



**OMEGA SCIENCE**  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР  
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



**OMEGA SCIENCE**  
INTERNATIONAL CENTER  
OF INNOVATION RESEARCH

# **КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Сборник статей  
Международной научно - практической конференции  
13 октября 2017 г.**

Оренбург  
МЦИИ ОМЕГА САЙНС  
2017

УДК 001.1  
ББК 60

**К 65**

**КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ:** сборник статей Международной научно - практической конференции (13 октября 2017 г, г. Оренбург). - Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2017. – 92 с.

ISBN 978-5-906970-76-3

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ», состоявшейся 13 октября 2017 г. в г. Оренбург. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

**Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 981 - 04 / 2014К от 28 апреля 2014 г.**

УДК 00(082)  
ББК 65.26

ISBN 978-5-906970-76-3

© ООО «ОМЕГА САЙНС», 2017  
© Коллектив авторов, 2017

*Ответственный редактор:*

**Сукиасян Асатур Альбертович**, кандидат экономических наук.  
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

*В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:*

**Васильев Федор Петрович**, доктор юридических наук, доцент  
Академия управления МВД России, член РАЮН

**Грузинская Екатерина Игоревна**, кандидат юридических наук  
Кубанский государственный университет

**Киракосян Сусана Арсеновна**, кандидат юридических наук  
Кубанский Государственный Университет.

Professor Dipl. Eng **Venelin Terziev**, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)  
University of Rousse, Bulgaria

**Юрова Ксения Игоревна**, кандидат исторических наук, доцент  
Международный инновационный университет, Сочи.

**Юсупов Рахимьян Галимьянович**, доктор исторических наук  
Башкирский государственный университет

**ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА С  
ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ****THE PROBLEMS OF CORRELATION OF A TERRORIST ACT WITH CRIMES  
AGAINST A PERSON**

Аннотация: В статье рассматриваются актуальные проблемы соотношения террористического акта с преступлениями против личности.

Ключевые слова: личность, преступления против личности, терроризм, террористический акт, привлечение внимания.

The article deals with actual problems of correlation of a terrorist act with crimes against a person.

Keywords: personality, crimes against the person, terrorism, terrorist act, attraction of attention.

Физический вред может быть причинен преступлениями против личности, такими, как убийство, причинение вреда здоровью, а также иными посягательствами: террористический акт, разбой, бандитизм и др.

Под личностью следует понимать человека и гражданина, индивида, являющегося субъектом сознательной деятельности, обладающего совокупностью социально важных качеств, которые он реализует в общественной жизни.<sup>1</sup> В соответствии с положениями ст. ст. 20–24, 38, 41 Конституции РФ<sup>2</sup> каждый имеет право на жизнь, здоровье, достоинство, личную неприкосновенность и свободу, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени. В связи с этим личность как родовый объект уголовно - правовой охраны включает такие видовые объекты, как жизнь и здоровье, свобода, достоинство и честь, половая свобода и половая неприкосновенность, конституционные свободы и права, интересы семьи и несовершеннолетних. Соответственно, раздел VII Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>3</sup> (далее УК РФ) к преступлениям против личности относит:

1 Преступления против жизни и здоровья:

- убийство;
- убийство матерью новорожденного ребенка;
- убийство, совершенное в состоянии аффекта;
- убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны или при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление;

<sup>1</sup> См.: Уголовное право России. Общая и Особенная части: учеб. пособие / В.К. Дуонов. — 3 - е изд. — М.: РИОР: ИНФРА - М, 2017. — С. 158.

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 04.08.2014. — № 31. — Ст. 4398.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. — 17.06.1996. — N 25. — Ст. 2954.

- причинение смерти по неосторожности;
- доведение до самоубийства;
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
- умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью;
- причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта;
- причинение тяжкого либо средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны или при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление;

- умышленное причинение легкого вреда здоровью;
- побои (в том числе нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию);

- истязание;
- причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности;
- угрозу убийством либо причинением тяжкого вреда здоровью;
- принуждение к изъятию органов либо тканей человека для трансплантации;
- заражение венерической болезнью;
- заражение ВИЧ - инфекцией;
- незаконное проведение искусственного прерывания беременности;
- неоказание помощи больному;
- оставление в опасности.

## 2 Преступления против свободы, чести и достоинства личности:

- похищение человека;
- незаконное лишение свободы;
- торговлю людьми;
- использование рабского труда;
- незаконную госпитализацию в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях;
- клевету.

## 3 Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности:

- изнасилование;
- насильственные действия сексуального характера;
- понуждение к действиям сексуального характера;
- половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста;
- развратные действия.

## 4 Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина:

- нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина;
- нарушение неприкосновенности частной жизни;
- нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений;
- незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации;

- нарушение неприкосновенности жилища;
- отказ в предоставлении гражданину информации;
- воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий;
- нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума;
- фальсификация избирательных документов, документов референдума;
- фальсификация итогов голосования;
- нарушение требований охраны труда;
- воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов;
- необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет;
- невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат;
- нарушение авторских и смежных прав;
- нарушение изобретательских и патентных прав;
- нарушение права на свободу совести и вероисповеданий;
- воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них.

5 Преступления против семьи и несовершеннолетних вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления:

- вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий;
- розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции;
- подмену ребенка;
- незаконное усыновление (удочерение);
- разглашение тайны усыновления (удочерения);
- неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего;
- неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей.

От преступлений против личности следует отличать террористические акты, поскольку последние преследуют целью дестабилизацию деятельности органов власти либо международных организаций или воздействие на принятие ими решений.

Следует отметить, что терроризм представляет угрозу международному миру и безопасности, развитию дружественных отношений между странами, сохранению территориальной целостности государств, их политической, социальной и экономической стабильности, а также осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина, включая право на жизнь.<sup>4</sup>

Международное сообщество, признавая опасность терроризма и стремясь выработать действенные меры по его предупреждению, приняло ряд документов, к которым относятся конвенции Организации Объединенных Наций (в частности, Международная конвенция о

<sup>4</sup> См.: п. 1 постановления ПВС РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 4.

борьбе с захватом заложников<sup>5</sup>, Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом<sup>6</sup>, Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма<sup>7</sup>), Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом<sup>8</sup>, Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма<sup>9</sup> и др.

В международных документах отмечается, что терроризм ни при каких обстоятельствах не может быть оправдан соображениями политического, идеологического, философского, расового, этнического, религиозного либо другого характера, а лица, виновные в совершении актов терроризма и прочих предусмотренных вышеуказанными конвенциями преступлений, должны привлекаться к ответственности в соответствии с законом, и им следует назначать наказание с учетом тяжести совершенных преступлений. Вместе с тем, меры по предупреждению либо пресечению подобных преступлений должны приниматься при соблюдении демократических ценностей и верховенства закона, прав человека и основных свобод, иных положений международного права.

В России правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция РФ, общепризнанные нормы и принципы международного права, международные договоры РФ, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 114 - ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>10</sup>, Федеральный закон от 6 марта 2006 г. N 35 - ФЗ «О противодействии терроризму»<sup>11</sup> и иные нормативные правовые акты, направленные на противодействие терроризму.

Для уголовно - правового обеспечения противодействия терроризму и в интересах выполнения международных обязательств УК РФ устанавливает ответственность за совершение преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361.

Итак, в соответствии с положениями п. 1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт» совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях – наказываются лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

В соответствии с п. 2 ст. 205 УК РФ те же деяния:

- а) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) повлекшие по неосторожности смерть человека;

<sup>5</sup> Международная конвенция о борьбе с захватом заложников» (Заключена в г. Нью - Йорке 17.12.1979) // СПС «Консультант Плюс».

<sup>6</sup> Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Заключена в г. Нью - Йорке 15.12.1997) // СПС «Консультант Плюс».

<sup>7</sup> Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (Заключена в г. Нью - Йорке 09.12.1999) // Бюллетень международных договоров. – N 5. – 2003.

<sup>8</sup> Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001) // СПС «Консультант Плюс».

<sup>9</sup> Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (CETS N 196) [рус., англ.] (Заключена в г. Варшаве 16.05.2005) (с изм. от 22.10.2015) // СПС «Консультант Плюс».

<sup>10</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 N 114 - ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – N 30. – Ст. 3031.

<sup>11</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 N 35 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 13.03.2006. – N 11. – Ст. 1146.

в) повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий, – наказываются лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет.

Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, если они:

а) сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ;

б) повлекли умышленное причинение смерти человеку, – наказываются лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет с ограничением свободы на срок от одного года до двух лет или пожизненным лишением свободы.

Лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

Главный непосредственный объект террористического акта совпадает с видовым объектом – общественная безопасность. Дополнительными непосредственными объектами могут являться жизнь и здоровье людей, государственная власть, собственность, окружающая среда и т.д. Предмет не является обязательным признаком терроризма, тем не менее если деяния виновного сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии, то ответственность наступает по ч. 3 ст. 205 УК РФ.

Состав преступления – формальный (состав опасности).

Субъективная сторона террористического акта характеризуется прямым умыслом и специальной целью воздействия на принятие решения международными организациями либо органами власти.

Субъект преступления – вменяемое лицо, достигшее 14 лет.

Как видим, террористический акт не относится к преступлениям против личности, однако существует проблемы соотношения между ними в том случае, если посягательство на жизнь конкретного человека совершено с помощью специально изготовленных взрывных устройств.

Данную проблему И.И. Карпец предлагает решать таким способом: «Посягательство на жизнь другого человека даже с помощью специально изготовленных взрывных устройств (мин, бомб), совершенное на почве мести или личных взаимоотношений, не образует состава террористического акта и квалифицируется по соответствующим статьям, предусматривающим ответственность за преступления против личности... Повреждение имущества в тех же целях квалифицируется по соответствующим статьям преступлений против... собственности...»<sup>12</sup>. Совершаемое на почве мести деяние лишь тогда будет носить террористический характер, когда акт мести будет выступать в качестве средства привлечения внимания и оказания воздействия на деятельность тех или иных организаций или их представителей.

Критерием отграничения террористических преступлений от всех других криминальных деяний служит характеристика специфического вида насилия, отличительными признаками которого являются применение физического либо психического насилия в отношении

<sup>12</sup> Карпец И.И. Международное право и терроризм. – М.: Наука, 1980. – С. 112.



невинных жертв ради принуждения совершенно других субъектов к совершению определенных деяний в интересах террористов.<sup>13</sup>

Итак, разграничить преступления против личности от террористического акта возможно. Убийство, относимое к преступлениям против личности направлено на конкретного человека из мести, выгоды и т.д., в то время как террористический акт преследует цель привлечь внимание, убив как можно больше невинных людей.

#### **Список использованных источников**

1. Международная конвенция о борьбе с захватом заложников» (Заключена в г. Нью - Йорке 17.12.1979) // СПС «Консультант Плюс».
2. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом (Заключена в г. Нью - Йорке 15.12.1997) // СПС «Консультант Плюс».
3. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма (Заключена в г. Нью - Йорке 09.12.1999) // Бюллетень международных договоров. – N 5. – 2003.
4. Шанхайская конвенция о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (Заключена в г. Шанхае 15.06.2001) // СПС «Консультант Плюс».
5. Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма (CETS N 196) [рус., англ.] (Заключена в г. Варшаве 16.05.2005) (с изм. от 22.10.2015) // СПС «Консультант Плюс».
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63 - ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – N 25. – Ст. 2954.
8. Федеральный закон от 25.07.2002 N 114 - ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – N 30. – Ст. 3031.
9. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 13.03.2006. – N 11. – Ст. 1146.
10. Постановление ПВС РФ от 9 февраля 2012 г. № 1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2012. – № 4.
11. Карпец И.И. Международное право и терроризм. – М.: Наука, 1980. – 112 с.
12. Понятие экстремистских и террористических преступлений, классификация и видовая характеристика. – URL: <http://librisum.com/terlog/suniv01.htm> (дата обращения: 25.09.2017).
13. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учеб. пособие / В.К. Дуюнов. — 3 - е изд. — М.: РИОР : ИНФРА - М, 2017. – 403 с.

© Абрамов Ю.А., 2017

---

<sup>13</sup> Понятие экстремистских и террористических преступлений, классификация и видовая характеристика. – URL: <http://librisum.com/terlog/suniv01.htm> (дата обращения: 25.09.2017).

## **ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ХИЩЕНИЙ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ**

Без рассмотрения особенностей личности преступника невозможно эффективное предупреждение и расследование преступлений, так как именно личность является носителем причин их совершения<sup>14</sup>.

Анализ способов хищений позволяет установить причины и условия, способствовавшие преступлению. В свою очередь, выявление условий, способствующих хищениям (в виде конкретных недостатков в организационно - производственной деятельности предприятий транспорта и клиентуры и т.д.), помогает определить конкретные способы совершения хищений, применение которых становится возможным в результате наличия этих обстоятельств.

Но следователю необходимо знать, что помимо объективных факторов (недостатки в организации приема, транспортировки, хранения и выдачи грузов, их охраны, документирования различных операций с грузом и т.д.) на выбор преступником конкретного способа хищений влияют и субъективные факторы, характеризующие расхитителя (профессиональные знания и навыки, осведомленность об особенностях деятельности железнодорожного транспорта в связи с грузовыми перевозками и т.д.).

Поэтому для успешного раскрытия и расследования хищений на железнодорожном транспорте необходимо знать особенности совершения указанного вида преступлений, влияющие на выбор расхитителями способа действий для достижения преступного результата.

Эти особенности целесообразно рассмотреть применительно к различным условно выделенным группам расхитителей.

В связи с этим лица, совершающие хищения на железнодорожном транспорте, условно разделяются на две группы: расхитители из числа работников железнодорожного транспорта и посторонние лица.

Так, согласно сведениям АО «Национальная компания «ҚазақстанТемірЖолы» за 2014 год всего задержаны и переданы в транспортную полицию 1 514 человек против 1 792 человек за аналогичный период прошлого года (снижение на 16 %).

Вместе с тем, в числе задержанных лиц за хищения грузов - 130 работников железнодорожного транспорта (2013 год - 115 человек) или 9 % от общего числа лиц, совершивших хищения (7 %).

В свою очередь, в первой из этих групп можно выделить (условно) группы, включающие:

а) лиц, ответственных за сохранность принятых к перевозке грузов (весовщики, кладовщики, багажные раздатчики, заведующие грузовыми складами);

---

<sup>14</sup> См.: Антонян Ю.М. Криминология: учебник. М., 2004. С. 74.

б) лиц, имеющих непосредственный доступ к грузам по роду своей производственной деятельности, но не несущих за их сохранность ответственности (грузчики, механизаторы, стропальщики);

в) лиц, непосредственно связанных с технической или технологической обработкой подвижного состава (составительские или локомотивные бригады, технические осмотрщики, смазчики);

г) руководящий состав станции (начальники станций и их заместители, руководители смен);

д) иных работников железнодорожного транспорта (рабочие пути, ремонтно - восстановительные бригады, стрелочники, охранники и др.).

Расхитителей из числа посторонних лиц можно классифицировать следующим образом:

а) работники предприятий клиентуры, имеющие постоянные производственные связи с железнодорожным транспортом в связи с отправкой (получением) грузов (экспедиторы, кладовщики, шоферы, грузчики и др.);

б) работники предприятий грузоотправителей (грузополучателей), сопровождающие грузы в пути их следования (для создания определенного теплового режима при перевозке овощей, фруктов, вино - водочных изделий, различного оборудования), персонал рефрижераторных поездов и др.;

в) посторонние лица.

Расхитители, относящиеся к каждой из названных групп, совершают хищения либо самостоятельно, либо совместно с представителями других групп в различных сочетаниях.

При характеристике лиц, совершивших преступления на железнодорожном транспорте, мы будем придерживаться точки зрения, в которой выделяют три группы свойств и качеств, а именно: социально - демографические, нравственно - психологические и уголовно - правовые.

Среди социально - демографических свойств личности преступников названной категории следует назвать возраст и пол. Это обусловлено тем, что с полом связаны различные социальные функции людей, особенности их социального положения и поведения. Как отмечает А.И. Долгова, женщины отличаются меньшей насильственной криминальной активностью по сравнению с мужчинами. Криминологическими исследованиями установлено, что структура мужской преступности существенно отличается от структуры преступности среди женщин<sup>15</sup>.

Стоит сразу заметить, что доля женщин, которые совершают преступления, очень мала. Если в целом в стране в 2015 г. доля женщин, совершивших преступления, согласно статистическим данным составила 15,7 % , то на железнодорожном транспорте - всего 9,1 % . Для женщин, которые совершили преступления на железнодорожном транспорте, характерны такие виды преступлений как мошенничество, присвоение и растрата, кража, преступления против экономической деятельности.

Такое небольшое количество женщин среди лиц, совершающих преступления, в том числе и на железнодорожном транспорте, на наш взгляд, объясняется тем, что женщины, по сравнению с мужчинами, меньше подвержены алкоголизму и наркомании, меньше заняты в общественном производстве. В ходе исследования вообще не были выявлены среди

---

<sup>15</sup> Преступность, ее организованность и криминальное общество / Под ред Долговой А.И. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2003. С. 183.

изучаемых преступников представительницы женского пола несовершеннолетнего возраста.

Весьма важной социально - демографической характеристикой личности преступника является возраст. Это обусловлено тем, что возраст определяет потребности человека, интересы, образовательный уровень, сферу общения. От возраста также зависит социальное положение индивида, его профессиональное положение. На протяжении длительного периода времени, криминологические исследования фиксируют, что среди преступников преобладают лица молодого возраста. Немецкий криминолог Г. Кайзер выделил, что преступность - это молодежное явление<sup>16</sup>.

В полной мере это относится и к лицам, совершившим преступления на железнодорожном транспорте. Согласно статистическим данным, доля несовершеннолетних, совершивших преступления на данном виде транспорта, составляет около 2 % от общего числа лиц, совершивших преступления. Это меньше, чем доля несовершеннолетних, которые совершили преступления в целом по стране (5,4 %). Это объясняется тем, что в настоящее время большинство объектов железнодорожного транспорта хорошо охраняется, в связи, с чем сокращается допуск на них посторонних лиц, в том числе и несовершеннолетних. Кроме того, на самом железнодорожном транспорте количество работающих несовершеннолетних достаточно мало, а, как известно, большое количество преступлений на железнодорожном транспорте совершаются его работниками (около 47 %) <sup>17</sup>.

В соответствии с результатами опроса лиц, осужденных к лишению свободы за совершение преступлений на железнодорожном транспорте, несовершеннолетние составили 3 %; лица в возрасте 18 - 21 год - 12 %, 22 - 29 лет - 40 %, 30 - 40 лет - 29,4 %, 41 - 49 лет - 11,7 %, 50 - 60 летних составил 1,8 % от общего количества всех опрошенных лиц. Таким образом, основная масса из числа опрошенных лиц, совершивших преступления на объектах железнодорожного транспорта, (55 %) - это молодые люди в возрасте до 30 лет<sup>18</sup>.

Другим важным социально - демографическим признаком личности преступника является образовательный уровень. В основном среди преступников преобладают лица с низким уровнем образования. Наше исследование также показало, что большая часть преступников, совершивших хищения из подвижного состава, имела невысокий образовательный уровень.

Так, неполное среднее образование имели 45 % опрошенных лиц, полное среднее образование - 28 % преступников. Со средним профессиональным образованием были 23,8 % из них и лишь 3,7 % - с высшим. Образовательный уровень преступника очень часто определяет характер совершенного им преступления, например, для лиц с высшим образованием характерны должностные преступления.

Кроме того, отсутствие социальных и семейных связей также способствует формированию и закреплению у индивида антиобщественных взглядов и привычек. Семейное положение лиц, совершивших преступления на железнодорожном транспорте,

<sup>16</sup> Кайзер Г. Криминология. Введение в основы. М., 1979. С. 9.

<sup>17</sup> Варьгин А.Н., Бахаев Р.Б. Преступность несовершеннолетних на железнодорожном транспорте и ее предупреждение (монография). М., Юрлитинформ, 2011. С. 39.

<sup>18</sup> Приходько Ю.В. Раскрытие и расследование преступлений в сфере грузовых перевозок // Вестник МВД России. 2012. № 2. С. 54.

выглядит следующим образом: большинство из них были холосты (64 %) или разведены (16,9 %) и лишь 20 % состояли в браке. Такой невысокий процент лиц, состоящих в браке, определяется прежде всего тем, что среди опрошенных преступников достаточно много молодых людей (14 - 29 лет), которые еще не успели создать семьи<sup>19</sup>.

Очень интересными являются сведения о роде деятельности лиц, совершивших преступления на железнодорожном транспорте. Статистические данные показывают, что в последнее десятилетие среди преступников постоянно увеличивается число тех, кто не занят никакой общественно полезной деятельностью, не имеет постоянного источника существования. Так, в 2014 году в стране этот показатель составил 65,8 %, что в целом характерно для лиц, совершающих преступления на железнодорожном транспорте<sup>20</sup>.

Среди опрошенных преступников лица, которые не занимаются никакой общественно полезной деятельностью (не имеющие постоянного источника дохода), составили 51 % от общего числа. За ними следовали по распространенности рабочие - 35 %, от общего количества опрошенных преступников, учащиеся (студенты) - 8 %, служащие 3,9 %. Среди лиц, совершивших преступления на железнодорожном транспорте, велика доля самих работников данного вида транспорта, а именно 44 %. Для них как раз характерны такие преступления как кражи грузов.

Основная масса лиц, совершивших преступления на железнодорожном транспорте (82 %) - это жители городов и поселков городского типа. Жители сельской местности составили 18 %. Для жителей городов спектр преступлений достаточно широк, а для жителей сельской местности в основном характерны такие преступления как кражи грузов. Велика доля лиц, проживающих вблизи железной дороги (1 - 2 км от нее). Для них, прежде всего, и характерны хищения грузов. Данное обстоятельство необходимо учитывать при организации и проведении оперативно - розыскной деятельности.

Для изучения личности преступников, совершающих преступления на железнодорожном транспорте, не менее важны их нравственно - психологические свойства и качества. К ним относятся увлечения, потребности, интересы, жизненные ориентиры. Именно они являются образующими единицами сознания личности, определяют главные и относительно постоянные отношения индивида к основным сферам жизни - к миру, к другим людям, к самому себе<sup>21</sup>.

Психические свойства личности определяют ее характер, темперамент, способности, составляют основание любой человеческой личности и ее психологический облик. Значимость этих свойств определяется тем, что они позволяют понять, почему человек совершил то или иное преступление, так как любое преступное поведение, по выводам большинства криминологов, направлено на удовлетворение определенных человеческих потребностей, которые и являются элементом нравственно - психологической сферы личности преступника<sup>22</sup>.

Криминологическими исследованиями личности преступников установлено, что на первом месте в системе ценностных ориентаций у них занимают индивидуально - либо

<sup>19</sup> Приходько Ю.В. Раскрытие и расследование преступлений в сфере грузовых перевозок // Вестник МВД России. 2012. № 2. С. 54.

<sup>20</sup> Электронный ресурс: URL: mvd.ru. Состояние преступности в России за 2014 год (дата обращения: 23.01.2015).

<sup>21</sup> Братусь Б.С. Смысловая сфера личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2001. С. 53.

<sup>22</sup> Криминология: учебник / под ред. А.И. Долговой. М., 2005. С. 148.

кланово - эгоистические. Превыше всего ставится личное материальное благополучие и наиболее комфортные условия жизни. Либо – клановый, то есть групповой интерес, но также эгоистический с позиции прав и законных интересов каждого гражданина<sup>23</sup>.

Как показало наше исследование, большинство осужденных видели смысл своей жизни в приобретении хорошей машины, квартиры или коттеджа, в наличии денежных средств, которые обеспечат им безбедную и праздную жизнь. Стоит отметить, что подобные высказывания характерны для преступников с разным материальным достатком, как безработных, так и лиц с достаточно высоким уровнем дохода. Не случайно 70 % опрошенных отметили, что совершили преступление, чтобы улучшить свое материальное положение. Другие - чтобы прокормить семью, оплатить жильё или добыть средства на приобретение самого необходимого.

Нередко ценностные ориентации, жизненные планы человека ярко проявляются в его образе жизни и поведении до совершения преступления. Многие криминологические исследования указывают на наличие антиобщественного образа жизни определенной части преступников.

Криминологическими исследованиями установлено, что важными факторами являются:

1) пробелы в нравственном сознании лиц, совершивших преступления, в том числе и на железнодорожном транспорте, например, когда подросток формируется в аморальной и криминальной среде и не знаком с общественно одобряемой системой нравственных норм поведения;

2) искажения, которые ведут к нравственному конфликту с общепринятыми нормами морали, нормами морали разных групп, двойной морали<sup>24</sup>.

Кроме того, как показывают криминологические исследования, лицам, совершившим преступления по неосторожности, свойственны такие черты, как легкомыслие, беспечность, неумение правильно оценить ситуацию, излишняя самоуверенность<sup>25</sup>.

Негативные нравственно - психологические качества и свойства личности преступников нашли отражения в мотивах их преступных действий. Мотив - это психическое явление (внутреннее состояние личности), становящееся в тех или иных условиях побуждением к определенной деятельности<sup>26</sup>. Таким образом, мотив преступления - это внутреннее побуждение к тем или иным преступным действиям.

Рассматривая личность преступников, совершивших преступления на железнодорожном транспорте, нельзя не обратить внимание на уголовно - правовые признаки такой личности, прежде всего рецидив. Согласно статистическим данным, количество лиц, совершивших преступления на данном виде транспорта, в последние годы имеет тенденцию роста. Например, в 2015 г. доля лиц, ранее совершавших преступления, составляла 27 % , что на 4,7 % больше, чем в 2014 году<sup>27</sup>. Следует отметить, что больше половины лиц ранее уже совершали преступления на объектах железнодорожного транспорта. Повторное совершение ими преступлений на железнодорожном транспорте обусловлено рядом факторов, таких, как работа на железной дороге, возможность быстро скрыться с места совершения преступления и затеряться среди пассажиров.

<sup>23</sup> Криминология: учебник / под ред. А.И. Долговой. М., 2005. С. 352.

<sup>24</sup> Криминология / под ред. А.И. Долговой. М., 2005. С. 46.

<sup>25</sup> Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. Юристь, 1997. С. 134.

<sup>26</sup> Платонов К.К. О системе психологии. М., 1972. С. 50.

<sup>27</sup> Состояние преступности в России за январь - декабрь 2014 года. С. 35.

Количество совершенных преступлений повышает общественную опасность личности преступника, показывает его криминогенную активность. Из опрошенных лиц 55 % совершили по одному преступлению, по два и три преступления - 32 %, по четыре - пять - 7 %, свыше пяти преступлений - 2 %. Большое количество преступлений характерно для лиц, совершивших преступления на железнодорожном транспорте в составе организованных групп. В основном это преступления против собственности.

Рассматривая ту или иную криминологическую проблему, связанную с личностью преступника, нельзя обойти вопрос о классификации и типологии такой личности. Ю.М. Антонян отметил, что с одной стороны, все лица, которые совершили преступления, отличаются друг от друга по демографическим, психологическим, правовым и иным признакам, а с другой - они по тем же признакам схожи между собой. Поэтому и возникает необходимость в классификации и типологии личности преступников<sup>28</sup>.

Обычно для классификации преступников берутся уголовно - правовые, социально - демографические свойства и качества их личности. Прежде всего, среди них выделяют пол и возраст, гражданство, род деятельности и характер совершенного преступления, его одиночный или групповой характер, наличие или отсутствие предыдущих судимостей<sup>29</sup>.

Основные группы преступников, совершивших преступления на железнодорожном транспорте, можно выделить следующим образом.

По социально - демографическим качествам и свойствам:

- 1) по полу - мужчины и женщины (их соотношение 95 % и 5 % соответственно);
- 2) по возрасту - взрослые и несовершеннолетние (их соотношение 97 % и 3 %, при этом из них в возрасте от 18 до 30 лет - 53 %, старше 40 лет - 45 %);
- 3) по роду деятельности - не занятые общественно полезной деятельностью - 51 %, рабочие - 35 %, служащие - 4 %, учащиеся и студенты - 8 %.

Полагаем возможным выделить и такие основания для классификации преступников, совершивших преступления на железнодорожном транспорте, как принадлежность их (отношение) к данному виду транспорта и их гражданство. Таким образом, можно выделить преступников - работников железнодорожного транспорта и преступников, не работающих на нем; преступников граждан Российской Федерации и преступников иностранцев.

По уголовно - правовым признакам:

- 1) по характеру совершенных преступлений - совершившие железнодорожно - транспортные преступления и совершившие иные преступления;
- 2) по групповому характеру совершенных преступлений - совершившие преступления в составе групп и совершившие преступления в одиночку;
- 3) по наличию предыдущей судимости - преступники рецидивисты и лица, впервые совершившие преступления.

На заре развития криминологии Р. Гарофало выделил два типа преступников: тех, кого наказание может удержать от преступления, и тех, на кого угроза наказания не оказывает никакого сдерживающего воздействия<sup>30</sup>. Г. Тард также делил преступников на два основных типа - привычных и случайных<sup>31</sup>.

<sup>28</sup> Антонян Ю.М. Криминология: избранные лекции. М., Логос, 2004. С. 90.

<sup>29</sup> Криминология: учебник / под ред. А.И. Долговой. М., 2005. С. 269.

<sup>30</sup> См.: Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М.: Изд. Группа ИНФРА. М - НОРМА, 1997. С. 234.

<sup>31</sup> Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступление толпы / сост. В.С. Овчинский. М., 2004. С. 231.

С.В. Познышев выделил два типа преступников - эндогенный, то есть лица, у которых в сознании преобладает влечение к преступности, и экзогенный, то есть лица, у которых влечение к преступлению объясняется давлением внешних обстоятельств<sup>32</sup>.

А.И. Долгова выделяет среди лиц, которые совершают преступления, по ряду оснований (поведение до совершения преступления, активность в ситуации совершения преступления) два основных типа преступников: случайный и криминогенный тип. Также она выделяет такие подтипы криминогенного типа, как последовательно - криминогенный, ситуативно - криминогенный и ситаутивный<sup>33</sup>.

В своё время А.Б. Сахаров главным принципом выделения типов преступников назвал показатель взаимоотношений между личностью и обществом. На основе этого он выделил три типа такой личности: привычный, профессиональный и случайный<sup>34</sup>. Впоследствии на основании таких признаков, как антисоциальная направленность личности, ее стойкость и глубина, которые показывают, насколько криминогенно «испорчена» и опасна для общества личность преступника, он также выделил такие типы личности, как случайный, неустойчивый, ситуативный, злостный и особо опасный<sup>35</sup>.

Такую типологию можно использовать при характеристике лиц, совершивших преступления на объектах железнодорожного транспорта. Так, в ходе исследования установлено, что большинство из них ранее привлекались к уголовной ответственности, чаще за преступления против личности и преступления против собственности. Такие лица, как правило, совершали несколько преступлений (2 - 3), в том числе в составе преступных групп. Многие из них не работали и не занимались никакой общественно полезной деятельностью, в связи с чем, совершение хищений являлось основным источником их существования. Таких лиц можно отнести к злостному типу (30 %).

Категорию лиц, которые ранее характеризовались с положительной стороны и совершили преступление впервые, можно отнести к ситуативному типу. Решающую роль в совершении ими преступления сыграла конкретная жизненная ситуация. Для таких лиц характерны преступления против экономической деятельности и должностные преступления. Лица, совершившие хищения чужого имущества, сделали это для того, чтобы добыть средства на пропитание себе и своей семье (15 %).

Малую долю опрошенных лиц, совершивших преступления на железнодорожном транспорте, (3 % ) можно отнести к опасному типу личности. Это преступники, ранее судимые, которые систематически (5 и более раз) совершали хищения грузов, таким образом, вели активно преступный образ жизни.

Подводя итог вышеизложенному, можно выделить основные криминологически значимые качества и свойства, черты личности преступника, совершившего преступление на железнодорожном транспорте. Как показывает исследование, это молодые лица мужского пола в возрасте до 30 лет, жители городов, проживающие вблизи железной дороги, с основным общим образованием. Это лица, совершившие преступления впервые, ранее не привлекавшиеся к уголовной ответственности, склонные к злоупотреблению спиртными напитками, реже - наркотиками. Среди подобных лиц можно выделить пять

<sup>32</sup> Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы: учебник М. Инфра - М, 2007. С. 211.

<sup>33</sup> Криминология: учебник / по ред. А.И. Долговой. М., 2005. С. 142.

<sup>34</sup> Сахаров А.Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. М., 1961. С. 199.

<sup>35</sup> Сахаров А.Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел. М., 1984. С. 267.



основных типов личности: случайный - 7 % , ситуационный - 15 % , неустойчивый преступник - 43 % , преступник злостный - 30 % и особо опасный - 3 % .

Знание криминологических особенностей лиц, совершающих преступления на объектах железнодорожного транспорта, необходимо для осуществления предупредительной работы органами внутренних дел на данном виде транспорта, в том числе использование указанной информации способствует эффективному расследованию преступлений.

Без учета личности невозможно разработать общую и частную методики расследований преступлений, а также спрогнозировать комплекс различных оперативно - розыскных мероприятий, которые в совокупности смогут способствовать успешному раскрытию и расследованию преступлений. Создание теории о закономерности и специфике отражения индивидуальных свойств лица расширит информационные возможности установления преступника, кроме того, позволит переосмыслить существующие методы и средства получения криминалистически значимой информации, выявить их преимущества и недостатки, расширить сферу их использования, разработать дополнительные.

## **Список используемой литературы**

### **1. Законы и иные нормативные правовые акты**

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226 - V (в ред. на 11.07.2017 г.).
2. Уголовно - процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231 - V (в ред. на 11.07.2017 г.).
3. Закон Республики Казахстан о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам транспорта от 04.07.13 г. № 132 - V.

### **2. Монографии, учебники, учебные пособия**

4. Аванесов Г.А. Криминология: учебник. М., 1984.
5. Алексеев А.И. Криминология и организация предупреждения преступлений. М., 1995.
6. Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. М., 2001.
7. Антикоррупционная политика в современной России / Под ред. А.В. Малько. Саратов, 2006.
8. Антонян Ю.М. Криминология: избранные лекции. М., Логос, 2004. С. 190.
9. Антонян Ю.М. Криминология: учебник. М., 2004. С. 374.
10. Аванесов Г.А., Антонян Ю.М., Гаврилина З.Т., Карпец И.И., и др. // Криминология. Учебник / Под ред.: Кудрявцева В.Н. - М.: Юрид. лит. 1976. 550.
11. Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики. – С. 314.
12. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2001. С. 53.
13. Варыгин А.Н., Бахаев Р.Б. Преступность несовершеннолетних на железнодорожном транспорте и ее предупреждение (монография). М., Юрлитинформ, 2011. С. 139.

14. Варыгин А.Н., Дубовой И.П. Преступность на железнодорожном транспорте и ее предупреждение. Саратов, СЮИ МВД РФ, 2009.
15. Варыгин А.Н., Бахаев Р.Б. Преступность несовершеннолетних на железнодорожном транспорте и ее предупреждение. М., Юрлитинформ, 2011. 350 с.
16. Варыгин А.Н. Кражи грузов, совершаемые на железнодорожном транспорте, и их предупреждение: учебное пособие. Саратов, 1998. 250.
17. Винокуров С.И., Каверин Ю.Л. Характеристика хищений грузов на транспорте. М., 1980. 320 с.
18. Гавло В.К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. - Томск, 1985. С. 167.
19. Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. - М., 1984. С.44.
20. Долгова А.И., Коробейников Б.В., Кудрявцев В.Н., Панкратов В.В. Понятия советской криминологии: Методическое пособие. М., 1985. С. 57.
21. Иншаков С.М. Зарубежная криминология. М.: Изд. Группа ИНФРА. М - НОРМА, 1997. С. 234.
22. Тард Г. Преступник и преступление. Сравнительная преступность. Преступление толпы / сост. В.С. Овчинский. М., 2004. С. 231.
23. Кайзер Г. Криминология. Введение в основы. М., 1979. С. 349.
24. Каневский Л.Л. Криминалистические проблемы расследования и профилактики преступлений несовершеннолетних. - Красноярск, 1991. С.378.
25. Ковалев А.В. Криминалистическая характеристика преступлений в области охраны жизни и здоровья работников в процессе их производственной деятельности // Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования. - М., 1978. С. 345.
26. Коновалова В.Е., Колесниченко А.Н. Теоретические проблемы криминалистической характеристики // Криминалистическая характеристика преступлений. - М., 1984. С. 351.
27. Криминалистика: Учебник / под ред. Проф. Белкина. – М., 1999. – с. 689.
28. Криминология: учебник / под ред. А.И. Долговой. М., 2005. С. 352.
29. Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. Юристъ, 1997. С. 334.
30. Крылов И.Ф. Криминалистическое учение о следах. – Л., 1976. – С. 151.
31. Сахаров А.Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. М., 1961. С. 199.
32. Сахаров А.Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел. М., 1984. С. 267.
33. Сергеев Л.А. Криминалистика. М.: Изд - во МГУ, 1971. С.425.
34. Преступность, ее организованность и криминальное общество / Под ред Долговой А.И. М.: Российская криминологическая ассоциация, 2003. С. 183.
35. Танасевич В.Г. Проблемы борьбы с хищениями государственного и общественного имущества: автореф. ... докт.юрид. наук. – М., 1967. - С. 11.
36. Эйсман А.А. О содержании понятия криминалистической характеристики преступлений // Криминалистическая характеристика преступлений. - М., 1984. С. 99.

37. Платонов К.К. О системе психологии. М., 1972. С. 50.
38. Приходько Ю.В. Раскрытие и расследование преступлений в сфере грузовых перевозок // Вестник МВД России. 2012. № 2. С. 554.
39. Юрин В.М. Указ соч. – с. 223.

#### **Научные статьи**

40. Блувштейн Ю.Д., Яковлев А.М. Новое уголовное законодательство // Проблемы криминологии и уголовного права. Вильнюс, 1992. С. 40 - 41.
41. Братусь Б.С. Смысловая сфера личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2001. С. 132.
42. Даниленко Н.Н. Факторы, влияющие на состояние борьбы с преступностью террористического характера на транспорте // Проблемы преступности: традиционные и нетрадиционные подходы. М., 2003. С. 58.
43. Долгова А.И. Проблемы разработки стратегии борьбы с преступностью // Преступность: стратегия борьбы. М., 1997. С. 5 - 9.
44. Крупнов И. О феномене преступности // Уголовное право. 2001. № 4. С. 94.
45. Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Криминализация и криминология // Научные труды МГТОА. 2005. № 1. С. 326 - 332.
46. Кудрявцев В.Н., Лунеев В.В. О криминологической классификации преступлений // Государство и право. 2005. № 6. С. 55.

#### **Диссертации и авторефераты**

47. Белавин А.В. Собираение доказательственной информации при осмотре мест чрезвычайных происшествий на воздушном и железнодорожном транспорте: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2001.
48. Варыгин А.Н. Кражи грузов, совершаемые на железнодорожном транспорте, и их предупреждение (криминологические проблемы): дис. канд. юрид. наук. М., 1995.
49. Варыгин А.Н. Преступность сотрудников органов внутренних дел и проблемы воздействия на нее: дис. д - ра юрид. наук. Саратов, 2003.
50. Дубовой И.П. Преступность на железнодорожном транспорте и её предупреждение: канд. юрид. наук. Саратов, 2007. Курбатова М.И. Особенности расследования краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта : Дис. канд. юрид. наук. Омск, 2003. С. 227.
51. Кутяев В.М. Криминологическая характеристика скрытой преступности на железнодорожном транспорте (По материалам Волго - Вятского УВД на транспорте): дис. канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2003.
52. Курбатова М.И. Особенности расследования краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта: автореф. дис. канд. юрид. наук. Омск, 2003.
53. Меркулов М.А. Методика расследования хищений грузов на железнодорожном транспорте: автореф. дис. канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005.

© Воеводкин Д.В., 2017

## **СПОСОБЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНИЯ И СОКРЫТИЯ ХИЩЕНИЙ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ**

Железнодорожный транспорт играет важную роль в формировании современной экономики Казахстана. При огромной территории Республики, грузоемкости многих отраслей реального производства этот вид транспорта остается, по сути, становым хребтом государственности, объединяющим по в единое целое производительные силы страны.

Это было особо отмечено Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым на торжественном собрании, посвященном 100 - летнему юбилею железных дорог Казахстана, где он, в частности, сказал: «Славная вековая история и традиции железнодорожного транспорта Казахстана – это надежный и прочный фундамент нашей страны»<sup>36</sup>.

Казахстан обладает разветвленной сетью железных дорог общей протяженностью около 15 341 км, 6 тысяч из которых двухпутные и около 5 тысяч электрифицированные. На железные дороги приходится более 68 % всего грузооборота и свыше 57 % пассажирооборота.

Несмотря на некоторое снижение объемов грузовых перевозок по железным дорогам, обеспечение сохранности перевозимых грузов по - прежнему остается одной из главных задач органов внутренних дел на транспорте. Однако целенаправленная борьба с преступными посягательствами на железнодорожном транспорте, особенно с хищениями грузов, находится в прямой зависимости от соблюдения ряда условий, среди которых немаловажное значение имеет осведомленность сотрудников следственных и оперативных подразделений органов внутренних дел о специфике грузовых перевозок. Необходимость подобной осведомленности обусловлена еще и тем, что совершаемые на железнодорожном транспорте преступления нередко сопряжены с использованием особенностей его функционирования и отступлением от технических норм и правил, обеспечивающих сохранность перевозимых грузов.

Преступность на железнодорожном транспорте на протяжении многих лет занимает довольно устойчивую долю в общей структуре преступности и большую часть таких преступлений составляют хищения из подвижного состава железнодорожного транспорта.

Сущность криминалистической характеристики хищений на железнодорожном транспорте определяется совокупностью взаимосвязанных общих и индивидуальных признаков данного вида преступлений, проявляющихся главным образом в предмете посягательства, объективной обстановке и способах их совершения, а также в особенностях личности субъектов.

В данной статье мы рассмотрим один из элементов криминалистической характеристики – способах хищений на железнодорожном транспорте.

---

<sup>36</sup> Назарбаев Н.А. «Славная вековая история железной дороги – прочный фундамент экономики страны», Астана, 6 августа 2004, КАЗИНФОРМ.

Необходимость установления и изучения способа совершения разного рода преступлений, прежде всего, обуславливается уголовно - процессуальными нормами Республики Казахстан. Так, в соответствии со статьей 113 Уголовно - процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – УПК РК) по уголовному делу подлежат доказыванию помимо, прочих обстоятельств, событие и предусмотренные уголовным законом признаки состава уголовного правонарушения (время, место, способ и другие обстоятельства его совершения).

Детальное изучение способа преступления различных преступлений позволяет выявить общие закономерности их совершения, в том числе раскрывает причины способствующие совершению преступлений, тем самым реализуя положения статьи 8 УПК РК, согласно которой установленный законом порядок производства по уголовным делам должен способствовать укреплению законности и правопорядка, а также предупреждению уголовных правонарушений и формированию уважительного отношения к праву.

Следует отметить, что именно способ совершения преступления принято считать ядром характеристики преступлений, иными словами центральное звено, которое выражает функциональную сторону преступной деятельности. При этом данные о способе совершения преступления включают в себя сведения о том, каким путем подготавливается, совершается и скрывается преступление, а также сведения, касающиеся отражения действий преступника в окружающей среде, предоставляя информацию об оставленных следах преступного посягательства, предполагаемом месте расположения, что способствует эффективному расследованию преступлений<sup>37</sup>.

Таким образом, способ совершения преступления как один из элементов криминалистической характеристики имеет чрезвычайно важное значение с точки зрения расследования преступлений. Кроме того, анализ способа совершения преступлений позволяет выявить детерминанты их совершения, отдельное изучение которых позволяет сформировать представления о мерах по предупреждению соответствующих преступлений.

Знание типовых способов совершения преступлений могут определить тактику расследования преступления. Безусловно, способы совершения преступлений развиваются с течением времени, в связи с чем, значительную роль в данных изменениях играет развитие инфраструктуры, которая непосредственно окружает объекты железнодорожного транспорта, в том числе техническая оснащенность железнодорожных составов, а также нормативная регламентация правоотношений в сфере охраны перечисленных объектов (к такому следует относить, различные должностные инструкции устанавливающие порядок охраны объектов, нормативно - правовые акты закрепляющие порядок проведения служебных проверок).

Анализ расследования дел упомянутой категории позволяет сделать вывод о том, на выбор конкретного способа совершения преступлений оказывают существенное влияние факторы объективного характера и субъективного.

Так, М.И. Курбатова к объективным факторам причисляет:

1. Особенности обстановки и места совершения преступления;
2. Время совершения преступления;

---

<sup>37</sup> Криминалистика: Учебник / под ред. Проф. Белкина. – М., 1999. – с. 689.

3. Предмет преступного посягательства, его качественные и количественные признаки;
4. Наличие орудий преступления;
5. Возможность осуществления подготовительных действий;
6. Наличие соучастников;
7. Степень защищенности и охраны груза от преступного посягательства;
8. Конструктивные особенности объектов подвижного состава;
9. Способ проникновения на объект железнодорожного транспорта;
10. Возможность совершения действий по сокрытию кражи<sup>38</sup>.

Сообразно, что способ совершения краж грузов из подвижного состава будет зависеть от перечисленных обстоятельств. В том случае, если преступник в достаточной мере осведомлен об инфраструктуре железнодорожного объекта, о порядке его охраны, время прибытия и отбытия груза говорит о том, что злоумышленник из числа сотрудников железнодорожного объекта, либо пособник совершенного преступления, изучение деталей совершенного преступления существенно облегчит выбор тактики расследования и выдвижения следственных версий.

К числу факторов субъективного характера относят:

1. Наличие у преступника профессиональных знаний и опыта совершения преступлений;
2. Психологические и физические особенности личности преступника;
3. Отношение к работе на железнодорожном транспорте (служебное положение);
4. Владение информацией о правилах перевозки грузов, организации работ различных служб железнодорожного транспорта и так далее.

Специфичность анализируемой категории преступлений говорит о том, что способы их совершения в большинстве случаев однотипны, однако имеют место быть случаи, при которых преступник, используя свои профессиональные знания, видоизменяет «традиционные» способы совершения таких преступлений, что выражается в сокрытии следов преступления, времени его совершения, способы взлома и хищение желаемого предмета преступления. При таких обстоятельствах опыт совершения преступлений аналогичной направленности также имеет значение.

Затрагивая действия по сокрытию преступлений, видится необходимым отметить, что в науке не существует единой точки зрения относительно того, входят ли действия по сокрытию преступлений в способ их совершения или же нет.

Одна группа ученых убеждена в том, что действия по сокрытию преступлений всегда входят в способ совершения преступления, с чем следует согласиться, на том основании, что способ преступления включает весь процесс, в котором преступник продумывает, в том числе действия, по сокрытию совершенного преступления независимо от времени совершения преступления и планировании указанных действий либо нет, однако это не говорит о том, что данный элемент не нуждается отдельном исследовании.

Другие ученые полагают, что действия по сокрытию находятся за пределами способа совершения преступления. При этом встречается третья точка зрения в соответствии, с которой сокрытие в зависимости от обстоятельств может быть как самостоятельным элементом, так и структурным элементом способа совершения преступления.

---

<sup>38</sup>Курбатова М.И..Особенности расследования краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта :Дис. канд. юрид. Наук. Омск, 2003. С. 27.

Приведенной точки зрения придерживается В.Г. Танасевич, который говорит о том, что сокрытие преступления может считаться самостоятельным элементом в случаях, когда действия, направленные на сокрытие преступления, охватываются общим преступным планом, они также относятся к способу совершения преступления в широком смысле<sup>39</sup>.

При исследовании способов совершения преступлений краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта следует выделить соответствующие способы подготовки, которые предшествуют совершению преступления.

Обобщая полученные результаты, подготовительные действия по совершению краж грузов на объектах железнодорожного транспорта можно объединить в следующие группы:

1. Общие действия разведывательного характера;
2. Действия, направленные на получение специальной информации;
3. Действия, облегчающие совершения преступления;
4. Сокрытие преступления и реализация похищенного имущества.

Целью подготовительных действий первой группы, является ознакомление с обстановкой места преступления, сбор информации о режимах работы на объектах железнодорожного транспорта, установление работы охраны соответствующего объекта. Указанные цели, как правило, могут быть достигнуты за счет наблюдения, опроса лиц, занятых на объектах железнодорожного транспорта, или же данного рода информация может быть известна преступнику в связи с его служебным положением, это может быть сотрудник железнодорожной или службы, либо хозяйствующего субъекта, привлеченного для работы в указанных местах.

Действия второй группы сводятся в большинстве случаев к изучению запорных механизмов подвижного состава, технологии его пломбирования, а также иные действия подобного рода.

После чего преступнику надлежит приискать специальные средства, которые позволят переместить похищенный груз, в случае необходимости, средства нападения, в случаях, когда груз охраняют сотрудники различных служб.

Примером реализации вышеперечисленных групп подготовительных действий предшествующих совершению преступления может послужить уголовное дело, рассмотренное Павлодарским городским судом<sup>40</sup>, так, в пути следования почтово - багажного поезда А. и Б. разработали план хищения груза, после того как А овладел информацией, о том, что в *составе* почтово - багажного поезда следует вагон, без оформления каких - либо документов о материальной ответственности, за которым должны были наблюдать А. и Б. В соответствии с преступным планом, по прибытию почтово - багажного поезда на станцию В и А должны были вскрыть двери вагона, похитить груз из указанного вагона, абза денежное вознаграждение в сумме 2 500 000 тенге, не должен препятствовать В. и А. хищению груза, в том числе не должен сообщать о хищении правоохранительным органам, тем самым оказывать пособничество в хищении.

После прибытия поезда на станцию А. и В., приискав инструменты для вскрытия вагона и пломбы для дальнейшего опломбирования дверей вагона, при их помощи вскрыли «заваренную» дверь вагона, «перекусив» неустановленным предметом гибкий элемент

<sup>39</sup> В.Г. Танасевич Проблемы борьбы с хищениями государственного и общественного имущества: автореф... докт.юрд. наук. – М., 1967. - С. 11.

<sup>40</sup> Официальный сайт Верховного суда Республики Казахстан. Дело № 1 - 21 / 2011 от 21.02.2011 г.

запорно - пломбирочного устройства, после чего незаконно проникли в вагоны тайно похитили имущество.

Таким образом, случайное завладение информацией может послужить причиной совершения преступления, при этом преступники при подготовке преступного плана отталкиваются от имеющихся в его распоряжении возможностей и знаний о грузе и объектах железнодорожного транспорта, что может привести следователя к соответствующим выводам о лицах совершивших преступление.

На практике известны случаи, когда машинистами намеренно допускаются резкие торможения, остановки железнодорожного состава с целью боя винно - водочной продукции в стеклянной таре, который ведет к созданию бракованной продукции и возможности сбора вытекшей жидкости через отверстия в нижней части вагона.

Соккрытие преступлений осуществляется с помощью использования заранее подготовленных запорно - пломбирочные устройства, подделываемые пломбы, сварочные аппараты, доски, смолу, краску и иные средства, позволяющие замаскировать механические повреждения вагонов или тары. Цель выполнения указанных действий заключается в том, чтобы совершенное преступление осталось незамеченным в течение длительного времени с момента хищения, что существенно затрудняет его расследование.

При маскировке нарушения тары сотрудники охраны не могут определить о совершенной краже, так как она обнаруживается тогда, когда прибывает получателю. Перевозчик в таком случае ответственности не несет и ограничивается лишь составлением документов на недостачу или недогруз. Учитывая техническую сложность погрузки товара кражу практически невозможно заметить, особенно в тех случаях, когда она профессионально сокрыта.

Как правило, действия направленные на сокрытие преступлений предпринимают лица, занятые на объектах железнодорожной инфраструктуры, в том числе имеющие криминальный опыт совершения подобных преступлений. В этих случаях лица, разрабатывающие преступный план, весьма обдуманно подходят к его разработке.

Рассмотрим одно из уголовных дел, где лица прибегли к сокрытию преступления.

Так, гражданина А. работая механизатором (крановщиком) комплексной бригады, по роду деятельности находился на грузовом дворе организации О. и выполнял функции по погрузке, выгрузке и сортировке контейнеров.

В этой связи он имел доступ к подъемным кранам и навыки управления ими, знал сложившийся на грузовом дворе порядок приема контейнеров с грузом и особенности их хранения, специфику погрузки на железнодорожные вагоны, а также процедуру оформления и выдачи с грузового двора порожних контейнеров и существующую практику их бездосмотрового вывоза с охраняемой территории грузового двора.

В период работы на грузовом дворе А. познакомился с водителями транспортных организаций, осуществляющих контейнерные грузоперевозки, выяснил маршруты патрулирования и места постоянной дислокации сотрудников охраны, научился по внешним признакам определять на грузовом дворе контейнеры с табачной продукцией.

При этом он знал, что для запираения и опечатывания дверей контейнеров с грузом используются запорно - пломбирочные устройства (далее - ЗПУ) определенного типа, целостность которых является гарантией сохранности перевозимого в контейнере груза. Также А. знал, что сверка индивидуальных номеров ЗПУ на дверях контейнеров с грузом с



номерами, указанными в сопроводительных документах на этот груз, производится приемосдатчиками организации О. только при поступлении контейнеров на грузовой двор. В период нахождения контейнеров на грузовом дворе осмотр ЗПУ работниками О. не проводится, а после погрузки контейнеров на железнодорожный вагон осмотреть ЗПУ надлежащим образом не представляется возможным из-за отсутствия доступа к дверям контейнера.

Зная это, А. решил использовать указанную информацию в своих корыстных целях, для совершения краж табачной продукции из контейнеров, находящихся на грузовом дворе и получения стабильного преступного дохода от реализации похищенного. С этой целью он разработал план совершения преступлений, для выполнения которого решил создать организованную группу и руководить ею. Суть преступного плана заключалась в том, что кражи табачной продукции производились из контейнеров в период их нахождения на грузовом дворе, то есть после приемки работником О. указанных контейнеров на грузовой двор, но до погрузки на железнодорожные вагоны. В этот период контейнер с табачной продукцией при помощи подъемного крана перемещался в скрытое от посторонних лиц место, где ЗПУ применяемые для запираания и опломбировки дверей контейнеров с грузом, взламывалось, после чего табачная продукция наиболее ликвидных марок перегружалась в находящийся рядом порожний контейнер.

После хищения табачной продукции двери контейнера запирались и пломбировались другим ЗПУ, а порожний контейнер с похищенной табачной продукцией вывозился с охраняемой территории грузового двора подконтрольным иному лицу водителем контейнеровоза, который оформлял его на случайное лицо, подавшее заявку на предоставление порожнего контейнера. После выгрузки похищенной табачной продукции, контейнер доставлялся этому лицу, которое не было осведомлено об использовании контейнера для вывоза похищенного. Похищенная табачная продукция реализовывалась в торговые точки, а преступный доход распределялся между участниками организованной группы.

При этом составляет особый интерес то обстоятельство, что А. во исполнение задуманного сформировал организованную группу, в состав которой вовлек лиц, которые не только по роду деятельности и по своим личным качествам соответствовали критериям, позволяющим достичь поставленные перед ней цели тайного хищения грузов, но и имели криминальный опыт, что подталкивает автора к выводам о рассуждениях о личности преступника совершающего преступления на объектах железнодорожного транспорта чему автор посвятил отдельный параграф своего исследования.

Проведенный анализ преступлений совершенных в Республике Казахстан свидетельствует о том, что ОВДТ не предпринимаются соответствующие меры по предупреждению, профилактике, а также раскрытию данных уголовных преступлений.

За 10 месяцев наибольшее количество зарегистрированных краж ст. 188 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее – УК РК, УК) из подвижного состава наблюдается в Семиреченском – 42, Жамбылском – 14, Жезказганском – 12, Дружбинском – 7, Талдыкорганском – 5, Арыском – 5, Карагандинском – 4, Мангыстауском – 3, Акмолинском – 3, Шымкентском – 3, Костанайском – 3, Актюбинском – 3, Кызылординском – 3, СКО – 2, Семейском – 2, Атырауском – 1, Шуском – 1, ВКО – 1, Уральском – 1, Кандыгашском, Павлодарском и Кокшетауском транспортных регионах – 0.

Наиболее подверженным хищению на станциях и объектах железнодорожного транспорта являются: уголь – 91, металлолом (в том числе ферросплавы) – 41, товары народного потребления – 34, продовольственные товары – 24, ГСМ – 15.

Наряду с ненадлежащей организацией работы по пресечению краж угля с железнодорожного транспорта, ОВДТ допускаются факты укрытия от регистрации преступлений данной категории.

К примеру, по коллективному обращению группы предпринимателей о фактах хищений угольной продукции в пути следования по железной дороге, установлено, что при перевеске вагонов на ст. Шелик с грузом «каменный уголь» обнаружена недостача 18,91 и 40,28 т.

Однако, должностными лицами ДВДТ указанные акты не зарегистрированы в ЕРДР, более того аппаратом ДВДТ без регистрации в КУИ и ЕРДР данные акты направлены в ЛУВД на ст. Алматы - 1, которые 19 мая зарегистрированы в ЕРДР.

Отсутствие профилактической работы привело к тому, что в хищениях перемещаемых товаров принимают участие непосредственно работники АО «Национальная компания «Казакстан Темір Жолы» и АО «Военизированная железнодорожная охрана», при этом выявлено таких 18 фактов.

К примеру, по факту совершения 18 января 2016 года на ст. Семей хищения металла «цинк» весом 3 240 кг., принадлежащее ТОО «Казцинк», задержан начальник караула АО «ВЖДО» Б. в группе лиц с Д. и С.

Приговором суда от 16 марта 2016 года Б., С. и Д. по ст.ст.28 ч.5, 188 ч.3 УК РК назначено наказание в виде 3 лет 6 месяцев лишения свободы с конфискацией имущества, с применением ст.63 УК РК - условно.

Более того, изучением дел установлены факты неверной квалификации уголовных правонарушений, характерные исключительно для транспортного региона.

Так, в мае месяце в Линейным отделом полиции на ст. Уштобе от начальника караула НОРБ - 36 поступили сообщения о прибытии грузовых вагонов, в которых имелся доступ к перевозимым грузам, а также в некоторых из них отсутствовали пломбирующее устройства.

На момент регистрации указанных фактов в ЕРДР в действиях неустановленных лиц усматривались признаки преступления, предусмотренные п.3 ч.2 ст.188 УК, т.е. кража, совершенная с незаконным проникновением в хранилище, ЛОП на ст. Уштобе данные 3 факта зарегистрированы в ЕРДР по ст.187 УК и в последующем прекращены со снятием с учета.

Одной из основных причин не сохранности перевозимых грузов является неэффективная работа АО «Военизированная железнодорожная охрана», в результате которых причинен ущерб в особо крупном размере.

К примеру, 23 сентября 2015 года при комиссионной выгрузке контейнера на СВХ, прибывшего со станции Даугавпилс на станцию Медеу, выявлена недостача товара «моторное масло» на сумму 8 880 524 тенге. При осмотре вагона обнаружены следы вскрытия.

Данный факт не единичный случай, 15 октября 2015 года при комиссионной выгрузке контейнера на СВХ, прибывшего со станции Рига на станцию Медеу, вновь обнаружена

недостача товара «алкогольная продукция» на сумму 13 843 824 тенге, со следами вскрытия контейнера.

По данным фактам начаты досудебные расследования по ч. 4 ст.188 УК, в последующем сроки по ним прерваны в связи с не установлением лиц по п. 1 ч. 1 ст. 45 УПК.

Таким образом, только на одной станции были похищены товары на сумму более 24 млн. тенге, прибывших под охраной АО «ВЖДО». Ввиду ненадлежащей охраны груза, причинный ущерб будет возмещен за счет Национальной компании.

Вместе, с тем анализ качества расследования уголовных делуказанной категории показывает, что отдельными линейными подразделениями ДВД на транспорте при расследовании допускаются факты нарушения требований ст. 24 УПК.

Так, планы по таким делам составляются формально, без учета способа совершенного преступления, запланированные пункты состоят из мероприятий общего характера, таких как проверка лиц по различным специальным учетам, проверка находящихся лиц в СИ, получением сведений из государственных органов, приобщением материалов ЦКИ ДВД, УКПСиСУ ГП и т.д.

Запланированные мероприятия исполняются не в полном объеме. Зачастую дела руководством не изучаются, письменные указания по ним не даются.

В виду отсутствия ведомственного контроля со стороны ответственных должностных лиц, работа по раскрытию преступлений в рамках имеющихся дел не ведется, в связи с чем, преступления остаются не раскрытыми.

К примеру, состояние межведомственного взаимодействия ЛУВД на ст. Алматы - 1 с другими правоохранительными органами города и области показала, что межведомственное взаимодействие по профилактике преступлений зачастую сводится лишь к составлению совместных планов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 33 Закона «О железнодорожном транспорте», перевозчик либо грузоотправитель при перевозке железнодорожным транспортом по договору об организации перевозок грузов обязан в порядке, установленном Правительством, обеспечить охрану грузов, подлежащих сопровождению военизированной охраной.

Анализ показал, что АО «Военизированная железнодорожная охрана» ненадлежащим образом осуществляется выполнение задач, возложенных на него законодательными актами и уставными документами, о чем свидетельствуют статистические данные о совершенных кражах грузов.

Сопутствующими причинами хищений перевозимых грузов является несоблюдение сотрудниками АО «Военизированная железнодорожная охрана» Правил обеспечения военизированной охраной грузов при перевозке железнодорожным транспортом, утвержденных постановлением Правительства РК № 291 от 31 марта 2005 года.

Статьей 9 Правил определены способы и формы осуществления охраны перевозимых грузов на железнодорожном транспорте, такие как: сопровождение группой охранников, назначенной для охраны грузов(далее - наряд)со сменой охранников на отдельных железнодорожных станциях в пути следования; сопровождение нарядами, осуществляющими охрану грузов в пути следования от станции отправления до станции назначения (сквозное сопровождение).

Согласно пункту 10 Правил, охрана грузов в одной группе до десяти вагонов включительно осуществляется одним и более охранником, вооруженным огнестрельным оружием.

Вместе с тем, установлено, АО «Военизированная железнодорожная охрана» охрану грузов на территории Казахстана осуществляет различными методами (эстафетный, прием - передача на станциях), которые Правилами не предусмотрены.

В заключении необходимо отметить, что детальное исследование способов совершения преступлений позволяет не только усовершенствовать приемы и способы расследования преступлений, имеющих свою специфику, но помогает выявить причины, которые создали необходимые предпосылки для возникновения преступного умысла у того или иного лица. Накопленный опыт в сфере расследования преступлений совершенных на объектах железнодорожного транспорта непременно должен стать предметом научного исследования, на основе результатов которого подготавливаются, в том числе законодательные, практико - ориентированные предложения направленные на пресечение, предупреждение преступлений, а в случае их совершения – эффективное расследование.

### **Список использованной литературы**

#### **1. Законы и иные нормативные правовые акты**

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226 - V (в ред. на 11.07.2017 г.).
2. Уголовно - процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231 - V (в ред. на 11.07.2017 г.).

#### **2. Монографии, учебники, учебные пособия**

3. Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики. – С. 314.
4. Варыгин А.Н., Дубовой И.П. Преступность на железнодорожном транспорте и ее предупреждение. Саратов, СЮИ МВД РФ, 2009.
5. Варыгин А.Н. Кражи грузов, совершаемые на железнодорожном транспорте, и их предупреждение: учебное пособие. Саратов, 1998. 250.
6. Винокуров С.И., Каверин Ю.Л. Характеристика хищений грузов на транспорте. М., 1980. 320 с.
7. Коновалова В.Е., Колесниченко А.Н. Теоретические проблемы криминалистической характеристики // Криминалистическая характеристика преступлений. - М., 1984. С. 351.
8. Криминалистика: Учебник / под ред. Проф. Белкина. – М., 1999. – с. 689.

#### **Статьи**

9. Назарбаев Н.А. «Славная вековая история железной дороги – прочный фундамент экономики страны», Астана, 6 августа 2004, КАЗИНФОРМ.

#### **Диссертации и авторефераты**

10. Дубовой И.П. Преступность на железнодорожном транспорте и её предупреждение: канд. юрид. наук. Саратов, 2007. Курбатова М.И..Особенности расследования краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта :Дис. канд. юрид. Наук. Омск, 2003. С. 227.
11. Курбатова М.И. Особенности расследования краж грузов из подвижного состава железнодорожного транспорта: автореф. дис. канд. юрид. наук. Омск, 2003.

© Воеводкин Д.В., 2017

## **К ВОПРОСУ О ПУБЛИЧНОМ ХАРАКТЕРЕ ДОГОВОРА УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ**

Исходя из анализа современной специальной литературы, можно говорить о существовании различных подходов к тому является ли договор управления многоквартирным домом публичным или нет. Одни исследователи утвердительно отвечают на указанный вопрос, поскольку в отношении управляющей компании установлена обязанность заключения исследуемого договора с множеством собственников помещений в многоквартирном доме на равных условиях. Однако, как подмечают другие авторы [1, С. 94], сдерживающими факторами в вопросе отнесения договора управления многоквартирным домом к ряду публичных договоров являются локальный (территориальный) признак, положенный в качестве ядра деятельности управляющих организаций, и, кроме того, необходимость формирования адекватной конкуренции в области управления многоквартирными домами (что подразумевает предложения управляющими организациями разнообразных договорных условий).

Формирование нового правового полотна в сфере регламентации ЖКХ и вступление в силу ЖК РФ явилось начальным этапом выработки актуальных, принципиально новых, управленческих отношений в сфере ЖКХ. Тогда законодатель счел нецелесообразным возлагать на плечи только создаваемых управляющих организаций обязательств по принятию в управление любых многоквартирных домов независимо от их размера, числа собственников и технического состояния. В то время как конструкция публичного договора усматривала бы обязательное «включение» в управление управляющей организацией любого многоквартирного дома. Дальнейший процесс развития управляющих организаций на рынке управленческих услуг должен был обеспечиваться за счет механизма свободной конкуренции.

Важнейший инструмент для обеспечения конкуренции при управлении многоквартирными домами легально предусмотрен в ч. 7 ст. 156 ЖК РФ, зафиксировавшей рекомендательный характер ценового предложения управляющих организаций и самоопределение собственников многоквартирного дома при определении размера платы за услуги содержания дома. Естественно, эта черта никак не отвечает запросам публичного договора, где управляющая организация автономно должна была бы определять цену договора, равную, не дифференцированную, для любого обратившегося к ней субъекта, являющегося собственником многоквартирного дома. Но одинаковые стоимостные оценки оказываемых услуг довольно затруднительно привести к общему знаменателю и предложить для разнообразных многоквартирных домов из - за их индивидуальной специфики и особенностей их технического состояния. Однако если бы проблема с конкретизацией предмета договора и юридическими привязками к условию о цене (на модельном уровне) законодателем была решена, то сложностей в предложении управляющими организациями одинаковых ценовых условий по отдельным видам работ не

возникло бы. Используемый же по аналогии закона норматив определения цены договора управления, устанавливаемый по решению органа муниципальной власти, обусловлен не конкретным видом оказываемых услуг или выполняемых работ, а долей собственника в общедомовом имуществе, вычисляемой как соотношение площади его персональной жилплощади к общей площади дома (ч. 1 ст. 37, ч. 2 ст. 39 ЖК РФ).

В обновленном Приказе Минстроя России от 31 июля 2014 г. № 411 / пр [2] устанавливается, что: «Цена договора управления может определяться исходя из **планово - договорной стоимости** фактически выполненных работ и оказанных услуг, включенных в перечень работ, услуг...». Следовательно, теперь цена услуг по исследуемому соглашению привязывается к понятию «планово - договорная стоимость», но этот факт в целом не трансформирует сущности исследуемого вопроса и дополнительно подчеркивает показанную специфику.

С такой позицией стоит согласиться, поскольку, несмотря на явно присущие элементы публичного характера [3, С. 24], договор управления многоквартирным домом все же не является публичным в том аспекте, который предусмотрен в ст. 426 ГК РФ. Хотя уже сложившаяся судебная практика имеет противоположные прецеденты, правда, полагаем, в них суды распространяют на конструкцию управления многоквартирным домом тезисы о договоре энергоснабжения, однозначно признаваемого публичным.

#### **Список использованной литературы**

1. Тарасова А. Правовая квалификация модели управления многоквартирными домами в жилищном законодательстве РФ / А. Тарасова // Жилищное право. – 2011. – № 9. – С. 94.

2. Приказ Минстроя России от 31 июля 2014 г. № 411 / пр «Об утверждении примерных условий договора управления многоквартирным домом и методических рекомендаций по порядку организации и проведению общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах» // Нормирование в строительстве и ЖКХ. – 2014. – № 4.

3. Борзенкова Т.А. Правовая формализация управления многоквартирным домом / Т.А. Борзенкова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2006. – № 9. – С. 24.

© Гирфанова Ф.С., 2017

#### **УДК 34**

**Голубев К.В.**, ЮПДЗМ - 172, Институт Права 1 курс магистратуры.  
(Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Россия)

**Яралев Н.Т.**, Институт права (очное отделение) 3 курс 13 группа.  
(Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва, Россия)

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ СЛЕДСТВИЕМ НА ЭТАПЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ**

#### **Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы взаимодействия следователя и прокурора на этапе привлечения лица в качестве обвиняемого. Цель данной работы, заключается в

реформировании парадигмы следствия и прокуратуры. Выводы: порядок привлечения лица в качестве обвиняемого нуждается в модернизации и надлежащей законодательной регламентации, чтобы достигался баланс во взаимоотношениях органов следствия и прокуратуры.

**Ключевые слова:**

Органы предварительного следствия, прокуратура, следователь, прокурорский надзор, досудебное производство.

Проблемы взаимодействия прокурора и следователя на современном этапе не теряют своей актуальности как в уголовно - процессуальной доктрине, так и в правоприменительной практике. Как известно, современный УПК, как и его советские предшественники, не содержит четкой регламентации порядка взаимодействия прокурора и следователя на этапе предъявления обвинения [1].

На практике копия постановления направляется уже после фактического предъявления обвинения, и прокурор выступает в качестве пассивного наблюдателя, не имея рычагов воздействия.

Почему мы акцентируем внимание именно на предъявлении обвинения?

Поскольку привлечение лица в качестве обвиняемого играет важное значения для обеспечения прав и свобод подозреваемого, и существенно влияет на весь ход следствия. В целом, процессуальные положения лица значительно ухудшаются, а уголовное дело, выражаясь языком практиков, приобретает судебную перспективу. Иными словами предъявление обвинения является одним из центральных этапов досудебного производства.

Также необходимо отметить, что некоторые ученые - процессуалисты, в частности профессор Головкин указывают на несовместимость полномочий в руках следователя на возбуждение уголовного дела и привлечение лица в качестве обвиняемого, формируя, таким образом, предпосылки к пресловутому обвинительному уклону [3]. Что мы предлагаем?

На наш взгляд, целесообразно направлять прокурору оригинал постановления о привлечении в качестве обвиняемого до момента фактического предъявления обвинения, чтобы прокурор мог ознакомиться и изучить материалы дела, само постановление, в свою очередь, в 2 - дневный срок утвердить постановление о привлечении лица в качестве обвиняемого или отменить постановление с обоснованием принятого решения. Соответственно, лицо будет признаваться обвиняемым с момента утверждения постановления о привлечении в качестве обвиняемого прокурором.

При этом целесообразно предусмотреть 3 - дневный срок устранения нарушений требований закона со дня получения следователем от прокурора мотивированного отказа. Зачем это нужно?

Во - первых, это позволило бы максимально защитить права подозреваемого на данной стадии от необоснованного и несвоевременного привлечения лица в качестве обвиняемого, во - вторых, предлагаемый механизм призван выполнять превентивную функцию, и в - третьих, усиление прокурорского надзора призвано способствовать снижению пресловутого обвинительного уклона, хотя это, конечно, не панацея. В целом, наши предложения направлены на более равномерное распределение прокурорского надзора на всем протяжении досудебного производства на сбалансированность чаши процессуальных полномочий между органами прокуратуры и предварительного следствия.

### **Источники и литература:**

1) Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174 - ФЗ (ред. от 01.01.2017) // Российская газета, 22.12.2001. № 249 (Дата обращения: 10.01.2017)

2) Курс уголовного процесса : учебник / Л.В. Головкин [и др.]; отв. ред. Л.В. Головкин; Моск. гос. ун - т им. М.В. Ломоносова. – М. : Статут, 2016. – 1278 с.

© Голубев К.В., Яралиев Н.Т., 2017

**УДК 343.35**

**Загиева Г.И.**

магистрант 3го года обучения кафедры гражданского права  
и гражданского процесса

Набережночелнинского института КФУ

г. Набережные Челны, Российская Федерация

### **ОДНОСТОРОННЕЕ РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА КАК ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЕ СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ**

Коррупционные схемы и правонарушения подрывают авторитет и доверие граждан к аппарату государственных служащих, а потому публичный правопорядок должен быть заинтересован в их искоренении.

Однако, до этого момента наше государство так и не установило четкий механизм реализации важнейших актов международного права в сфере противодействия коррупции. Между тем, в статье 20 Конвенции ООН против коррупции, принятой Резолюцией от 31 октября 2003 г. N 58 / 4 [1] говорится, что каждое государство - участник рассматривает возможность принятия законодательных мер, которые могут потребоваться, с тем, чтобы признать в качестве уголовно наказуемого деяния, когда оно совершается умышленно, незаконное обогащение, т.е. значительное увеличение активов публичного должностного лица, превышающее его законные доходы, которые оно не может разумным образом обосновать.

С одной стороны, это предписание вызывает сомнения в объективности, поскольку основывается в фактическом вменении вины лишь поскольку кто - то обладает имуществом.

Российский законодатель, не нацеливаясь на глобальные нововведения, предполагаемые ратификацией Конвенции, тем не менее, принимает специальные нормы в рассматриваемом разрезе. Так, в пункте 8 ч. 2 ст. 235 ГК РФ закреплено правило об обращении в доход государства имущества, в отношении которого не представлены доказательства его приобретения на законные доходы по законодательству о противодействии коррупции. В настоящее время практика применения данной нормы не сложилась, чему находится довольно простое объяснение – изначальная неопределенность порядка ее применения и круга



субъектов [2; С. 8]. К тому же РФ до сих пор без веских удовлетворительных причин и оснований не ратифицировала Конвенцию о гражданско - правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г. ETS N 174 [3].

Однако ограничивать гражданско - правовой механизм противодействия коррупционным правонарушениям лишь недействительностью коррупционных сделок, не верно и не эффективно.

В арсенале цивилистических санкций в обязательственных отношениях (а, следовательно, и при заключении контрактов для удовлетворения государственных и муниципальных нужд) активно применяется возможность расторжения договора в одностороннем порядке при наличии определенных обстоятельств. Этот инструмент, между тем, не задействован контрактным законодательством, а специальные основания для такого прекращения гражданских правоотношений не предусмотрены.

Анализ складывающейся практики свидетельствует о том, что при выявлении каких - либо нарушений и неправомерности формирования договорных условий, контракты исполняются до конца, без намека на возможность одностороннего прекращения их исполнения.

Но, логично, если, к примеру, в ходе контрольно - ревизионных мероприятий деятельности органа власти или должностного лица будет установлена экономическая невыгодность исполнения обязательства для публичного образования, такое соглашение подлежит расторжению. Одностороннее расторжение договора не должно обосновываться вступившим в силу приговором уголовного суда по делу о коррупционном преступлении. Заключение фиктивных и "откатных" договоров, в ряде случаев преследующих единственную цель легализации денежных средств или заключенных по заведомо завышенным или заниженным ценам, процветает в сфере государственных закупок и заказов. Регламентированное законодательством право одностороннего расторжения договора, соединенное с требованием о возмещении неосновательно полученного из бюджета соответствующего уровня, во многом способно гарантировать интересы публичной власти и обеспечить целевое расходование бюджетных средств, залатать бреши в бюджете. Соответственно потребуют изменений положения ГК РФ в этой части (ст. 310).

### **Список использованной литературы**

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [рус., англ.]: заключена в г. Нью - Йорке 31 октября 2003 г. // Собрание законодательства РФ. – 2006. – N 26. – Ст. 2780.
2. Сеницын С.А., Позднышева Е.В. Гражданско - правовые санкции за совершение коррупционных правонарушений // Законодательство и экономика. 2015. N 5. С. 7 - 10.
3. Конвенция о гражданско - правовой ответственности за коррупцию: заключена в г. Страсбурге от 4 ноября 1999 г. ETS N 174 // СПС «КонсультантПлюс».

© Загиева Г.И., 2017

## **«ЭКОНОМИКА ТЕРРОРА» – ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИЗМА**

### **Аннотация**

В настоящее время «экономика террора» представляет собой своеобразную параллельную экономику с присущими ей производственными отношениями и соответствующими институтами [1, с. 4 - 9]. Она включает производство (оружия, взрывчатых веществ, средств для проведения терактов, а также наркотиков), распределение между террористическими организациями материальных и финансовых средств, обмен (рэкет, выкуп заложников) и потребление товаров, работ, услуг [2, с. 1 - 16]. В науке сложились различные подходы к характеристике особенностей, складывающихся в «экономике террора» [3, с. 36 - 45].

### **Ключевые слова:**

Противодействие терроризму, мониторинг криминальной ситуации, терроризм, террористический акт, предупреждение преступности, право, законность.

В настоящее время формирование и развитие экономики террора, оказывающей осязаемое воздействие на распределение доходов в мире, происходит по трём основным направлениям: шантаж транснациональных компаний, захват заложников и торговля наркотиками [4, с. 13 - 16]. «Экономика террора» основана на коррупции и сращивании терроризма с властными структурами [5, с. 65]. глобализации теневых экономических отношений и распространении экономической преступности и транснационализации организованной преступности и ее взаимодействии с международным терроризмом [6, с. 13 - 19]. Усложнении схем и способов легализации преступных доходов, увеличении масштабов нелегальной миграции и использовании каналов перевода денег мигрантов для финансирования терроризма [7, с. 696 - 702].

С приобретением глобальным терроризмом децентрализованной сетевой формы стала формироваться новая экономическая реальность [8, с. 5]. Её главной особенностью является то, что она на всех этапах, начиная с торговли наркотиками и оружием и отмывания денег, через внешне легальные схемы, финансовые структуры, фонды, осуществляет поддержку, прямую или косвенную, логистическим системам террористических групп и ячеек по всему миру [9, с. 41]. Нелегальные финансовые схемы, круговая порука и выбор деловых партнеров по религиозному и этническому принципам создают вторую, невидимую, сеть внутри легальных экономических институтов [10, с. 10 - 17]. Для организации эффективного противодействия терроризму особое внимание в экономической сфере следует уделять преодолению значительных различий в уровне социально - экономического развития богатых и бедных стран и регионов [11, с. 35]. Необходимы

совершенствование работы финансовой разведки государств, усиление государственного контроля над денежными потоками, замораживание счетов террористов с последующей конфискацией [12, с. 37]. Важно также внимание со стороны правительства к причинам социально - экономического недовольства части населения, поддерживающей террористов.

### **Список использованной литературы:**

1. Кобец П.Н. О современных информационных технологиях, используемых экстремистскими группировками, и необходимости противодействия киберпреступности. Вестник развития науки и образования. № 6. 2016. С. 4 - 9.
2. Кобец П.Н. Актуальные вопросы обеспечения комплексной безопасности и противодействия преступности террористического характера на объектах воздушного транспорта: проблемы и пути решения // Вопросы безопасности. — 2017. - № 3. - С.1 - 16. DOI: 10.25136 / 2409 - 7543.2017.3.22715.
3. Кобец П.Н. О необходимости противодействия основным факторам, способствующим распространению экстремизма в социальных сетях – как элементе обеспечения национальной безопасности. // Вопросы безопасности. — 2017. - № 4. - С.36 - 45. DOI: 10.25136 / 2409 - 7543.2017.4.21741.
4. Кобец П.Н. Проблемы совершенствования антитеррористической деятельности МВД России. Вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации. № 4(40) 2016. С.13 - 16.
5. Кобец П.Н. Особенности противодействия террористической преступности в крупных городах и мегаполисах. // Урбанистика. — 2017. - № 2. - С.65 - 80. DOI: 10.7256 / 2310 - 8673.2017.2.22508.
6. Кобец П.Н. Выявлении и мониторинг социальных сетей, используемых экстремистскими группировками, - важнейшая основа противодействия их преступной деятельности. Вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации. № 2(42) 2017. С.13 - 19.
7. Кобец П.Н. Анализ природы терроризма и его детерминирующих факторов в условиях середины второго десятилетия XXI столетия. // Полицейская деятельность. — 2016. - № 6. - С.596 - 602. DOI: 10.7256 / 2222 - 1964.2016.6.21353
8. Кобец П.Н. Положительный опыт и основы государственной политики Французской Республики в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Вестник развития науки и образования. № 3 - 4. 2017. С. 4 - 12.
9. Кобец П.Н. Опыт и некоторые проблемы полиции Голландии и Российской Федерации в сфере поддержания правопорядка и охраны общественной безопасности осуществляемые с участием населения // Полицейская деятельность. — 2017. - № 1. - С.39 - 46. DOI: 10.7256 / 2222 - 1964.2017.1.21744.
10. Кобец П.Н. Предупреждение детской порнографии, распространяемой в сети интернет (зарубежный опыт). Вестник развития науки и образования. № 2. 2017. С. 10 - 17.
11. Кобец П.Н. Краткая характеристика преступности в столичном регионе Российской Федерации. Миграционное право. 2012 № 3. С. 33 - 36.
12. Кобец П.Н. Противодействие терроризму за рубежом: опыт и проблемы. Наукосфера. № 4. 2017. С. 33 - 36.

© П.Н. Кобец, 2017

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОРУЖИЕВЕДЕНИЯ**

Криминалистическое оружиеведение - это отрасль криминалистической техники, которая занимается изучением оружия, а именно это принципы конструирования, закономерности действия различных категорий оружия и образования характерных следов их воздействия, также разрабатывает конкретные средства, способы и приемы собирания и исследования этих объектов и следов и использовании их при раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

В криминалистике существует такое понятие как оружие. Это в целом все устройства и предметы, которые конструктивно предназначены для поражения живой и иной цели.

Термин «оружие» широко фигурирует в нормах права, прежде всего в ФЗ «Об оружии» от 13.12.1996 №150 - ФЗ, в Особенной части УК РФ. В частности Уголовный кодекс РФ предусматривает ответственность за незаконное ношение, хранение, приобретение, изготовление и сбыт огнестрельного оружия, а также его хищение, небрежное хранение, но, в свою очередь, не дает четкого определения, что же можно считать огнестрельным оружием. Этот вопрос всегда остается очень важным для широко круга граждан, правоприменителей и сотрудников правоохранительных органов, в том числе. Именно поэтому данная тема является наиболее актуальной в настоящее время.

При назначении баллистической экспертизы, перед экспертом зачастую ставят один из основных вопросов: «Является ли данное оружие огнестрельным?», «К какому виду и образцу (модели) относится данное огнестрельное оружие?» и т.д. Следовательно, эксперты - криминалисты обязательно должны оперировать полным и четким определением огнестрельного оружия, в котором будут отражены все его конструктивные признаки.

Определений существует большое множество, но все они исходят из принципа действия огнестрельного оружия, который остается неизменным с момента появления огнестрельного оружия.

В данной статье мы рассмотрим дискуссионные аспекты понятия «огнестрельное оружие», излагая мнения ученых по этому вопросу и предлагая собственную дефиницию.

Одно из самых распространенных определений сформулировал в 1974 году ученый - криминалист, заслуженный юрист России Б.М. Комаринец: «Под огнестрельным оружием понимается метательное оружие, в котором снаряд получает направленное движение за счет энергии взрывчатого разложения пороха». Таким образом Б.М. Комаринец указывает на то, что огнестрельное оружие должно соответствовать таким критериям как: оружейность, огнестрельность и надежность.

Федеральный закон РФ «Об оружии» введенном в действие с 1 июля 1997 года, определяет огнестрельное оружие как оружие предназначенное для поражения цели на

расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда.[1]

Как мы видим, в данном определении выделяется еще одна характеристика огнестрельного оружия, а именно это предназначение, которое состоит в поражении цели на определенном расстоянии.

В своей книге «Оружиеведение» Матюшенков А.Н. дает следующее понятие огнестрельного оружия, итак, это механическое устройство, предназначенное для поражения цели снарядом, выбрасываемым из ствола энергией газов, образуемых в результате сгорания пороха или других взрывчатых веществ.[2]

Итак, проанализировав мнения ученых относительно понятия огнестрельного оружия, представляется возможным сформулировать ряд конструктивных признаков, присущих огнестрельному оружию:

1. Прочность конструкции, которая позволяет производить выстрелы неоднократно;
2. Выстрел происходит посредством использования энергии газов пороха или иного взрывчатого вещества;
3. Направленное движение снаряда;
4. Поражающее действие снаряда.

Наличие этих четырех основных элементов конструкции является необходимым условием отнесения оружия к разряду огнестрельного.

Из всего вышесказанного, представляется возможность, сформулировать свой вариант определения исследуемого понятия. По нашему мнению, огнестрельное оружие - это техническое устройство, характеризующееся прочностью конструкции, позволяющее производить выстрелы неоднократно, посредством использования энергии газов пороха и иных взрывчатых веществ, обладающее направленным движением с целью механического поражения цели на расстоянии.

#### **Список использованной литературы:**

1. ФЗ "Об оружии" от 13.12.1996 №150 - ФЗ
2. Подшибякин А.С. Холодное оружие. Уголовно - правовое и криминалистическое исследование Саратов: Изд. Саратовского ун - та, 1980. с. 38.

© Корытина Т.Е., 2017

**УДК 341.01**

**Кочиева Мадина Аслановна,**  
аспирант Северо - Осетинского государственного университета  
имени Коста Левановича Хетагурова (СОГУ)  
Г. ВЛАДИКАВКАЗ, E - MAIL: MAKOSHIEVA@GMAIL.COM

### **ВОПРОСЫ РЕЛИГИОЗНОЙ СВОБОДЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, ВКЛЮЧЕННОМ В ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация:** Статья посвящена нормам международного права, затрагивающим вопросы свободы совести и регулиующим правовой статус религиозных объединений и организаций.

Автор рассматривает и проводит сравнительный анализ основных положений международных правовых актов, касающихся вопросов религиозного самоопределения, а также вопросов статуса религиозных объединений и организаций.

**Ключевые слова:** религиозная свобода, свобода совести, свобода вероисповедания, религиозная организация, религиозное объединение, дискриминация.

Говоря о законодательстве Российской Федерации, регулирующем вопросы свободы совести и вероисповедания, нельзя не отметить его примечательную особенность: перечисляя правовые акты о свободе совести и статусе религиозных объединениях, специальный закон этой области – ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» не упоминает принципы международного права и международные договоры Российской Федерации, в которых затрагиваются соответствующие вопросы. Это упущение, надо отметить, не осталось незамеченным еще на стадии разработки Закона — первоначально при отклонении Президентом России законопроекта в 1997 году это было одним из мотивировочных критических замечаний. Тем не менее, и в окончательную редакцию Закона упоминание о международных актах так и не вошло.

Однако, данный факт не может нивелировать значение соответствующих международных норм для российского законодательства, так как сама Конституция Российской Федерации (ч.4 ст.15), называет общепризнанные принципы международного права и международные договоры России частью ее законодательства и ставит их выше в иерархии, чем нормы любого внутреннего закона, чем открывает возможность прямого действия этих норм, их прямого применения судами и другими органами государственной власти.

Среди важнейших международных правовых актов, регулирующих вопросы религиозного самоопределения и статуса религиозных объединений и организаций можно назвать Всеобщую Декларацию прав человека 1948г., Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966г., Декларацию о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981г.

Также большое значение для законодательства Российской Федерации имеют Итоговый документ Венской встречи 1989г. представителей государств — участников СБСЕ и международный акт в рамках Содружества Независимых государств – Конвенция Содружества Независимых государств о правах и основных свободах человека 1995 г.

**Во Всеобщей Декларации прав человека 1948г.** которая, фактически, является первым международным актом, провозглашающим права каждого человеческого индивида, свобода религиозного самоопределения закреплена в статье 18 в следующей формулировке: «Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных порядков».

Как мы видим, понятие религиозной свободы в данной норме выражается с помощью словосочетания «свобода мысли, совести и религии» («right to freedom of thought, conscience and religion» в английском варианте Декларации). Эта же формулировка затем повторяется в последующих международных правовых актах, затрагивающих те же правоотношения. Полагаем, что столь своеобразное сложное, «трехчленное» обозначение однородного права

было вызвано желанием авторов Декларации, избежать ситуации, при которой правовое регулирование отношений, касающееся каждого индивида, не было сведено исключительно к свободе вероисповеданий (т.е. свободе, касающейся только верующих), а касалось также и атеистических взглядов.

Также большой важностью в отношении отправления свободы религиозного самоопределения обладает и статья 29 Декларации, которая, во - первых, говорит об обязанностях личности перед обществом и указывает на возможность ограничений прав и свобод личности «в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния».

**Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод**, принятая в Риме в 1950 году, провозглашая право на свободу мысли, совести и религии в п.1 ст.9 практически дословно повторяет положения Всеобщей Декларации прав человека 1948г. П.2 также повторяет текст Декларации, говоря об ограничениях данного права в интересах общественного спокойствия и для защиты прав и свобод других лиц.

Статья 11 Конвенции защищает свободу собраний и свободу ассоциации и гласит: «Каждый имеет право на свободу мирных собраний и на свободу объединения с другими, включая право создавать профессиональные союзы и вступать в таковые для защиты своих интересов». Частным случаем данного права является право создавать и вступать в различные религиозные объединения. Это право также может быть ограничено в интересах национальной безопасности, общественного спокойствия и для защиты прав и свобод других лиц.

В статье 14 Конвенции содержится запрет на дискриминацию любого рода: по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам.

Дискриминация по религиозному признаку часто является основанием жалоб в Европейский суд по правам человека. Так как дискриминация представляет собой нарушение равенства в пользовании какими - либо правами, заявители, подающие жалобы на нарушение статьи 14 Конвенции также должны обосновать в осуществлении какого именно права имела место дискриминация. В контексте свободы религиозного самоопределения дискриминация, прежде всего, проявляется в нарушении прав, провозглашаемых статьями 9, 10, 11 Конвенции.

В 1966 году Комиссией ООН был разработан еще один основанный на Декларации юридически обязательный документ, устанавливающий права религиозного порядка – **Международный пакт о гражданских и политических правах**.

Свободу религиозного самоопределения провозглашает 18 статья Пакта, провозглашающая право каждого человека на свободу мысли, совести и религии; это включает свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отпращивании культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений.

Пункт 2 статьи гласит, что никто не должен подвергаться принуждению, умаляющему его свободу иметь или принимать религию или убеждения по своему выбору. В этом

Международный Пакт практически повторяет положения п.18 Декларации прав человека 1948г.

Авторы самого пакта и исследователи, в этом отношении говорят о сложном характере свободы совести и религии, т. е. охватывании ей *forum internum* (свобода убеждений и управления ими в своем собственном сознании) и *forum externum* (свобода проявления убеждений и оперирования ими в общественной жизни).<sup>41</sup>

Третий пункт Пакта близок п. 2 ст. 29 Декларации прав человека, а также п.2 ст.9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и закрепляет основания, по которым свобода исповедовать религию или убеждения подлежит ограничениям. В качестве таких оснований в Пакте указаны: общественная безопасность, порядок, здоровье, мораль, основные права и свободы других лиц.

В контексте свободы религиозного самоопределения важной является так и статья 26 Пакта, провозглашающая право всех людей на защиту закона без всякой дискриминации, в том числе по религиозному признаку:

«Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как - то расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства».

Особенностью данной статьи, отличающей ее от статьи 14 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, является то, что она запрещает дискриминацию саму по себе, дискриминацию «всякого рода». То есть дискриминация не допускается не только в отношении прав, гарантированных Пактом, но и в отношении любого права. Равная защита закона в соответствии с текстом Международного Пакта о гражданских и политических правах становится не просто процессуальным требованием, но и правом сама по себе. Это доказывает и тот факт, что статья 26 входит в Часть III Пакта, представляющую собой «Каталог прав».

Наиболее всеобъемлющим международным правовым документом, провозглашающим защиту свободы совести, является **Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981г.**

Как отмечают исследователи,<sup>42</sup> на этапе подготовки Декларации разгорелись бурные дискуссии по нескольким важным ее аспектам. Представители социалистического лагеря, являясь сторонниками атеистических убеждений, возражали против использования в тексте термина «религия». В итоге, в текст преамбулы и ст.1 Декларации были введены слова «убеждения любого рода» как равный религии объект правовой защиты.

В современной правоприменительной практике эта позиция последовательно реализуется и нормами всех упоминаемых актов защищаются не только взгляды религиозного или атеистического характера, но и любые убеждения, связанные с мировоззренческой позицией человека.

---

<sup>41</sup> [3, с. 139].

<sup>42</sup> [2].



Например, одним из решений, связанных с правом на отказ от несения военной службы, Конституционный суд ФРГ постановил: «Любое серьезное нравственное решение, то есть решение, ориентированное на категории добра и зла, которое в определенной ситуации является для человека обязательным и связывает его внутренними обязательствами так, что он не может действовать, нарушив их без серьезной на то необходимости, необходимо рассматривать как решение, принятое по мотивам совести».<sup>43</sup>

Вторым аспектом, вызвавшим споры в международном сообществе, стало положение о праве изменять религию. Это право уже было провозглашено Всеобщей Декларацией о защите прав человека, но Международный Пакт о гражданских и политических правах, являющийся, в отличие от Декларации обязательным, а не рекомендательным актом, обошел этот вопрос.

При подготовке Декларации 1981 года этот вопрос снова был поднят, и мусульманские страны резко выступили против провозглашения права на изменение религиозных убеждений. В результате, это положение было удалено из окончательного текста. Этот факт, безусловно, сузил право религиозного самоопределения, в том виде, в котором оно содержалось во Всеобщей Декларации прав человека.

Однако, в ст. 8 Декларации было включено положение, в котором оговаривается, что «ничто в настоящей Декларации не должно истолковываться в смысле ограничения или отхода от любого права, как оно определено во Всеобщей декларации прав человека и в Международных пактах о правах человека». Тем самым, повинаясь законам логики, приходится заключить, что право на беспрепятственное изменение религиозных убеждений Декларация 1981 года пускай и косвенно, но закрепляет.

Также как и все предшествующие ей международные акты, Декларация раскрывает понятие «права на свободу мысли, совести, религии или убеждений» через перечисление различных видов мировоззренческой свободы (см. пункты а - і ст. 6 Декларации). Важно отметить, что подобное раскрытие права или свободы через перечисление конкретных правомочий субъекта, является, с одной стороны, неидеальным приемом юридической техники, так как, в этих случаях соответствующее право может толковаться ограничительно, но с другой стороны, эффективно с точки зрения практики, так как позволяет правоприменителям четко представить подразумеваемые законодателем виды деятельности, и, таким образом, облегчает защиту в случаях незаконных посягательств на них.

Для законодательства Российской Федерации также большое значение имеет **Итоговый документ Венской встречи представителей государств - участников СБСЕ**, подписанный Советским Союзом 15 августа 1989 года.

Он содержит множество положений, касающихся регулирования свободы религиозного самоопределения. Например, принцип 16 документа содержит перечень конкретных условий, создание которых требуется от государств - участников для обеспечения «свободы личности исповедовать религию или веру». В этот перечень входят, например, обязательства принимать эффективные меры по предотвращению и ликвидации дискриминации лиц или объединений на почве религии или убеждений; обеспечение действительного равенства между верующими и неверующими; способствование климату

---

<sup>43</sup> [3, с. 151].

взаимной терпимости и уважения между верующими различных объединений; а также между верующими и неверующими; уважение права религиозных объединений организовываться в соответствии со своей собственной иерархической и институциональной структурой и т.д.

В п.32 в разделе «Сотрудничество в гуманитарных и других областях», Документ вводит новые положения, не встречавшиеся ранее в других актах: «Они (государства - участники, прим. М. Кочиева) будут разрешать верующим, религиозным культам и их представителям, на групповой или индивидуальной основе, устанавливать и поддерживать прямые личные контакты и общении друг с другом в их собственных и других странах, в частности посредством поездок, паломничества и участия в собраниях и других религиозных мероприятиях.»

Среди документов, принятые в рамках Содружества Независимых Государств, в отношении вопросов свободы религиозного самоопределения и статуса религиозных организаций интерес представляет **Конвенция Содружества Независимых государств о правах и основных свободах человека 1995 г.**

В отношении регламентации прав на свободу религиозного самоопределения и правового статуса религиозных объединений и организаций, Конвенция продолжает традицию предшествующих общеевропейских правовых актов – она закрепляет «право на свободу мысли, совести и вероисповедания» и раскрывает его через правомочия выбирать и исповедовать свою религию и убеждения как индивидуально, так и коллективно, отправлять религиозный культ, следовать и выполнять религиозные и ритуальные обряды и действовать в соответствии с ними. Ограничения данного права Конвенция, как и все вышеупомянутые акты, допускает в случаях нарушения интересов государственной или общественной безопасности, общественного порядка или защиты прав и свобод других лиц.

Также Конвенция традиционно закрепляет право на свободное выражение своего мнения, включающее свободу придерживаться своих мнений, получать и распространять информацию и идеи любым законным способом и право на свободу мирных собраний и на свободу ассоциаций.

Рассмотрев содержание международных правовых актов в части, касающейся свободы религиозного самоопределения, мы можем сделать следующие основные выводы:

1) Начиная с Всеобщей Декларации прав человека 1948г. в международной практике закрепилась традиция обозначать религиозную свободу с помощью трехчленного понятия «свобода мысли, совести и религии» («right to freedom of thought, conscience and religion» в английском варианте Декларации).

2) В Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981г. к этому понятию также добавляется «свобода убеждений», и, таким образом, в современной правоприменительной практике наряду с правами религиозного характера, могут защищаться права на любые убеждения, связанные с мировоззренческой позицией человека.

3) Все эти права, с соответствии с рассмотренными нами актами, включают в себя два аспекта: *forum internum* (свобода убеждений и управления ими в своем собственном сознании) и *forum externum* (свобода проявления убеждений и оперирования ими в общественной жизни), и при реализации второго правоприменителям необходимо находить

точку баланса между личным и общественным, между неотъемлемостью прав и свобод личности и интересами и ценностями государства и общества. В случаях, когда реализация религиозной или мировоззренческой свободы нарушает права и свободы других и не соответствует требованиям морали, общественного порядка и общего благосостояния, эти свободы могут быть ограничены.

4) Во всех рассмотренных нами международных правовых актах, понятие свобод мысли, совести и религии раскрывается через перечисление конкретных правомочий субъекта, таких как: иметь религиозные и иные убеждения; исповедовать их, публично или приватно, индивидуально или коллективно; беспрепятственно изменять их; проявлять в соответствии с ними различные виды общественной активности и т.д. Подобное перечисление является, с одной стороны, неидеальным приемом юридической техники, так как, в этих случаях соответствующее право (несмотря на открытость перечня в норме) может толковаться ограничительно, но с другой стороны позволяет правоприменителям четко представить подразумеваемые законодателем виды деятельности, и, таким образом, облегчает правовую защиту в случаях незаконных посягательств на них.

5) Важным положением в отношении защиты религиозной свободы является запрет дискриминации, появившийся сначала в Европейской Конвенции о защите прав человека, а затем в Международном Пакте о гражданских и политических правах. В соответствие с последним, всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как - то расы, цвета кожи, пола, языка, религии и т.д. При этом, равная защита закона является не просто процессуальным требованием, но и правом сама по себе.

### **Список использованной литературы**

1. Альтернативная гражданская служба: прошлое, настоящее, будущее... / А.А. Калинин, Р.В. Маранов, Е.А. Захарова. М.: Издательство "Грааль", 2000. 272 с.
2. Таранюк Ж.П. Развитие принципов свободы совести в «Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и убеждений // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: сб. ст. по матер. I междунар. науч. - практ. конф. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2011.
3. Хордецки Б. Вокруг проблем с непрозрачностью понятия свобода совести и религии в документах Организации Объединенных Наций // Русская политология . 2016. №1. С.139.

### **Список нормативных правовых актов**

1. Всеобщая декларация прав человека"(принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 10.10.2017)
2. Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений (Принята 25.11.1981 Резолюцией 36 / 55 на 73 - ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 10.10.2017)
3. Итоговый документ Венской встречи представителей государств - участников СБСЕ 1989г. Электронный фонд правовой и нормативно - технической информации // Электрон.

дан. Режим доступа URL : [http:// docs.cntd.ru / document / 901739141](http://docs.cntd.ru/document/901739141) (дата обращения 10.10.2017)

4. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека" (заключена в Минске 26.05.1995) // СПС Консультант Плюс

5. Международный Пакт от 16.12.1966 "О гражданских и политических правах" "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 12, 1994 // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 10.10.2017)

© Кочиева М. А., 2017

## УДК 342.1

**Лабанова Сусанна Арсеновна**  
старший преподаватель кафедры  
государственно – правовых дисциплин  
СКФ ФГБОУ ВО  
«Российский Государственный Университет Правосудия»  
susanna - manasyan1@rambler.ru

### БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

#### SAFETY OF THE STATE ON THE MODERN STAGE

Аннотация: Статья посвящена обоснованию теоретических аспектов обеспечения безопасности государства на современном этапе.

Ключевые слова: угроза, риск, уязвимость, национальная безопасность, государственная безопасность, безопасность государства.

The article is sanctified to the ground of theoretical aspects of providing of safety of the state on the modern stage.

Keywords: threat, risk, vulnerability, national safety, state security, safety of the state.

Исследование вопроса формирования и оптимизации системы обеспечения безопасности России не теряет своей актуальности, что объясняется непрерывно меняющимися внутренними и внешними условиями, значительной динамикой институциональных преобразований в нашей стране. Понятие «безопасность» требует постоянного переосмысления, так как основной задачей, стоящей перед специалистами данной отрасли знаний, является разработка упреждающих мер, способных нивелировать отрицательное действие внутренних и внешних угроз.<sup>44</sup>

Появление термина «безопасность» уходит своими корнями в древнейшие времена. Человек постоянно находится в окружении разнообразных опасностей и угроз, которые имеются как внутри человеческого сообщества, так и вне его.

---

<sup>44</sup> Юмаев Е.А. О системе обеспечения безопасности Российской Федерации // Известия ИГЭА. – 2009. – № 3 (65).

Под опасностью разумеется объективно имеющаяся возможность отрицательного воздействия на социальный организм, вследствие чего ему может быть причинен какой-либо вред, ущерб, ухудшающий его состояние и придающий его формированию нежелательные динамику или параметр.

В свою очередь, возникновение опасностей обусловлено наличием источников опасности – факторов и условий, которые таят в себе и при конкретных обстоятельствах сами по себе или в разной совокупности обнаруживают вредоносные свойства, враждебные намерения, деструктивную природу.

Угроза – это непосредственная опасность, источник которой возможно более либо менее точно установить. Угроза требует скорого реагирования со стороны тех, против кого она направлена.<sup>45</sup>

Риски – вероятные опасности, в отношении которых осуществлены профилактические действия.<sup>46</sup>

Уязвимость – это один из имеющихся индикаторов состояния безопасности системы, указывающий на ее потенциальную незащищенность перед внешними вызовами.<sup>47</sup>

Как реакция на опасности стали развиваться разнообразные подходы к обеспечению безопасности, которые были направлены на противодействие опасностям и угрозам, защиту от последствий их воздействия.

Следует отметить, что первые трактовки понятия «безопасность» появились еще в античные времена. Например, Аристотель содержание безопасности сводил к вопросу самосохранения.

Нынешние подходы к трактовке исследуемого понятия появились лишь в XX в. Во многом это обусловлено войнами, революциями, резко возросшей опасностью экологических и техногенных катастроф. В итоге в понятии «безопасность» совершилось смещение акцентов с отдельного индивидуума на общество, государство и мировое пространство. Это выдвинуло вопрос безопасности на одно из центральных мест в жизни любой страны, а ее обеспечение стало приоритетом политики государства.

Среди социальных объектов безопасности большое внимание уделяется именно государству, практические и научные вопросы обеспечения безопасности которого связаны с такими важнейшими понятиями, как «национальная безопасность», «государственная безопасность» и «безопасность государства».

Наиболее оптимальным, на наш взгляд, является применение словосочетания «безопасность государства». Оно встречается более чем в 30 международных документах, в частности в ст. 34 Устава Международного союза электросвязи 1992 г.<sup>48</sup> В отечественном законодательстве оно встречается примерно в 400 правовых актах, в частности в ст. ст. 13, 55 и 82 Конституции РФ<sup>49</sup>, в Уголовном кодексе РФ<sup>50</sup>, в Федеральном законе от 12 августа 1995 г. № 144 - ФЗ «Об оперативно - розыскной деятельности»<sup>51</sup> и др.

<sup>45</sup> Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / Криворотов В.В., Калина А.В., Эриашвили Н.Д. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2015. – С. 6.

<sup>46</sup> Там же.

<sup>47</sup> Там же.

<sup>48</sup> Устав Международного союза электросвязи (принят в г. Женеве 22.12.1992) (с изм. от 06.11.1998 г.) // Собрание законодательства РФ. – 25.11.1996. – № 48. – Ст. 5370.

<sup>49</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

При обозначении государства в качестве объекта безопасности самым адекватным является использование словосочетания «безопасность государства», поскольку в отличие от понятий «национальная безопасность» и «государственная безопасность» оно называет сам объект. Тем не менее исторически сложившееся понимание безопасности государства как его защищенности в первую очередь от военных угроз сегодня требует переосмысления.

Определяя понятие «безопасность государства», следует опираться на понимание безопасности как отсутствие угроз объекту безопасности в целом и (или) наличие систем противодействия данным угрозам.

В международном праве устоявшимся является понимание государства как единства населения, территории и суверенной публичной власти над ними. Сегодня исследователи теории государства предлагают выделять и такие составляющие, как правоохранительные органы, правовая система, единый государственный язык, налоговая система, армия, единая энергетическая система, единая дорожно - транспортная система, единая информационная система, единая денежная единица, единое экономическое пространство, единая внешняя политика, государственные символы.

Внешние и внутренние угрозы безопасности государства зафиксированы в правовых и политических документах на международном и национальном уровнях. Вместе с тем самые опасные угрозы безопасности государства выступают и внутренними угрозами безопасности мирового сообщества.

Главным документом оперативной фиксации угроз и вызовов безопасности государства в России является ежегодное Послание Президента РФ Федеральному Собранию. Помимо этого, угрозы и вызовы безопасности государства в стратегическом аспекте оцениваются и фиксируются в стратегиях, доктринах и концепциях: в Стратегии национальной безопасности РФ<sup>52</sup>, в Военной доктрине РФ 2014 г.<sup>53</sup>, в Государственной стратегии экономической безопасности РФ 1996 г.<sup>54</sup>, Доктрине информационной безопасности РФ 2016 г.<sup>55</sup>, в Стратегии государственной антинаркотической политики РФ до 2020 г.<sup>56</sup>, в Основах пограничной политики 1996 г.<sup>57</sup>, в Концепции внешней политики РФ 2016 г.<sup>58</sup> О имеющихся угрозах и вызовах безопасности государства можно судить и по его законодательству. В данном случае можно упомянуть, в частности, Федеральные законы

---

<sup>50</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

<sup>51</sup> Федеральный закон от 12.08.1995 № 144 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно - розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

<sup>52</sup> Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.

<sup>53</sup> Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр - 2976) // Российская газета. – 30.12.2014. – № 298.

<sup>54</sup> Указ Президента РФ от 29.04.1996 г. № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // Собрание законодательства РФ. – 29.04.1996. – № 18. – Ст. 2117.

<sup>55</sup> Указ Президента РФ от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 12.12.2016. – № 50. – Ст. 7074.

<sup>56</sup> Указ Президента РФ от 09.06.2010 г. № 690 (ред. от 07.12.2016) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» // «Собрание законодательства РФ». – 14.06.2010. – № 24. – Ст. 3015.

<sup>57</sup> Основы пограничной политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.1996) // Российская газета. – 06.11.1996. – № 213.

<sup>58</sup> Указ Президента РФ от 30.11.2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2016. – № 49. – Ст. 6886.

«О противодействии терроризму»<sup>59</sup>, «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>60</sup>, «О противодействии коррупции»<sup>61</sup> и др. Тем не менее законы не столько фиксируют угрозы и вызовы безопасности государства, сколько являются нормативно - правовыми актами, которыми наряду с политико - правовыми актами руководствуются субъекты обеспечения безопасности.

Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства – это предусмотренные нормами гл. 29 УК РФ (ст. ст. 275 – 284) общественно опасные деяния, совершенные с умыслом или по неосторожности, направленные против основ конституционного строя и безопасности государства.

Родовым объектом преступлений, предусмотренных разделом X УК РФ, является государственная власть.

Видовым объектом преступлений, предусмотренных гл. 29 УК РФ, являются основы конституционного строя и безопасности государства. В зависимости от непосредственного объекта их можно классифицировать на следующие виды:

а) преступления против основ безопасности государства:

- государственная измена – ст. 275;
- шпионаж – ст. 276;
- насильственный захват власти или насильственное удержание власти – ст. 278;
- вооруженный мятеж – ст. 279;
- диверсия – ст. 281;
- разглашение государственной тайны – ст. 283;
- утрата документов, содержащих государственную тайну, – ст. 284;

б) преступления против основ конституционного строя:

- посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля – ст. 277;
- публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности – ст. 280;
- возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства – ст. 282;
- организация экстремистского сообщества – ст. 282.1;
- организация деятельности экстремистской организации – ст. 282.2.

Следует отметить, что деятельность по обеспечению безопасности РФ неоднородна, в ней выделяются следующие важнейшие направления:

- своевременное прогнозирование и выявление внешних и внутренних угроз безопасности РФ, реализация долгосрочных и оперативных мер по их предупреждению и нейтрализации;
- формирование и поддержка в готовности средств и сил обеспечения безопасности;
- управление средствами и силами обеспечения безопасности в повседневных условиях и при чрезвычайных ситуациях;
- реализация системы мер по восстановлению нормального функционирования объектов безопасности в регионах, пострадавших в результате чрезвычайной ситуации;

<sup>59</sup> Федеральный закон от 06.03.2006 № 35 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 13.03.2006. – № 11. – Ст. 1146.

<sup>60</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 114 - ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3031.

<sup>61</sup> Федеральный закон от 25.12.2008 № 273 - ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

– участие в мероприятиях по обеспечению безопасности за пределами государства в соответствии с международными соглашениями и договорами, заключенными либо признанными РФ.

Основные задачи в обеспечении национальной безопасности РФ:

– обеспечение территориальной целостности и суверенитета РФ, безопасности пограничного пространства;

– подъем экономики государства, проведение социально ориентированного и независимого экономического курса;

– преодоление технологической и научно - технической зависимости РФ от внешних источников;

– обеспечение на территории государства личной безопасности человека и гражданина, его конституционных свобод и прав;

– оптимизация системы государственной власти РФ, федеративных отношений, местного самоуправления и законодательства, формирование гармоничных межнациональных отношений, сохранение социально - политической стабильности общества и укрепление правопорядка;

– обеспечение соблюдения законодательства всеми гражданами, государственными органами, должностными лицами, политическими партиями, религиозными и общественными организациями;

– обеспечение равноправного сотрудничества страны с ведущими государствами мира;

– подъем и поддержка на достаточном уровне военного потенциала страны;

– укрепление режима нераспространения оружия массового уничтожения и средств его доставки;

– принятие действенных мер по выявлению, предупреждению и пресечению подрывной деятельности иностранных государств, направленных против государства;

– коренная оптимизация экологической ситуации в государстве. Главными задачами в сфере борьбы с преступностью и криминализацией общественных отношений, представляющих угрозу безопасности России, в соответствии с Концепцией национальной безопасности являются: выявление, устранение и предупреждение условий и причин, порождающих преступность; усиление роли РФ как гаранта безопасности общества и личности, формирование необходимой для этого правовой базы механизма ее применения; укрепление системы правоохранительных органов, прежде всего структур, противодействующих терроризму и организованной преступности, формирование условий для их результативной деятельности; привлечение государственных органов к деятельности по предупреждению противоправных деяний; расширение взаимовыгодного сотрудничества в правоохранительной сфере, в первую очередь с государствами – участниками Содружества Независимых Государств.

Силы обеспечения государственной безопасности представляют собой органы государственной безопасности, которые следует определить как государственные органы, осуществляющие функции по обеспечению государственной безопасности. Отличительной чертой этих органов от иных государственных органов являются их функции. Функция органа исполнительной власти – это важная составная часть его правового положения, производная от предназначения органа, задач и целей его деятельности, соответствующая им и характеризующая направленность практической деятельности органа исполнительной



власти в конкретной области, показывающая пределы распространения компетенции органа исполнительной власти и характер предоставленных ему полномочий.

Органы государственной безопасности следует подразделить на:

– государственные органы, определяющие направления обеспечения государственной безопасности (Совет Безопасности Российской Федерации);

– государственные органы, обеспечивающие государственную безопасность.

К органам государственной безопасности в России относятся Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Служба Внешней разведки и Федеральная служба охраны.

Таким образом, обеспечение безопасности государства, в т.ч. и обоснование теоретических его аспектов, всегда должны находиться в центре внимания, что будет положительно сказываться на изучении и совершенствовании отдельных элементов данного понятия. В заключении еще раз подчеркнем, что при обозначении государства в качестве объекта безопасности наиболее оптимальным, на наш взгляд, является применение понятия «безопасность государства», поскольку в отличие от понятий «национальная безопасность» и «государственная безопасность» оно называет сам объект.

#### **Список использованных источников**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно - розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 14.08.1995. – № 33. – Ст. 3349.

4. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114 - ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3031.

5. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35 - ФЗ (ред. от 06.07.2016) «О противодействии терроризму» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ. – 13.03.2006. – № 11. – Ст. 1146.

6. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273 - ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

7. Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25.12.2014 № Пр - 2976) // Российская газета. – 30.12.2014. – № 298.

8. Основы пограничной политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 05.10.1996) // Российская газета. – 06.11.1996. – № 213.

9. Указ Президента РФ от 29.04.1996 г. № 608 «О государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» // Собрание законодательства РФ. – 29.04.1996. – № 18. – Ст. 2117.

10. Указ Президента РФ от 09.06.2010 г. № 690 (ред. от 07.12.2016) «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года» // «Собрание законодательства РФ». – 14.06.2010. – № 24. – Ст. 3015.

11. Указ Президента РФ от 31.12.2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 04.01.2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.

12. Указ Президента РФ от 30.11.2016 г. № 640 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 05.12.2016. – № 49. – Ст. 6886.

13. Указ Президента РФ от 05.12.2016 г. № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 12.12.2016. – № 50. – Ст. 7074.

14. Устав Международного союза электросвязи (принят в г. Женеве 22.12.1992) (с изм. от 06.11.1998 г.) // Собрание законодательства РФ. – 25.11.1996. – № 48. – Ст. 5370.

15. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» / Криворотов В.В., Калина А.В., Эриашвили Н.Д. – М.: ЮНИТИ - ДАНА, 2015. – С. 6.

16. Юмаев Е.А. О системе обеспечения безопасности Российской Федерации // Известия ИГЭА. – 2009. – № 3 (65).

© Лабанова С.А., 2017

**УДК 343.13**

**Несторович В.В.**

магистрант

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,

г. Саратов, РФ

e - mail: vnestorovich158@gmail.com

**Научный руководитель: Н.С. Манова**

д.ю.н., профессор ФГБОУ ВО «СГЮА»

г. Саратов, РФ

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПОВОДА КАК ПРОЦЕССУАЛЬНОГО УСЛОВИЯ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА**

### **Аннотация**

В статье работе на основе анализа сложившихся в научной литературе точек зрения и позиции законодателя рассматривается сущность и значение повода для возбуждения уголовного дела.

### **Ключевые слова:**

Повод для возбуждения уголовного дела, источник информации о преступлении, юридический факт.

Стадия возбуждения уголовного дела в уголовном судопроизводстве выступает в качестве своеобразной «отправной точки» для всей работы по уголовному делу, в качестве «реакции» государства на информацию о противоправном деянии. Данный этап уголовно - процессуальной деятельности, несмотря на свою временную непродолжительность, вызывает целый ряд вопросов, как у практиков, так и у ученых - процессуалистов. В частности, споры касаются процессуальных условий, наличие которых делает возможным и необходимым возбуждение уголовного дела.

Одним из таких условий является наличие законного повода для возбуждения уголовного дела. Исчерпывающий перечень поводов предусмотрен ст. 140 УПК РФ: заявление о преступлении; явка с повинной; сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. Вместе с тем в теории уголовного процесса нет единой точки зрения относительно понятия и сущности поводов для возбуждения уголовного дела. Не дает понятия повода и законодатель.

В толковом словаре С.И. Ожегова повод определяется как явление, которое применяется для обозначения обстоятельств, способствующих быть основанием для чего -нибудь [1, с. 428]. В учебной литературе под поводом для возбуждения уголовного дела часто предлагается понимать источник, из которого компетентным органам государства или их должностным лицам становится известно о готовящемся или совершенном преступлении [2, с. 125; 3, с. 119]. Указанная позиция фактически согласуется с ч. 1 ст. 140 УПК РФ, которая под поводом для возбуждения уголовного дела понимает источник осведомленности органа предварительного расследования о готовящемся, совершаемом или совершенном деянии, содержащем признаки преступления.

В научной литературе существует и иная точка зрения, согласно которой под поводом для возбуждения уголовного дела закон подразумевает юридические факты, возникновение которых вызывает необходимость решить вопрос о возбуждении уголовного дела. Так, А.А. Артемова рассматривает повод как закрепленные процессуальным законом юридические факты, с наступлением которых закон связывает возникновение обязанности уполномоченных государственных органов и должностных лиц проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и решить вопрос о возбуждении уголовного дела или об отказе в его возбуждении [4, с. 75]. Н.В. Жогин и Ф.Н. Фаткуллин определяли повод как юридический факт, вызывающий деятельность по возбуждению уголовного дела [5, с. 93].

Существует и иная точка зрения, согласно которой поводом для возбуждения уголовного является получение сведений о готовящемся или совершенном преступлении либо непосредственное обнаружение признаков преступления [6, с. 7 - 8]. Но получение сведений – это скорее деятельность, проводимая в связи с получением или обнаружением данных о готовящемся или совершенном преступлении. Такая деятельность выступает в качестве реакции государства в лице компетентных правоохранительных органов на совершенное или готовящееся преступное посягательство. Тем самым последняя точка зрения относительно понятия повода для возбуждения уголовного дела не отражает его сущности.

В середине прошлого века обосновывалось мнение о том, что повод для возбуждения уголовного дела представляет собой первичные данные [7, с. 7] или же формальную причину для принятия процессуального решения [8, с. 5]. Первую позицию нельзя признать верной, поскольку приравнивание повода к первично собранной информации, по сути, означает смещение повода и основания для возбуждения уголовного дела. Рассмотрение повода как сведений о преступлении или формальной причины сводит на нет правовую сущность повода для возбуждения уголовного дела. Определение повода как формальности, необходимого толчка для начала производства по делу видится нам поверхностным.

Как представляется, для понимания сущности повода для возбуждения уголовного дела необходимо разобраться с понятиями «источник» и «юридический факт». В этимологическом значении термин «источник» определяется как то, «откуда исходит что - нибудь» [1, с. 102], то есть носитель определенной информации. Источником сведений о преступлении, по мнению некоторых авторов, является человек, который стал носителем информации в результате непосредственного или опосредованного восприятия события преступления [9, с. 35 - 36].

Исходя из данной точки зрения, к примеру, заявителя, обратившегося в орган расследования и передавшего сведения о преступлении, следует рассматривать в качестве источника сведений. Тем самым, источником сведений о преступлении будет являться конкретный человек, а заявление, протокол явки с повинной, рапорт об обнаружении признаков преступления, постановление прокурора будут выступать в качестве средств передачи информации, сами по себе не являющимися поводами для возбуждения уголовного дела, что противоречит позиции законодателя.

В тоже время, для того, чтобы волеизъявление гражданина по поводу совершенного либо готовящегося преступления стало достоянием органа дознания или следствия, лицо должно внешне проявить себя (выразить волю) - сообщить о преступлении. Однако волевая направленность заявителя может и не охватывать все последствия, связанные с его заявлением. Возникновение уголовно - процессуальных отношений обусловлено непосредственно самим фактом действия лица (заявлением о преступлении) независимо от волевой направленности в отношении юридических последствий. Воля заявителя должна быть с необходимостью направлена на осведомление о преступлении, однако отношение заявителя к последствиям своих действий не имеет правового значения.

Исходя из изложенного, полагаем, что сущностью повода к возбуждению уголовного дела являются юридически значимые действия, с которыми закон связывает возникновение уголовно - процессуальных отношений.

#### **Список использованной литературы:**

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка / ред. Ю.Н. Шведова. М., 1989.
2. Францифоров Ю.В., Манова Н.С. Уголовный процесс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. 2 - е издание, перераб. и допол. М., 2017.
3. Безлепкин Б.Н. Уголовный процесс России. М., 2003.
4. Артемова В.В. Возбуждение уголовного дела как уголовно - процессуальный институт: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006.
5. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Возбуждение уголовного дела. М., 1961.

6. Советский уголовный процесс. Возбуждение уголовного дела и предварительное расследование. М., 1968.

7. Теория доказательств в советском уголовном процессе, часть Особенная. М., 1967.

8. Савицкий Н.И. Возбуждение уголовного дела в советском военно - уголовном процессе. М., 1950.

<sup>9</sup>. Козилев Е.Н. Поводы к возбуждению уголовного дела: юридическая природа, система, пути совершенствования // Уголовное судопроизводство. М., 2007. № 2.

© Несторович В.В., 2017

УДК 347.633.2

**А.Н. Пятикова**

Студентка кафедры «Гражданское процессуальное право»  
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

г. Ростов - на - Дону, РФ

E - mail: ya.ostapenko99@ya.ru

**Т.А.Пасикова**

к.ю.н., доцент кафедры «Гражданское процессуальное право»  
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

г. Ростов - на - Дону, РФ

E - mail: tatyana - plotko@yandex.ru

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **Аннотация**

Актуальность. В настоящее время все больше и больше приобретает актуальность тема исследования касаясь усыновления (удочерения) детей в Российской Федерации. Вопрос о детях всегда оставался самым обсуждаемым и привлекал внимание не только государственные структуры, но и обычных граждан. Данный вопрос является очень серьезным и требует достаточно широкого исследования, так как касается самой важной в государстве ячейки - семьи и детей.

Целью написания статьи является глубокое, полное, объективное, всестороннее изучение института усыновления (удочерения) ребенка в Российской Федерации.

Метод исследования. Институт усыновления (удочерения) ребенка опирается на диалектический метод научного познания явления окружающей действительности, отражающий взаимосвязь теории и практики.

**Ключевые слова:** усыновление, удочерение, усыновляемый, усыновитель, государственная программа, правовые отношения, особая защита.

Усыновление (удочерение) ребенка - это форма семейного воспитания детей, лишенных родительской опеки, с установлением между усыновленным и усыновителем правовых отношений, в том числе личных и имущественных [1, с.124]. Усыновлением можно назвать не только форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей, но и

юридический факт. Этот юридический факт способствует, прежде всего, возникновению отношений между усыновляемым и усыновителем. Между данными лицами возникает правовая связь, которая в свою очередь также опосредована нормами.

Безусловно, государственная политика является приоритетной и самой важной на данный момент областью деятельности органов государственной власти, о чем свидетельствует целевая программа «Дети России» действующая с 1997 года.

Хочу отметить, что многолетняя практика в России на протяжении долгого периода времени показала, что процедура усыновления (удочерения) ребенка является наиболее актуальной формой устройства детей оставшегося без попечения своих законных представителей (родителей).

По моему мнению, наиболее важным вопросом на сегодняшний день остается усыновление (удочерение) ребенка иностранными гражданами и лицами без гражданства (апатриды). Данный вопрос затрагивает внимание не только государственные структуры в лице органов государственной власти, но также обычных граждан, которые исходя из жизненных позиций и моральных устоев, знают, что самое главное в жизни - дети. Правовой и социальный статус ребенка является определяющим инструментом, при помощи которого регулируются и выбираются способы, меры воздействия и пределы вмешательства государства в личную сферу детства и семьи, возможности участия ребенка в жизни общества, устанавливаются правовые гарантии защиты и реализации прав и свобод ребенка и его семьи[2, с 6].

Говоря о практике применения судами процедуры усыновления (удочерения) ребенка иностранными гражданами и лицами без гражданства, можно наблюдать резкое снижение усыновления (удочерения) детей.

Верховным судом Российской Федерации было проведено обобщение касаясь практики рассмотрения судами дел в 2013 году об усыновлении (удочерении) детей лицами иностранных государств, лицами без гражданства (апатриды), а также гражданами Российской Федерации постоянно проживающих за пределами территории Российской Федерации[3, с. 76].

По моему мнению, усыновление (удочерение) ребенка иностранным гражданином всегда вызывало бурю отрицательных эмоций у нашего государства, в особенности у простого гражданина нашей страны. Нередко слышится в Средствах Массовой Информации (СМИ) о том, что российские дети подвергаются иностранному насилию и издевательствам со стороны своих опекунов и попечителей.

Безусловно, это вызывает негатив со стороны не только государственных структур, но также российских семей.

Таким образом, результаты проведенного обобщения показали, что за последние три года резко вошла тенденция к уменьшению усыновления (удочерения) ребенка иностранным гражданином, лицом без гражданства и т.д. Если обратиться к практике 2011 года, то можно увидеть, что рассмотренных дел о данной процедуре было около 3077, касаясь международного усыновления (удочерения), в 2012 году пошло резкое снижение до 2056 рассмотренных дел, в 2013 году до 1043 дел об усыновлении (удочерении). По данному исследованию, можно заметить, что всего за 3 года уменьшилось усыновление (удочерение) детей гражданами иностранных государств, лиц без гражданства, а также

граждан Российской Федерации, постоянно проживающих за пределами данной территории.

Безусловно, нужно сказать, что рост усыновления (удочерения) детей российскими гражданами и иностранными гражданами, лицами без гражданства, заметно отличаются друг от друга.

По моему мнению, усыновление (удочерение) ребенка в России происходит намного чаще, нежели усыновление (удочерение) иностранными гражданами или лицами без гражданства. Такое явление мы можем наблюдать по конкретным факторам. Конечно, такая форма устройства как усыновление популярна на сегодняшний день и помогает снизить количество детей - сирот. В 2013 году семью нашли около 63 тысяч детей - сирот, что явно говорит о возрастании на целых 1,5 %, чем в 2012 году.

Безусловно, проблем касаясь усыновления (удочерения) ребенка, на сегодняшний день не мало, но есть и положительные факторы, касаясь которых, органы государственной власти в Российской Федерации не оставляют эти проблемы в стороне. На сегодняшний день существует не малое количество различного рода программ, которые помогают определить место ребенка в этом мире. И таких программ сотни. Одной из таких является программа обеспечения жильем детей - сирот. Также открываются специализированные учебные заведения, для лиц, которые желают усыновить (удочерить) ребенка. Семейное устройство отмечено в Конституции РФ как, безусловно, важная часть жизни нашего общества, как приоритет формировании внутренней политики государства в нашей стране.

Конечно, современная «российская семья» находится в глубоком кризисе, и это сказывается на ее отдельных институтах, в частности институте усыновления (удочерения) ребенка. Институт усыновления (удочерения) ребенка регулирует имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с процедурой усыновления (удочерения) ребенка в семью.

Безусловно, дети, оставшиеся без попечения своих законных представителей, имеют преимущественное положение среди детей, которые проживают в полноценной семье, но, безусловно, каждый ребенок неважно от своего положения пользуется всеми гарантиями и находится под особой защитой со стороны государства в лице государственных органов. Нужно подчеркнуть, что усыновление - это сложный социально - правовой институт, который требует особого урегулирования со стороны государственных органов. Помимо обеспечения интересов детей, усыновление позволяет обрести радость материнства и отцовства лицам, не имеющим собственных детей. Таким образом, институт усыновления удовлетворяет человеческие потребности и интересы усыновителей.

Хочу сказать, что от правильного выбора усыновителя, семьи, в которую передается ребенок, зависит его дальнейшая судьба. Ошибки при усыновлении могут нарушить также права и интересы, как родителей ребенка, так и лиц, желающих его усыновить (усыновителей).

В заключении, хочу отметить, что интересы семьи и ребенка всегда составляли первичную ячейку нашего государства. Институт семьи, материнства, отцовства и детства всегда находился под особой защитой со стороны государственных органов. Нередко бывают случаи, когда у семьи нет своих детей, и они прибегают к процедуре усыновления (удочерения) ребенка. Безусловно, такая процедура вызывает особые сложности, так как усыновляемым лицом выступает ребенок. К усыновителям предъявляются особые

требования, которыми они должны обладать при усыновлении (удочерении) ребенка. Возраст, дееспособность, вменяемость, отсутствие судимости и т. д.

Таким образом, при усыновлении (удочерении) ребенка нужно создать все необходимые условия, для того чтобы ребенок чувствовал себя в новой семье комфортно и уютно, а не ущемленным в своих правах. В этом и заключается вся сложность данной процедуры.

### **Список использованной литературы**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223 - ФЗ (ред. от 01.05.2017)
2. Верховный Суд Российской Федерации. Обзор практики рассмотрения в 2013 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами и лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации от 02.07.2014.
3. Левицкая Е.А., Пасикова Т.А. Особенности правового статуса детей, оставшихся без попечения родителей: монография. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2016. 74с.

© Пятикова А.Н, Пасикова Т.А., 2017

**УДК 343.175**

**Н.В.Романенко**

канд. юрид. наук, доцент кафедры судебной деятельности  
ФГБОУ ВО «УрГЮУ»,  
г. Екатеринбург, РФ  
E - mail: bvm@ekboblsud.ru

## **ПУБЛИЧНО - ПРАВОВАЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ СУДЕЙ: БАЛАНС КОНСТИТУЦИОННЫХ И УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ**

### **Аннотация**

Неприкосновенность судей является одной из гарантий их независимости. Однако законодательное определение данного понятия отсутствует. С помощью метода правового анализа автор выявляет смысл данного института и приходит к выводу о наличии в его правовой природе как конституционных, так и уголовно - процессуальных интересов, баланс которых необходимо соблюдать.

### **Ключевые слова:**

Судья, неприкосновенность, уголовная ответственность, уголовное преследование

Часть 2 статьи 122 Конституции РФ устанавливает, что судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом. Как нам видится, данное положение, при всей его справедливости, не отражает идею специфики судейского статуса, поскольку не только судья, но и никто другой не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом



федеральным законом – это один из элементов права каждого на судебную защиту, гарантированного в демократическом правовом государстве. В Российской Федерации, в отличие от некоторых других стран, уголовная ответственность и порядок привлечения к ней установлены исключительно федеральным законом – ни подзаконные акты, ни законы субъектов РФ не могут регулировать эту сферу деятельности (п. «о» ст. 71 Конституции РФ, ч. 1 ст. 1 УК РФ, ч. 1 ст. 1 УПК РФ).

Более точным, как представляется, было бы говорить о том, что судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в *специальном* порядке, определяемом федеральным законом, обусловленном особым статусом судьи, необходимостью соблюдения гарантий его независимости, подразумевая при этом, что особенности этой процедуры предусмотрены в гл. 52 УПК РФ, а также в Законе о статусе судей. Весьма убедительным в этой связи выглядит авторитетное мнение И.Л. Петрухина: признание государством принципа неприкосновенности и безопасности судьи (судейского иммунитета) является одной из форм обеспечения беспристрастности судебной власти. Его выражение возможно в двух формах: освобождения или установления особого порядка привлечения к уголовной, административной или дисциплинарной ответственности. Причем наибольшую опасность, естественно, представляет уголовное преследование или преследование за административный проступок[6].

Процедурный механизм осуществления уголовного преследования в отношении судей значительно усложнен[5], он урегулирован УПК РФ, в том числе его главой 52, в их взаимосвязи с положениями Закона о статусе судей, что обусловлено их неприкосновенностью, установленной ст. 122 Конституции РФ.

Полагаем важным отметить здесь, что в правовой науке нет однозначного понимания природы этого правового института. Одни ученые, усматривая главной в его основе конституционную составляющую, считают его «судейским иммунитетом» - подобным иммунитету парламентариев, президента, дипломатов и пр. Взгляды ученых на состав основных элементов неприкосновенности существенно различаются в зависимости от отраслевого интереса: специалисты в области конституционного права, как правило, отождествляют неприкосновенность и иммунитет[1], рассматривают индемнитет как составную часть неприкосновенности[2].

Следует отметить, что современное законодательство различает несколько разновидностей неприкосновенности: например, личную (ст.22 Конституции РФ), половую (гл.18 УК РФ), неприкосновенность жилища (ст. 25 Конституции РФ), неприкосновенность частной жизни (ст. 22 Конституции РФ, ст. 137 УК РФ), неприкосновенность произведения (ст. 1266 ГК РФ) и др. Однако очевидно, что гл. 52 УПК РФ и отраслевое законодательство подразумевают неприкосновенность иного рода, которая обусловлена публичной деятельностью судьи и выполнением им своих должностных полномочий по отправлению правосудия. Поэтому здесь и далее мы будем называть ее должностной, или *публично - правовой неприкосновенностью*.

В юридической науке можно встретить следующие авторские определения правового института неприкосновенности:

«Правовая неприкосновенность - ... особый процессуальный институт, устанавливающий усложненный порядок привлечения к уголовной либо

административной ответственности, а также применения мер государственного принуждения»[7];

«Правовая неприкосновенность ... представляет собой особый порядок возбуждения уголовного дела, применения мер пресечения и иных мер процессуального принуждения для носителей правового иммунитета» [8] и пр.

Подчеркнем, что такие определения остаются лишь теоретическими. Несмотря на чрезвычайную государственную важность, сложность и комплексность данного института, мы вынуждены констатировать, что на законодательном уровне до сих пор отсутствует определение понятия «неприкосновенность». Возможно, поэтому в правовой науке, а также и в правоприменительной практике встречаются случаи отождествления неприкосновенности судьи в первую очередь с неприкосновенностью его личности. Однако с таким подходом трудно согласиться, потому что личность не только судьи, но и каждого человека обладает неприкосновенностью и находится под особой защитой государства.

Не оспаривая справедливости данных утверждений с точки зрения конституционно - правовых гарантий, согласимся с единым мнением, что неприкосновенность, реализующаяся в основном в сфере уголовно - процессуальных отношений, является составной частью иммунитета, который является конституционной категорией. При этом крайне важно соблюдать баланс конституционных интересов (охрану правосудия, целью которого является защита прав и свобод человека и гражданина) и уголовно - процессуальных (достижение целей уголовного судопроизводства, предусмотренных в ст. 6 УПК РФ, в том числе неотвратимость уголовной ответственности и наказания для лиц, совершивших преступление), отдавая себе отчет в том, что не всегда интересы правосудия отождествляются с уголовно - процессуальными интересами конкретного судьи как участника уголовного судопроизводства. Его нарушение в пользу абсолютизации неприкосновенности может повлечь нарушение принципа неотвратимости уголовной ответственности судей в случае совершения преступления. Нарушение баланса в пользу уголовно - процессуальных интересов может повлечь необоснованное уголовное преследование судьи за деятельность по осуществлению правосудия.

Усматривая в институте неприкосновенности судей как конституционную природу, так и уголовно - процессуальную, считаем что неприкосновенность не является самоцелью при формировании элементов судейского статуса, а выступает лишь одним из средств обеспечения его независимости (наряду с другими процессуальными, организационными, социальными, кадровые гарантиями - специальной процедурой осуществления правосудия; запретом вмешательства под угрозой ответственности вплоть до уголовной; установленными законом процедурами приостановления или прекращения полномочий судьи; несменяемостью; правом на отставку; системой органов судейского сообщества; высоким материальным обеспечением за счет государства и пр.[3]).

Полагаем, что все сказанное выше является основанием для совершенствования законодательного регулирования института публично - правовой неприкосновенности судей.

#### **Литература:**

1) Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно - правовой терминологический словарь. - М.: Юстицинформ, 2015.

- 2) Кузнецова И.С. Иммуниеты и ответственность как элементы конституционно - правового статуса судьи: автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.11. – М., 2010.
- 3) Правоохранительные органы Российской Федерации [под. ред. проф. В.М.Бозрова] // М.: Юрайт, 2012. С. 54.
- 4) Романчук И.С. Институт неприкосновенности члена Совета Федерации и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации: автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. - СПб., 2005.
- 5) Салимзянова Р.Р. Особенности производства по уголовным делам в отношении судьи: монография. Казань: КЮИ МВД России, 2007.
- 6) Судебная власть / Под ред. И. Л. Петрухина. М.: ТК Велби, 2003. С. 226.
- 7) Суменков С.Ю. Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории: дис. канд. юрид. наук: 12.00.01. - Саратов, 2002. – С.10.
- 8) Юшкова Ю.А. Иммуниет как правовая категория: автореф. ... дис. канд. юрид. наук: 12.00.01. - М., 2008. – С.7.

© Н.В. Романенко, 2017

#### УДК 347.2

**Солдатенко Д.В.**, Башкирский государственный педагогический университет,  
г. Уфа E - mail: poov11 - 14@mail.ru

**Большакова А.Е.**, Башкирский государственный педагогический университет,  
г. Уфа E - mail: nas14235735@yandex.ru

**Гайнтдинова Л.Р.**, Башкирский государственный педагогический университет,  
г. Уфа E - mail: nice.lenara@mail.ru

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Биккинин И.А.

### ВОПРОСЫ ДЕТЕРМИНАЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

**Аннотация:** в исследовании дана характеристика причинного комплекса девиантного поведения подростков с точки зрения генетической предрасположенности в связи с отношениями с родителями, друзьями, в зависимости от увлечений и школьным воспитанием.

**Ключевые слова:** девиантное поведение, профилактика, подростки, семейное воспитание, отношение родителей, сущностные характеристики.

В последние годы особенно актуальным в криминологии стали вопросы детерминации девиантного поведения подростков [1]. Попробуем взглянуть на эту проблему с точки зрения генетической предрасположенности. В нашем доме появился новый сосед. Добрый, приветливый и дверь откроет, и поздоровается. Но бывают дни, когда он сам не свой. Долго не могли понять, что с ним такое, пока не увидели вместе. этих братьев близнецов. Почему в одной семье, выращенные в одинаковых условиях дети такие разные? Что именно влияет на девиацию подростков? В научной литературе есть разные мнения [2]. Начнем с отношения родителей. Даже среди близнецов родители «заводят» себе любимчика.

Опекают более яростнее чем другого, любят больше. Второй ребенок это чувствует и дальше есть два варианта событий . В первом в нем «просыпается» злоба ко всем окружающим, создается ощущение, что мир против него, и он выходит на тропу войны, своим поведением [3]. Либо же он наоборот становится более самостоятельным, ответственным, в то время как любимый ребенок – избалованным, злобным хлюпиком. Друзья. Имея одинаковую внешность, близнецы имеют разных друзей. Один дружит со спортсменами, отличниками и становится положительным девиантным [4]. Второй находит себе друзей, среди местной молодежи отрицательной направленности. Первая бутылочка пива, первая сигарета, первая мелкая кража, крупная, драка, убийство. Подставим под эти ситуации наших близнецов. А именно найдем им друзей. Здесь снова будет несколько вариантов [5]. В первом близнец - А воспитанный в любви дружит с хорошими ребятами, потому что у них много общего, одинаковые интересы, да и родители одобряют. А вот близнец - Б без должного внимания попадает на улицу и находит себе друзей таких же как и он. «Обиженных» жизнью, родными [6].

Во втором случае близнец - А попадает на улицу из - за того что родители ему разрешают абсолютно всё, прощают ему любые действия. И он, видя свободу, не видя границ, ступает на путь разрушения. Близнец - Б, чтобы завоевать хоть капелючку уважения и любви родителей, наоборот же начинает увлекаться спортом, усердно заниматься учебой.

Увлечения. От того какие друзья, от этого начинают зависеть увлечения. Ситуация первая, близнец - А со своими хорошими друзьями занимается спортом, музыкой, день расписан поминутно. Свободного времени практически нет. В то время как близнец - Б без хобби не зная куда себя деть и чем занять, стал больше времени быть на улице. Во второй ситуации всё зеркально, близнецы поменялись местами.

Все описанные факторы, последствия вытекают одно из другого. И начинается все в семье [7]. Своим неправильным поведением, родители создали абсолютно две разные личности. Создали личность, опасную для общества.

Что же делать, чтобы подобного не происходило? Во - первых, никакой гиперопеки и абсолютной свободы для детей. Всего должно быть в меру. Каким вы ребенка воспитаете, таким он и вырастет. Во - вторых, обращайте внимание на людей окружающих вашего ребенка. Если вы понимаете, что данная компания ему не подходит, не нужно запрещать ему с ними общаться, он сделает в точности до наоборот и ко всему станет вас ненавидеть. Просто займите своего ребенка, запишите его в кружки, секции, сделаете так, чтобы он был занят. И последнее, всегда спрашивайте своего ребенка как дела у него в школе, как к нему относятся учителя и одноклассники.

### **Список использованной литературы**

1. Bikinin I.A., Poeszhalov V.B. Corruption counteraction // In the World of Scientific Discoveries, Series A. 2013. Volume 1, Number 1, pp. 21 - 28.
2. Зырянов В.Н., Бикнин И.А. Проблемы системы наказаний // Вестник Северо Кавказского гуманитарного института. 2017. № 3. С. 110 – 112.
3. Бикнин И.А., Ишкильдина Г.Р., Масыгутова Г.Р. Исследование развития системы наказаний в России // Наука Красноярья. 2017. Т. 6. № 4 - 2.
4. Туйсин С.Р., Бикнин И.А. Аутсорсинг как один из аспектов модернизации системы управления // Проблемы функционирования и развития территориальных социально -

экономических систем: Материалы IX Всероссийской научно - практической интернет - конференции. – Уфа, 2015. С. 254.

5. Бикинин И.А., Нургалева А. А. Региональная составляющая противодействия коррупции // В сборнике: Управление экономикой: методы, модели, технологии материалы XV Международной научной конференции. В 2 томах. Уфа, 2015. С. 17 - 20.

6. Бикинин И.А., Зырянов В.Н. Свобода и необходимость в уголовно - правовом измерениях // Государство и право. 2016. № 6. С. 124 - 126.

7. Бикинин И.А., Зырянов В.Н. Совершенствование управления в сфере противодействия преступлениям на местном уровне // Вестник Северо Кавказского гуманитарного института. 2017. № 1 (21). С. 130 - 134.

© Солдатенко Д.В., Большакова А.Е., Гайнтдинова Л.Р., 2017

УДК 34

**Соломонов Максим Юрьевич**

Научный руководитель к.ю.н., доцент кафедры  
гражданского процесса Батурина Н.А.

## **ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА**

В теории гражданского права известно деление *обязательств* на *договорные и внедоговорные*. Наиболее актуальными являются договорные обязательства, однако немаловажное значение имеют и обязательства, возникающие не на основе соглашения сторон, а в связи с наступлением определенных фактов. К таким, как раз таки, относятся обязательства, возникающие в следствие причинения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина.

Вред, причиненный жизни или здоровью гражданина, заключается в причинении смерти человека либо повреждении его здоровья (увечье, травма, болезнь). Такой вред во всех случаях невозможно возместить в натуре либо компенсировать денежными средствами. Но, несмотря на это, при его причинении потерпевший, как правило, несет имущественные потери, поскольку на определенное время лишается дохода, вынужден нести дополнительные расходы на лечение и другое. Если же наступает смертный случай, то финансовые потери несут родственники, лишаясь в результате этого источника содержания или доходов.

ГК РФ устанавливает в качестве общего правила, что ответственность за причинение вреда строится на началах вины: согласно п. 2 ст. 1064 лицо, причинившее вред, освобождается от его возмещения, если докажет, что вред причинен не по его вине<sup>62</sup>.

Материальная основа судебных дел, связанных с возмещением вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, ясна, однако данная категория дел обладает определенной

<sup>62</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 26.01.1996 N 14 - ФЗ (ред. от 23.05.2016) // СЗ РФ. 29.01.1996. N 5. Ст. 410.

процессуальной спецификой и требует особого внимания в научной и практической деятельности<sup>63</sup>. Рассмотрим некоторые из них.

Гражданское судопроизводство начинается с момента принятия судом к производству искового заявления. Как правило, в рассматриваемой категории дел выделяют основное и дополнительные иски. Так, например, к основному относится требование о возмещении вреда здоровью, а дополнительные – это требования о возмещении морального вреда; о возмещении судебных расходов; о возмещении дополнительно понесенных расходов (медицинские услуги, услуги по транспортировке и т.д.). Если иск заявлен в результате причинения вреда здоровью на производстве, то дополнительное требование о признании несчастного случая связанным с производством.

Надлежащим ответчиком в спорах о возмещении вреда жизни или здоровью, как правило, выступает причинитель вреда. Исключения составляют случаи причинения вреда источником повышенной опасности, когда вред возмещается владельцем источника повышенной опасности независимо от его вины. Вместе с тем, не признается владельцем источника повышенной опасности лицо, управляющее им в силу исполнения своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей, на основании трудового договора (служебного контракта) или гражданско - правового договора с собственником или иным владельцем источника повышенной опасности<sup>64</sup>.

Важно отметить, что на требования о возмещении вреда здоровью не распространяются сроки исковой давности, в том числе при оспаривании назначенного размера страхового возмещения и присвоенной степени утраты трудоспособности<sup>65</sup>.

Истцы по искам о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также смертью кормильца, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Иски о возмещении вреда здоровью могут быть предъявлены истцом как по общему правилу территориальной подсудности - по месту жительства ответчика (по месту нахождения организации), так и в суд по месту жительства истца или месту причинения вреда<sup>66</sup>, что выступает еще одной особенностью данной категории дел.

Генеральный прокурор РФ в Приказе от 26 апреля 2012 г. N 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» обязал обеспечивать во всех судебных инстанциях обязательное участие прокурора в делах, по которым такое участие предусмотрено нормами ГПК РФ и других федеральных законов, в том числе о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью<sup>67</sup>. Таким образом, участие прокурора является обязательным.

---

<sup>63</sup> Спор о возмещении вреда здоровью (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2017.

<sup>64</sup> Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 // Российская газета. N 24. 05.02.2010; Апелляционное определение Московского городского суда от 12.02.2016 по делу N 33 - 4537 / 2016.

<sup>65</sup> Определение Верховного Суда РФ от 06.09.2013 N 21 - КГ13 - 4; Апелляционное определение Московского городского суда от 06.07.2016 по делу N 33 - 26289 / 2016.

<sup>66</sup> Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина"

<sup>67</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 26.04.2012 N 181 "Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе" // Законность. N 6. 2012.

Важно отметить, что данная категория споров может рассматриваться судом в порядке упрощенного производства<sup>68</sup>. Рассмотрение спора в порядке упрощенного производства возможно, если цена иска не превышает 100 тыс. руб. и отсутствуют обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в упрощенном порядке.

Немаловажно отметить, что с 01.01.2017 исковое заявление возможно подать в суд как на бумажном носителе, так и в электронном виде - в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью, - посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в сети Интернет.

Также характерной особенностью гражданских дел по искам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, например, в результате ДТП, является окончание судебного разбирательства судебными решениями о частичном удовлетворении требований истцов. Решением Фрунзенского районного суда г. Санкт - Петербурга от 29 января 2013 г. полностью удовлетворен иск владельца поврежденного автомобиля и его сына, пострадавшего в ДТП, к виновному владельцу транспортного средства о взыскании в пользу первого истца 20 тыс. руб. в счет возмещения вреда имуществу (разница между страховым возмещением и фактическим размером ущерба, а именно стоимостью не подлежащей восстановлению автомашины), в пользу второго истца 10 тыс. руб. денежной компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья. Это судебное решение, постановленное в соответствии с заключением прокурора, сторонами не обжаловалось.

Особую роль в делах о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, отводится процессу доказывания, поскольку требования, заявленные истцом, должны быть напрямую связаны с причиненным вредом.

В соответствии с п. 1 ст. 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Данная правовая норма – императивная и не предусматривает возможность снизить размер подлежащего возмещению вреда на основании соглашения сторон. Изменение размера возмещения вреда возможно только в сторону его увеличения, а именно в том случае, если возмещению подлежит вред, причиненный жизни или здоровью граждан<sup>69</sup>.

Однако, стоит сказать, что дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, подлежат возмещению в исключительном случае. Так, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение<sup>70</sup>. То есть заявляя исковые требования о взыскании дополнительных расходов на платную медицинскую помощь, необходимо доказать, что истец не имел возможности получить качественную и своевременную медицинскую помощь в рамках программы ОМС, при этом необходимость получения такой помощи (нуждаемость в ней пострадавшего) имела место

---

<sup>68</sup> Федеральный закон от 02.03.2016 N 45 - ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" // СЗ РФ. 07.03.2016. N 10. Ст. 1319.

<sup>69</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 08.12.2015 по делу N 33 - 42777 / 2015.

<sup>70</sup> Определение Московского городского суда от 19.02.2016 N 4г - 1273 / 2016.

На практике встречаются случаи, когда в удовлетворении требований истца о возыскании иных расходов на восстановление здоровья, а также на услуги такси, заявленных в иске, судом отказано, поскольку истец не предоставила суду доказательств, подтверждающих нуждаемость. Также судом отказано в удовлетворении требований истца о возыскании утраченного заработка, поскольку график работы, размер заработной платы в предоставленном трудовом договоре с ИП не определен и не подтвержден другими допустимыми доказательствами<sup>71</sup>.

Кроме того, важно отметить, что обязанность доказывания отсутствия вины в причинении вреда здоровью истца предоставляет ответчик. Потерпевший (истец) представляет доказательства, подтверждающие факт увечья или иного повреждения здоровья, размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред<sup>72</sup>.

Зачастую иски о возмещении вреда здоровью заявляются с целью произвести перерасчет денежных сумм, выплачиваемых в счет возмещения вреда здоровью. Указанные иски предъявляются к ФСС в связи с тем, что при передаче дел на выплату страховых возмещений в ФСС в период перехода на обязательное социальное страхование ФСС не проверил правильность назначения ежемесячных платежей в счет возмещения вреда, причиненного здоровью, а также не предложил на выбор различные варианты расчета ежемесячной страховой суммы. Однако при подаче подобных исков следует учитывать, что возможности повторного выбора застрахованным периода работы для исчисления среднего заработка при переходе на обязательное социальное страхование и перерасчета в связи с этим ежемесячной страховой выплаты указанный закон не предусматривает.

Таким образом, при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно - курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение. При заявлении подобных требований истец обязан документально подтвердить необходимость получения подобной помощи и ухода (медицинские показания).

### Список использованной литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14 - ФЗ (ред. от 23.05.2016) // СЗ РФ. 29.01.1996. N 5. Ст. 410.
2. Федеральный закон от 02.03.2016 N 45 - ФЗ "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" // СЗ РФ. 07.03.2016. N 10. Ст. 1319.

<sup>71</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 10.11.2015 по делу N 33 - 41396 / 2015.

<sup>72</sup> Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Российская газета. N 24. 05.02.2010.



3. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» // Российская газета. N 24. 05.02.2010.
4. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 N 1 // Российская газета. N 24. 05.02.2010.
5. Приказ Генпрокуратуры России от 26.04.2012 N 181 "Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе" // Законность. N 6. 2012.
6. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.12.2015 по делу N 33 - 42777 / 2015.
7. Определение Верховного Суда РФ от 06.09.2013 N 21 - КГ13 - 4.
8. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.11.2015 по делу N 33 - 41396 / 2015.
9. Определение Московского городского суда от 19.02.2016 N 4г - 1273 / 2016.
10. Апелляционное определение Московского городского суда от 12.02.2016 по делу N 33 - 4537 / 2016.
11. Апелляционное определение Московского городского суда от 06.07.2016 по делу N 33 - 26289 / 2016.
12. Спор о возмещении вреда здоровью (на основании судебной практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2017.

© Соломонов М. Ю., 2017

УДК 342.72 / .73

**Строкова Татьяна Алексеевна**

Кандидат политических наук,

Методист факультета подготовки научных и научно - педагогических кадров

Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

г. Москва, РФ

E - mail: strokova \_ tatyana@mail.ru

## **ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

### **Аннотация.**

*Актуальность.* Проблемы обеспечения продовольственной безопасности являются наиболее актуальными в последние десятилетия в связи с различными рисками и угрозами природно - климатического характера, применением новейших средств производства продуктов питания, развитием пищевой промышленности, сельского хозяйства и т.д. Особенно важно в решении этих вопросов наличие тщательно проработанной законодательной базы.

*Цель.* В данной статье рассматривается действующее законодательство, которое гарантирует соблюдение прав граждан Российской Федерации на качественное питание и достаточное его количество.

*Метод.* Анализ действующего законодательства.

*Результат.* Рассмотрены основные нормативно - правовые акты, регулирующие сферу продовольственной безопасности в РФ, выявлено, что пробелом в законодательстве является отсутствие специализированного федерального закона.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность, закон, Доктрина продовольственной безопасности, пищевые продукты.

**Текст.**

Качественное и достаточное питание является неотъемлемым и обязательным условием для ведения здорового образа жизни и полноценного существования человека, поэтому право человека и гражданина на питание одно из базисных, и закреплено в Международных документах. В частности, в ч. 1 ст. 25 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году, говорится: «Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам» [2] В Конституции Российской Федерации же напротив не содержится норм, касающихся права человека на питание, но в статье 14 указано, что «в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией» [1], т.е. положения международных нормативно - правовых актов по вопросам продовольственной безопасности населения признаются российским правом и должны действовать и раскрываться в законодательстве нашего государства.

На практике же в Российской Федерации отсутствует специализированный закон, касающийся проблем продовольственной безопасности. Но необходимо отметить, что данная сфера регулируется прежде всего Указами Президента, распоряжениями правительства РФ.

Относительно имеющейся законодательной базы, то в 1995 году была разработана «Концепция аграрной политики и продовольственного обеспечения Российской Федерации». Данный документ включал в себя базисные варианты путей решения проблем продовольственной безопасности и предотвращения различных угроз, затрагивающих эту сферу. Концепция была разработана совместно Министерством сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации и Академией сельскохозяйственных наук России в соответствии с другим документом – Федеральным законом от 2 декабря 1994 года «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд предприятиям, организациям и учреждениям, расположенным на территории Российской Федерации, независимо от форм собственности». Согласно этому Закону «в Российской Федерации устанавливаются два уровня формирования заказов на закупку и поставку сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для: федеральных государственных нужд (федеральный фонд); региональных государственных

нужд (региональные фонды). Федеральный фонд создается для удовлетворения потребностей в сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, экологически загрязненных территорий, сил обороны и государственной безопасности и приравненных к ним спецпотребителей независимо от их размещения, городов Москвы и Санкт - Петербурга, формирования государственных продовольственных резервов и оперативного резерва Правительства Российской Федерации, обеспечения экспортных поставок» [3]. Цель данного Закона – создание стратегических запасов продовольствия в России.

Другим подобным Законом стал ФЗ № 60 от 13 декабря 1994 года «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», который регулирует порядок формирования, размещения и реализации на контрактной основе заказов на закупку и поставку товаров и услуг для федеральных государственных нужд различными организациями [см.: 4].

Чуть позже в 1999 году был принят другой Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов», основной задачей которого было регулирование правовых отношений в сфере обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов. На принятие данного закона повлияла такая тенденция, характерная для конца 1990 - х годов, как ненадлежащее качество и контрафакт российских и импортных продовольственных товаров. Этот нормативно - правовой акт определяет полномочия органов государственной власти различных уровней, устанавливает меру наказания за нарушения [см.: 6].

Несмотря на отсутствие в Российской Федерации специализированного закона, отвечающего за продовольственную безопасность граждан, в феврале 2010 года Указом президента утверждена «Доктрина продовольственной безопасности РФ». Она определяет основные термины, понятия, дает им пояснение, содержит установки и мероприятия по повышению уровня самообеспеченности пищевыми продуктами. Принятие и утверждение Доктрины весьма важный факт, который свидетельствует о том, что нельзя отрицать важную роль решения проблем обеспечения продовольственной безопасности в частности, так и рассматривая этот вопрос контексте национальной безопасности России в целом [см.: 3].

В 2015 году Министерство сельского хозяйства внесло изменения в Доктрину, в ходе которых изменена система оценивания продовольственной безопасности, установлены пороговые значения по самообеспечению овощами, бахчевыми культурами, фруктами и ягодами и т.д.

На данный момент в свете напряженных внешнеполитических отношений со странами Запада, санкциями необходимо очень пристально относиться к проблемам продовольственной безопасности в нашем государстве. Решение данных вопросов на законодательном уровне, а также контроль со стороны государственных органов – это важная задача, которая стоит перед правительством сегодня, так как продовольственная безопасность российских граждан является неотъемлемой частью национальной безопасности РФ.

#### **Литература и источники:**

##### *Нормативно - правовые акты*

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета». - 25 декабря 1993 г.

2. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года. Опубликовано 10 декабря 1948. – Электронный ресурс: Официальный сайт ООН. Режим доступа [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml)

3. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120. – М.: Рид Групп, 2011. - 14 с.

4. Федеральный закон № 60 - ФЗ «О поставках продукции для федеральных государственных нужд» (в ред. от 24.07.2007 г.) Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 34. Ст. 3540.

5. Федеральный закон от 2 декабря 1994 года «О закупках и поставках сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия для государственных нужд предприятиям, организациям и учреждениям, расположенным на территории Российской Федерации, независимо от форм собственности // Собрание Законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32. - Ст. 3303

6. Федеральный закон от 2 января 2000 г. N 29 - ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» // Российская газета. – 2000. – 10 января.

*Статьи, монографии, диссертации*

7. Ибрагимов К.Х. Правовые меры обеспечения продовольственной безопасности России // Аграрное и земельное право. - 2007. - № 7.

8. Кузнецов С.А. Некоторые проблемы правового обеспечения экологической и продовольственной безопасности // Аграрное и земельное право. 2007. № 12.

9. Маценович И.Л. Продовольственная безопасность и продовольственная политика. - СПб: СПБИНВЭСЭП, 2005 (АООТ Тип. Правда 1906). - 173 с.

10. Назарчук А. - АПК на современной этапе экономической реформы: О концепции аграрной политики и продовольственного обеспечения Российской Федерации // Экономист. - 1995 г. - № 5. - С. 34 - 44. См. также: Воронин Б.А. Правовое регулирование в области продовольственной безопасности субъекта Российской Федерации // Аграрное и земельное право. - 2006. - № 1

11. Плотников В. Почему не принимается Закон о продовольственной безопасности? // РФ Сегодня №7. – 2007

© Т.А. Строкова, 2017

**УДК 340.11**

**С.В.Стрыгина**

канд. философ. наук, доцент СНИГУ, г. Саратов, РФ

E - mail: naukasvet@yandex.ru

## **ПРАВО КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ**

### **RIGHT AS A TOOL FOR FORMING MOTIVATION**

#### **Аннотация**

Автор рассматривает актуальную проблему формирования мотивации преобразований при помощи права. Целью статьи является определение способов создания эффективного механизма правового регулирования для стимулов инновационного поведения. На основе

эмпирических и диалектико – логических методов показано, что среди населения существует недоверие к праву. Выводом является то, что принятие и реализация нормативных актов должны соответствовать национальным, историческим, географическим особенностям правовой системы страны.

**Ключевые слова:**

Модернизация, мотивация, право, механизм, функции, инструмент, человеческий ресурс, экстремальные районы.

**Key words**

Modernization, motivation, right, mechanism, instrument, human resource, extreme areas.

**Abstract**

The author of the topic of the actual problem of forming the motivation for transformations with the help of law. The purpose of the article is to determine how to create an effective legal regulation mechanism for incentives for innovative behavior. On the basis of empirical and dialectical methods it is shown that among the population there is a distrust of law. The conclusion is that the adoption and implementation of normative acts must correspond to the national, historical, geographical features of the country's legal system.

Одной из стратегических целей в области национальной безопасности страны в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» названа задача повышения качества жизни российских граждан и развитие человеческого потенциала [1].

Для ее осуществления имеет большое значение реализация ценности права как инструмента мотивации в модернизации общества и улучшении условий жизни путем личных инициатив. Это проявляется, когда право соответствует динамике общественной жизни, отвечает ее требованиям, не опережая и не отставая от нее.

Право может стать эффективным инструментом, если законодательство отвечает требованиям стабильности и доступности для понимания населения. В таком случае будет присутствовать у населения мотив, желание действовать, совершать поступок, результатом чего явится созидательная деятельность, приводящая как к саморазвитию личности, так и появлению новых общественных отношений, институтов, норм и ценностей, способствующих прогрессу.

Вместе с тем, исследования, проведенные ВЦИОМ в январе – феврале 2016 года говорят о низкой эффективности законодательства, недоступности его понимания населением. Данные свидетельствуют, что 72 % респондентов отмечают нестабильность правовых норм, невозможностью успевать за ними, руководствоваться ими. Поэтому они отмечают, что непонятно «каким законам следовать»[2]. При этом только 32 % придерживаются мнения, что всегда следует соблюдать нормы права. Интересно, что население разделяет понятия «закон» и «совесть»: 60 процентов ответили, что нужно поступать в отдельных случаях по совести, а не по закону.

В России необходимо создание условий для реализации человеческого потенциала, сконцентрировав усилия на решении проблем, способствующих социальному развитию. Но любое новшество всегда встречает сопротивление социальной среды. Поэтому роль права в мотивации особенно высока в кризисных и переходных периодах развития. Оно должно отвечать потребностям общества в преобразовании, не тормозя его развитие, а способствуя инновациям.

Каждый исторический период требует своего специфического содержания права, как регулятора наиболее значимых общественных отношений. Русский ученый Н.М. Коркунов писал: «будучи явлением, право изменчиво, зависимо от условий времени и места» [3, с.144].

Инструментальная ценность права проявляется в его функциях, которые представляют собой разное наполнение в зависимости от исторических условий развития. Эффективность и стабильность экономической ситуации в стране зависит от правильной их реализации с учетом условий среды.

Большую роль играет функция правового регулирования, которая является главной в правовой системе. М.И. Байтин считал, что она воплощается в триединстве регулятивно – динамической, регулятивно – статической и регулятивно – охранительной функциях [4, с. 169].

В период реформирования общества регулятивно – динамическая функция права должна быть реально воплощена в жизнь, поскольку ее предназначение в реализации поставленных на данном историческом отрезке инновационных задач. Она «нацелена на развитие, изменение, и совершенствование существующих, а также возникающих новых общественных отношений» [4].

Ее проявление заметно, когда обнаруживается волевая составляющая норм, наличие правового стимулирования, которое должно быть адресным и дифференцированным, оказывающим влияние на общество.

Право становится инструментом, если закрепляет главные ценности: равенство, свободу и справедливость с помощью юридических рычагов, которые реализуются в механизме правового регулирования. В методах последнего проявляется способность применения адекватного сочетания инструментария (дозволения, обязывания или запрета) для удовлетворения социальных и личных нужд.

Роль права как инструмента следует рассматривать в двух аспектах: индивидуальном и общественном. Говоря о первом, следует обратить внимание на важность указанного института в уровне мотивации человеческого ресурса, восприятия людьми законов. Имеет большое значение его направленность: на патерналистические начала или на стимулирование самостоятельности.

Одним из показателей наличия мотивации является число акторов, неудовлетворенных своим положением. Практика свидетельствует, что население в настоящее время не видит в праве стимулов к самостоятельному выходу из своих проблем. Опрос, проведенный фондом «Общественное мнение» в середине июля 2017 года показал, что граждане не одобряют принимаемые законы, а также не интересуются и не хотят интересоваться работой Государственной Думы [5].

На качественную характеристику права оказывает существенное влияние степень его соответствия объективным реалиям данного конкретного времени и места. Оно призвано воплощать общую (согласованную) волю участников общественных отношений, предоставляя гарантию полноценного существования личности, закрепляя мотивы жизнедеятельности. Миссия этого социального института заключается в формировании правовой базы правоотношений, в которых заинтересованы как отдельные индивиды, так и все общество в целом.

Если в обществе появляются всякого рода протестные движения против реализации тех или иных норм, это свидетельствует о том, что оно не является эффективным инструментом. От того, на сколько человек воспримет провозглашенные государством и закреплённые в праве ценности, зависит результат преобразований в стране.

Вместе с тем следует заметить, что в разных типах культур оно имеет разную ценность. Поэтому при его оценке следует учитывать особенности культурно – исторического развития той правовой системы, которая существует в многонациональном государстве, каковым является Россия. Если это отсутствует, то нормативная неурегулированность может поставить под угрозу жизненное существование людей, особенно проживающих в экстремальных условиях.

К примеру, народы Крайнего Севера не могут сохраняться как этносы вне своей культуры, в основе которой уникальный самобытный опыт многих поколений выстраивания общественных отношений в природной экстремальной среде. Поэтому механизм правового регулирования здесь выступает как основа жизнедеятельности.

Вместе с тем, на Чукотке в результате принятия недостаточно четко обоснованного законодательства в 2016 году о ловле рыбы на основе заявок на выделение квот, сложилась ситуация, когда две трети коренных жителей получили отказ на их получение по формальным причинам. Это лишает семьи традиционной пищи, являющейся главным источником необходимых биологических веществ функционирования человеческого организма в условиях сурового климата. Нечеткость законодательства **об аукционной системе распределения участков для лова лишает** родовые общины **возможности** участвовать в конкурсе. Коллизийность норм права позволяет их толковать таким образом, что относит семейные общины к коммерческим организациям, которыми они не являются (коммерческие организации лишены прав на квоты) [6]. Это порождает социальную напряженность.

В обществе проявляются всегда две тенденции: индивидуальная и общественная, которые должны учитываться в нормотворчестве, выстраивая таким образом цели, чтобы они были обусловлены объективными потребностями социального развития, а не исключали друг друга.

Поэтому принятие ряда законов в РФ, направленных на сохранение природных ресурсов районов Крайнего Севера, не должны противоречить личным интересам проживающих здесь народов. В противном случае они не будут соблюдаться, невольно заставляя людей нарушать установленные правила, ставя их перед выбором сохранения здоровья, жизни и соблюдения законов. Помощь государству следует оказывать в сохранении исконной среды обитания как основы жизни проживающих коренных наций, закрепляя это в праве.

Установленным нормам следует адекватно отражать закономерности и тенденции развития общества, поскольку они закрепляют определенную модель поведения, которой придерживаются стороны реального взаимодействия в правоотношениях.

По этому поводу В.Н.Синюков пишет о важности изучения права «через призму национально - исторической и культурно – типологической природы» [7, с.16]. В таком случае будет достигнута общесоциальная цель права как инструмента, противостоящего нарушению прав человека и соблюдающего органическое равновесие личного и общественного.

Собственную ценность права можно определить как выражение социально организованной формы, следование которой обеспечивает воспроизводство правовых состояний правовыми средствами. В результате этого появляются новые возможности и большая свобода для творческой реализации человека и модернизации общества.

Право должно предметно воплотить новые главные ценности, доказав человеку, что он главный среди них, тогда законы станут частью жизни людей, будучи не только легальными, но и легитимными. Если же они противоречат национальным, историческим, географическим особенностям развития правовой системы, то законодательство страны не будет поддерживаться большинством населения, что может привести к девиантному поведению.

С помощью механизма правового регулирования реализуется обеспеченность юридических норм, способствующей балансу соблюдения интересов общества и каждой личности.

Право предназначено быть социально обусловленным, выявляя существующие потребности при одновременном согласовании интересов субъектов общественных отношений, закрепляя их в нормативных актах. Нельзя не отметить, что большую роль при этом играет высокий уровень эффективности правоприменительной деятельности государства.

Доказательством этого служит тот факт, что из-за наличия в стране бюрократических барьеров еще недостаточно эффективно законодательство по развитию малого и среднего бизнеса, поэтому до сих пор много предпринимателей находятся «в тени», а принятая «Стратегия развития малого и среднего бизнеса до 2030 года» не создает в полной мере мотивацию микробизнесу [8].

Следует отметить, что в Европейских странах приняты нормативные акты по запрете большой налоговой нагрузки на малый бизнес. Так в Испании существует много программ по поддержке мелкого бизнеса, отсутствуют практически бюрократические барьеры для его открытия, а для мелких кафе предусмотрен ряд льгот. Благодаря принимаемым мерам мелкий бизнес достигает в некоторых отраслях страны до 80 процентов. Помощь государства проявляется в том, что с 2017 года в Испании снижен размер максимального дохода для налоговых льгот с 450 тысяч евро до 250 тысяч в год. С 2018 года эти максимумы предусмотрено снизить до 150 тысяч [9].

Многие нормативные акты, которые были приняты в последнее время в России в недостаточной степени продуманы, что приводит к прекращению деятельности мелких и средних предпринимателей. Это относится, в частности, к нормам о внедрении контрольно-кассовых аппаратов, которые реально не во всех видах деятельности можно применять.

Следует обоснованно выбирать методы правового регулирования в зависимости от конкретных жизненных обстоятельств, особенно при использовании мер государственно — властного характера, от чего зависит уровень законности и правопорядка в стране. Внесённые изменения в КоАП РФ по увеличению штрафа для юридических лиц от 130 тыс. рублей (и увеличения его размера в кратности) заставляют уходить из легальной области предпринимателей, в результате чего государство недополучает налоги.

В условиях жестких санкций против страны должна четко проявляться регулятивная функция права, выполняя интегративную роль, выраженную в создании правовой базы, отвечающей интересам общества, что исключает манипулирование несовершенным



законодательством. В этом проявляется как собственная его ценность, так и инструментальная ценность каждой правовой нормы, а также его предназначение быть средством общественного согласия на основе сложившихся исторических и духовных особенности общественной жизни.

В условиях санкций перед страной стоит задача создания при помощи права такой мотивации, которая приведет к выходу малого и среднего предпринимательства на внешние рынки, что соответствует интересам как бизнеса, так и всего общества.

Условием инновационного развития страны является существование социально ориентированного права. Если изменения в обществе, закрепленные в нормах, совпадают с интересами человека, если он понимает, что в этих процессах он удовлетворяет собственные потребности, тогда каждый почувствует себя свободным в выборе судьбы.

Особенность воздействия права заключается в стимулировании или подавлении устремлений к реализации потребностей человека в творческих началах. В нормах должна быть заложена мотивация соблюдения законности с одной стороны, а с другой желание человека ставить и достигать цели модернизации общества. Это произойдет в том случае, если право способствует осознанию, что собственные жизненные установки совпадают с общественными целями развития общества, что соответствует задачам национальной безопасности страны.

#### **Список используемой литературы:**

1. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 01. 07. 2014г. N 483).URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102129631> ( дата обращения 10.10.2017).
2. Мониторинг мнений (ВЦИОМ): январь — февраль 2016 / Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2016. № 1.С. 183—214.URL: [http://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2016/131/2016\\_131\\_Digest.pdf](http://wciom.ru/fileadmin/file/monitoring/2016/131/2016_131_Digest.pdf) (дата обращения 04.09.2017).
3. Коркунов Н.М. Проблемы права и нравственности. / Русская философия права. Антология. Издательство «Алетейя» Санкт – Петербург. 1999. – 437 с.
4. Байтин М.И. Сущность права. Современное нормативное понимание на грани двух веков. М., 2005. – 543 с.
5. Опрос: большинству россиян неинтересна Госдума. URL <http://www.bbc.com/russian/news-40747316> (дата обращения 30.09.2017).
6. Активисты ОНФ обсудили проблему выделения квот и рыбопромысловых участков коренным малочисленным народам Чукотки. URL: <http://onf.ru/2017/06/15/aktivisty-onf-obsudili-problemu-vydeleniya-kvot-i-rybopromyslovyh-uchastkov-korennyim> / (дата обращения 25.09.2017).
7. Синюков В.Н. Российская правовая система. Введение в общую теорию / В.Н. Синюков – 2 - е изд., доп. – М.: Норма, 2010. – 672 с.
8. Стратегия развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. № 1083 - р. URL:<http://government.ru/media/files/jFDd9wbAbApXgEiHNaXHvveytq7hfPO96.pdf> (дата обращения 29.09.2017).

9. Бизнес в Испании: что изменится в 2016 году. URL: <http://tutitam.com/zakon/biznes-v-ispanii-chno-izmenitsya-v-2016-godu> (дата обращения 10.10.2017).

© С.В. Стрыгина, 2017

**УДК 340.115.6**

**Ульянов Алексей Сергеевич**

Студент 4 курса, КУБГАУ им. И.Т. Трубилина

г. Краснодар, РФ

[dzubadasha@mail.ru](mailto:dzubadasha@mail.ru)

## **НОРМАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК ИСТОЧНИК (ФОРМА) ПРАВА**

Аннотация: в данной статье говорится о становлении и формировании нормативного договора в советское время и в настоящие дни, применяя при этом сравнительно - правовой метод. Проанализировал конституционные положение международного договора в системе источников национального права.

Ключевые слова: нормативный договор, источник права, российское право, международный договор.

В современных условиях происходят серьезные изменения в законодательстве, которые затронули практически каждую отрасль права, а связано это с интегративными процессами, происходящими в мировом сообществе. Это повлекло возрастание интереса к источнику права, а именно к его определению, виду, а также юридической силе.

В разные исторические периоды развития российского права тому или иному источнику уделялось определенное внимание. Так, приход к власти большевиков повлек за собой серьезные изменения в государственно - правовой сфере, которые также затронули систему источников права. В конце 80 - х гг. прошлого века, ситуация в стране привела к выбору новой идеологии, в которой главенствующее положение занимал нормативный акт, преобладание императивного метода в правовом регулировании. Договор с нормативным содержанием в системе источников права получил широкое распространение в постсоветский период. Это связано с выбором новой политики государства, направленной на демократизацию общества, расширению взаимодействия международной и национальной правовой систем.

Распространение нормативного договора в относительно современный период не значит, что отношение к нему в России не было неизменным. В дореволюционный период также уделялось внимание, но не достаточно много. Так Ф.В. Тарановский писал: «О нем последнее время иногда забывают и не помещают его в число источников права».[1,186]. В советский период, регулирование отношений с помощью договора, носило формальный характер, так как равноправие субъектов отсутствовало, фактически доминировало государство. В постсоветский период законодательство признавало договор важным формальным источником права и признавал его на уровне Конституции.

В настоящее время российскими учеными, такими как Т. В. Кашаниной, С. Т. Красноиружским, Л.И. Левитиным, активно разрабатывается договорная или

«конвенциональная» теория права, которая вводит понятие нормативной саморегуляции. Согласно этой теории существуют договорные правила, которые организуют общество, как систему.

Согласно конвенциональной теории «договоры рассматриваются как результат соглашений между коллективными и индивидуальными их участниками, из чего следует, что все договоры, заключенные субъектами права, содержат правовые нормы (локальные, «конвенциональные», «микронормы») и являются источником права».[2,142]

В советский период началось активное присвоение приоритета нормам международного права над внутригосударственным законодательством. Так, в 1992 году, в ст. 32 Конституции РСФСР были внесены изменения, которые закрепили верховенство международных норм в сфере прав человека. В конституции Российской Федерации 1993г., эта тенденция получила свое дальнейшее развитие. В ст. 15 установлено «если в международном договоре установлены иные правила, чем предусмотрено законом, то применяются правила международного договора». Так же в ряде других статей Конституции Российской Федерации (ч. 1 ст.17, ч.3 ст. 46, ст. 62, 63,67,69) содержится отсылка к международным договорам и общепризнанным принципам и нормам международного права. Но прежде чем стать частью правовой системы России международный договор должен быть ратифицирован на территории Российской Федерации.

Проблема сопоставления договоров по юридической силе возникает не только с международными договорами, но и с внутригосударственными или конституционно - правовыми договорами. В связи с этим был принят Федеральный Закон от 24 июня 1999 г. «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации», который стал частью Федерального Закона от 6 октября 1999 г. «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации». Данный Федеральный Закон основан на ч. 3 ст. 11 Конституции РФ.

На основании данных положений можно проследить, что нормативный договор занимает достаточно высокий статус среди источников права. В подтверждении этого могу привести точку зрения Митрохина С., который считает: «Столько высокого статуса, договорные отношения не имеют ни в одном федеративном государстве мира. В тех немногих странах, в которых практикуются соглашения между субъектами федерации и центральным правительством (Германия, Австрия) они носят сугубо вспомогательный характер. В России же договоры воспринимаются заключившими их регионами как индульгенция на невыполнение федеральных законов, а рядом республик рассматриваются в качестве учредительных актов, постулирующих конфедеративный характер их отношений с Россией».[3,56]

Таким образом, нормативный договор как форма права представляет двухстороннее или многостороннее соглашение между субъекта прравотворчества, содержащие нормы права и регулирующие взаимоотношения между этими субъектами. Перспективы нормативного договора в системе источников права, как на международном, так и на внутригосударственном уровне очевидны. При этом говоря только о данной форме права нельзя забывать про другие, так как источника права представляют собой систему, в

которой элементы взаимодействуют между собой. Так снижение роли одного источника права влечет за собой повышение значимости другого.

### **Список используемой литературы.**

1. Тарановский Ф.В. Учебник энциклопедии права. Юрьев. 1917. 186 с.
2. Дробышевский С.А. Формальные источники права. М. 2011. 142 с.
3. Лучин В.О. Особенности приоритета федерального закона. М. 2010. 56 с.

© А.С.Ульянов, 2017

**УДК 34.4414**

**Фаткуллина Ильмира Нуровна** – аспирант  
Башкирского государственного университета, г. Уфа  
E - mail: fatkullina\_ilmira@mail.ru

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ЭКСПЕРТА НА СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА**

Эксперт — лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном Уголовно - процессуальным кодексом Российской Федерации, для производства судебной экспертизы и дачи заключения (ст. 57 УПК РФ).

В уголовно - процессуальном институте необходимо выявлять свободу использования вопросов как процессуальных средств ведения допроса сторонами и нормативные ограничения этой свободы, образующие реальное субъективное право сторон.

Допрос является процессуальным действием, во время проведения которого суд получает от допрашиваемого информацию об обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по делу. Однако допрос эксперта представляет собой целенаправленный обмен информационными данными. Правильное определение предмета допроса обеспечивает его полноту и всесторонность, позволяет точно сформулировать задачу, а также выбрать необходимые тактические приемы.

В соответствии с ч. 1 ст. 282 УПК РФ по ходатайству сторон или по собственной инициативе суд вправе вызвать для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования, для разъяснения или дополнения данного им заключения.

Допрос эксперта в судебном заседании производится для разъяснения формулировок содержащихся в заключении. Исследовательская часть экспертного заключения полностью выпадает из поля зрения сторон и суда. К тому же, освещение собственного заключения в исследовательской части обычно сводится к его повторению с указанием на то, что исследование проводилось в точном соответствии с требованиями экспертных методик [1, с. 4].

В ходе допроса в судебном заседании эксперт может дать пояснения об избранной методике исследования, использованных научно - технических средствах, отдельных терминах и формулировках, содержащихся в заключении эксперта.

При допросе эксперта в суде необходимо составить план допроса, включив в него обстоятельства, подлежащие установлению по делу, перечень задаваемых вопросов, а также тактические приемы, которые предполагается использовать при проведении допроса.

Участие эксперта в уголовном судопроизводстве существенно расширяет возможности по собиранию, проверке и оценке доказательств, законному, обоснованному и справедливому разрешению уголовных дел и вынесению законного приговора. Заключение эксперта, составленное не заинтересованным в исходе уголовного дела лицом с опорой на фундаментальные научные положения и апробированные методики исследования, которое может быть перепроверено, а также показания эксперта являются доказательствами по уголовному делу.

Допрос эксперта не может заменить собой производство экспертизы. Так, в Кассационном определении Верховного Суда РФ N 22 - О04 - 9 от 15.06.2004 подчеркивалась неправомерность действий суда первой инстанции, который не удовлетворил ходатайство стороны защиты о проведении повторной экспертизы и заменил назначение экспертизы допросом эксперта [2].

Заключение эксперта является в соответствии с законом одним из видов доказательства и дается на основании произведенных исследований. "Суды не должны допускать замену производства экспертизы допросом эксперта, если имеются основания для производства судебной экспертизы" [3]. Критерием разграничения оснований проведения допроса эксперта и назначения дополнительной экспертизы служит необходимость в проведении дополнительных исследований. Для разъяснения выводов эксперта или уточнения содержания заключения не требуется таких исследований, проводится допрос эксперта.

В соответствии с п. 8 Постановлением Пленума Верховного Суда РФ №28 от 22 декабря 2009 года «О применении судами норм уголовного - процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» решая вопрос о вызове в судебное заседание лиц по спискам, представленным сторонами (пункт 4 части 2 статьи 231 УПК РФ), судья вправе после изучения материалов дела при наличии к тому оснований по собственной инициативе вызвать в судебное заседание других лиц, необходимых для рассмотрения уголовного дела, например для допроса эксперта, давшего заключение в ходе предварительного расследования.

Явившемуся в суд эксперту председательствующий в соответствии с требованиями ст. 269 УПК РФ разъясняет его права и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ. При этом эксперт дает подписку, которая приобщается к протоколу судебного заседания.

В соответствии с ч. 2 ст. 282 УПК РФ перед допросом эксперта оглашается данное заключение. Заключение эксперта подлежит оглашению вне зависимости от того, исследовалось оно в судебном заседании до вызова эксперта в суд или не исследовалось. Закон не налагает обязанность по оглашению заключения эксперта на конкретного участника судопроизводства, можно прийти к выводу, что оглашать заключение может как сам эксперт, так и суд. Заключение эксперта и выводы оглашаются в полном объеме. Согласно ч. ч. 1 и 3 ст. 204 УПК РФ перечень требований к заключению эксперта: 1) дата, время и место производства судебной экспертизы; 2) основания производства судебной экспертизы; 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу; 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность; 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения; 6) вопросы, поставленные перед экспертом; 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы; 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы; 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик; 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование. Эксперт может вызываться в судебное заседание для дачи разъяснения содержащихся в заключении выводов, так и обстоятельств,

изложенных во вводной и исследовательской части заключения. Поэтому заключение эксперта в судебном заседании должно оглашаться в полном объеме. Допрос эксперта не является обязательным судебным действием, а проводится лишь тогда, когда необходимо: 1) разъяснить суду специальные термины и формулировки, включенные в содержание заключения эксперта; 2) устранить имеющиеся расхождения между выводами и исследовательской частью заключения; 3) описать в доступной форме использованные методики проведенного исследования; 4) дать развернутую мотивировку причин возникших разногласий между экспертами; 5) изложить более детально или последовательно процесс исследования материалов и объектов.

Когда какие - либо вопросы в заключении эксперта раскрыты не полностью на основании заключения, целесообразно провести допрос эксперта с целью устранения указанных недостатков. Назначать дополнительную судебную экспертизу следует только в том случае, если возникшие вопросы нельзя выяснить в ходе допроса эксперта. Невыяснение всех необходимых вопросов в ходе экспертного исследования может негативно сказаться на сроках судебного рассмотрения уголовного дела.

Действующее законодательство предусматривает возможность отказа эксперта от дачи заключения. Эксперт вправе отказаться от дачи заключения по вопросам, выходящим за пределы специальных знаний. Отказ от дачи заключения должен быть заявлен экспертом в письменном виде с изложением мотивов отказа (п. 6 ч. 3 ст. 57 УПК РФ).

#### **Список использованной литературы:**

1. Тарасов А.А. Эксперт и специалист в уголовном процессе России: Монография. 2017. С. 4
2. Определение Верховного Суда РФ N 22 - 004 - 9 от 15.06.2004 // СПС «КонсультантПлюс».
3. См.: п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17 сентября 1975 г. N 5 "О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел" (в ред. Постановления Пленума ВС РФ от 06.02.2007 N 7).

© И.Н. Фаткуллина, 2017

**УДК 347.2**

**Шайхутдинов Т.В.**

Башкирский государственный педагогический университет, г. Уфа, РФ

E - mail: vasilyvasilewsky@yandex.ru

Научный руководитель: д.ю.н., профессор Биккенин И.А.

### **ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ**

**Аннотация:** в представленном исследовании даётся характеристика состояния правового статуса криптовалют. Приводятся возможные варианты развития отечественного законодательства, формулируются предложения его оптимизации

**Ключевые слова:** регулятор, криптовалюта, денежные суррогаты, законопроекты, платежное средство, ответственность.

В последние годы особенно актуальным в международных расчетах и их регулировании стал вопрос о правовом статусе криптовалют. Центробанк России предостерегал граждан и юридических лиц от обмена криптовалюты на товары или иную валюту в связи с ее спекулятивным характером и необеспеченностью [1]. Общие ожидания от законопроекта о криптовалютах – это введение определения криптовалюты, установление правового статуса виртуальных денег, обозначение механизмов регуляции за их оборотом, то есть правил совершения транзакций и правил контроля [2]. Трудно представить в качестве результатов такой законотворческой деятельности признание виртуальных денег в нашей стране легальным платёжным средством, как в случае с электронными деньгами в России. Поставив задачу зарегулировать криптовалюту, можно обратиться к передовому опыту Японии, где на законодательном уровне признали цифровые деньги платёжным средством, при этом в тексте закона подчеркивается, что криптовалюта обладает функцией валюты, однако роль официальной денежной единицы выполняет лишь иена. Введена регистрация компаний, занимающихся обменом виртуальных денег на реальные [3]. Те, кто осуществляет обмен криптовалют, должны мониторить операции, предоставлять информацию о подозрительных сделках. Регулятор защитил права продавцов и покупателей виртуальных денег, разделив управление денежными средствами и криптовалютой и обязав проводить аудит для этого [4]. Что касается других стран, то законодатели остальных стран явно не спешат признавать в качестве платёжного средства криптовалюту, однако определенные меры по контролю за ее оборотом приняты. Так, в США с 2013 года продажа и покупка цифровых денег осуществляется на основе закона о банковской тайне. Поставщики услуг по обмену криптовалют на реальные деньги должны проверять операции и информировать о тех, что вызывают подозрение [5]. В целом перспективы криптовалют в России носят неопределенный характер, как и во множестве других государств [6]. В целом, перед регуляторами стоит выбор по какому пути пойдет законодательство в этой сфере: разрешительному или запретительному. Последний вариант Министерство финансов уже пыталось реализовать, подготовив законопроект об уголовной ответственности за обмен биткоинов [7]. Запретительный путь был реализован на практике в Китае. С недавних пор в данной стране под запретом проведение первичного размещения криптовалют - ICO (Initial Coin Offering). Также китайским биржам, занимающимся операциями на рынке цифровых денег, запрещается регистрировать новых пользователей. В Китае криптовалюта рассматривалась как товар. Подобным образом, возможно, квалифицируют цифровые деньги в России, что потребует, например, включения соответствующих изменений или дополнений в налоговое законодательство, но также осложнит использование криптовалюты как платёжного средства [8]. С другой стороны Банк России может стать разработчиком национальной системы криптовалют, взяв на себя функции эмиссионного центра данных денег. Тогда контроль за финансовыми операциями можно будет выстроить по аналогии с банковскими транзакциями. Однако уместно ли создание подобной системы при текущей жесткой денежно - кредитной политике, проводимой ЦБ? Наиболее логичным выглядит отсрочка формирования пакета законодательных инициатив по интеграции в российский рынок криптовалют, учитывая их риски. Такой поворот событий позволил бы аккумулировать соответствующую экспертизу в области перспективных финансовых технологий. С появлением общих правил

использования цифровых денег можно будет говорить об организованном рынке, который станет возможно и необходимо регулировать.

#### **Список использованной литературы:**

1. Bikinin I.A., Poezzhalov V.B. Corruption counteraction // In the World of Scientific Discoveries, Series A. 2013. Volume 1, Number 1, pp. 21 - 28.
2. Бикнин И.А., Седова Е.С. Проблемы управления в сфере внутренних дел // Наука Красноярья. 2017. Т. 6. № 1 - 2. С. 6 - 8.
3. Зырянов В.Н., Бикнин И.А. Проблемы системы наказаний // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2017. № 3. С. 110 – 112.
4. Бикнин И.А., Зырянов В.Н. Свобода и необходимость в уголовно - правовом измерениях // Государство и право. 2016. № 6. С. 124 - 126.
5. Бикнин И.А., Ишкильдина Г.Р., Масыгутова Г.Р. Исследование развития системы наказаний в России // Наука Красноярья. 2017. Т. 6. № 4 - 2.
6. Бикнин И.А., Нургалева А. А. Региональная составляющая коррупции // В сборнике: Управление экономикой: методы, модели, технологии материалы XV Международной научной конференции. В 2 томах. Уфа, 2015. С. 17 - 20.
7. Загитов А.У., Бикнин И.А., Ишкильдина Г.Р. Вопросы уголовного наказания в виде принудительных работ // В сборнике: Applied and Fundamental Studies proceedings of the 11th International Academic Conference. St. Louis, 2017.
8. Бикнин И.А. Проблемы государственного управления в сфере противодействия преступности // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2014. № 1 (9). С. 16 – 20.

© Шайхутдинов Т.В., 2017

**УДК 342.51**

**Юрлакова Елена Александровна**

студентка Российского государственного университета правосудия  
г. Москва, РФ

Научный руководитель:  
доцент РГУП Квачко В.Ю.

### **О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ И ПРИНЦИПАХ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ**

**Аннотация:** в статье рассмотрены законодательные основы и эволюция структурной модели Правительства РФ, его задач и функций.

**Ключевые слова:** Правительство, исполнительная власть, законодательство, функции и задачи, организация деятельности.

Правительство Российской Федерации является одним из органов государственной власти, возглавляет единую систему органов исполнительной власти и обеспечивает согласованное функционирование всех ее элементов. Согласно ч. 2 ст. 110 Конституции



РФ, Правительство формируется в определенном составе, который состоит из Председателя, его заместителей и федеральных министров. Количество заместителей Председателя Правительства РФ законодательно не определено и устанавливается главой государства. Должность первого заместителя законодательно не выделена, однако упоминается в указах Президента о системе и структуре федеральных органов исполнительной власти. Конституция не устанавливает жестко ни полный перечень федеральных органов исполнительной власти, ни их возможные виды, различающиеся своим правовым статусом. Это оставляет возможность для трансформации системы органов исполнительной власти в соответствии с меняющимися обстоятельствами социально - экономической и политической обстановки [2].

Практика свидетельствует о том, что правоспособность правительства предопределяется способом его образования, который является статусной характеристикой этого органа [4]. Для снижения риска нарушения баланса ветвей власти, определен порядок согласованных действий Президента и парламента, который получил название технологии двойного ключа [7]. Примером ее применения является процедура назначения Председателя Правительства РФ, который выполняет определенные условия. Реализуя свои полномочия в сфере государственного и общественного управления, Правительство разрабатывает прогнозы социально - экономического развития Российской Федерации, а на их основе - соответствующие стратегии и программы [3]. При этом Правительство руководствуется политическим и экономическим курсом Президента Российской Федерации [6].

В отличие от периода 1991 - 1993 гг., когда российское Правительство непосредственно возглавлялось Президентом страны и одновременно во многих вопросах было подчинено Верховному Совету и Съезду народных депутатов, действующая Конституция в полной мере обеспечивает конституционные гарантии самостоятельности в деятельности Правительства, тем самым создавая необходимые условия для последовательной реализации экономической стратегии развития страны [1]. Формально в новой конституционной модели организации системы государственной власти отсутствует непосредственное подчинение Правительства РФ Главе государства и Федеральному Собранию. Однако фактически и юридически закреплена двойная ответственность высшего органа исполнительной власти перед Президентом России и парламентом страны [8]. Двойственна и процедура назначения Председателя Правительства, дающая возможность занять это пост только кандидату, устраивающему как Президента, так и Государственную Думу, обеспечивает политико - правовую самостоятельность Правительства России [5]. Отметим, что в Конституционном Суде высказывалось мнение, что даже при наличии разногласий между главой государства и Государственной Думой следует сделать все возможное, чтобы добиться взаимного согласия при подборе кандидатуры на пост Председателя Правительства.

В формировании Правительства его глава участвует непосредственно, представляя главе государства предложения о структуре и составе органов исполнительной власти. При этом Президент праве назначать федеральных министров руководствуясь предоставленной структурой. Хотя не имеется определенного формата участия Председателя Правительства в определении персонального состава Правительства, его участие в министерских назначениях является обязательным.

### Список использованной литературы:

1. Ахмадеев Р.Г., Быканова О.А., Агапова А.А. Налоговое регулирование инвестиционных процессов в экономике // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 38 - 41.
2. Ващекин А.Н., Ващекина И.В. Метаморфозы банковской системы России: самоорганизация в рамках государственного регулирования // В сборнике: "Современное непрерывное образование и инновационное развитие", III Всероссийская научно - практическая конференция. 2013. С. 758 - 762.
3. Ващекина И.В., Ващекин А.Н. О развитии моделей не прямой государственной поддержки сельхозпроизводителей в Российской Федерации // Экономика: экономика и сельское хозяйство. 2017. № 6(18). С. 1.
4. Дзидзоев Р.М. Правительство России: некоторые вопросы формирования и состава // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 12. С. 39 - 43.
5. Дзлиев М.И., Яновский Р.Г., Ващекин А.Н. Стабильность как системная основа внутренней безопасности России // Безопасность Евразии. 2001. № 4. С. 365 - 402.
6. Косов М.Е. Бюджетная политика Российской Федерации: проблемы и пути их решения // Экономика и предпринимательство. 2016. № 8 (73). С. 847 - 855.
7. Ловцов Д.А. Проблемы правового регулирования электронного документооборота // Информационное право. 2005. № 2. С. 28 - 31.
8. Шахрай С.М. Перспективные задачи государственного строительства и потенциал действующей конституции Российской Федерации // Вопросы правоведения. 2015. № 6. С. 11 - 47

© Е.А. Юрлакова, 2017

УДК 34

**Яранцева Юлия Евгеньевна**

магистрант Ростовского государственного  
экономического университета РГЭУ (РИНХ)  
г. Ростов - на - Дону, РФ

### **БАНКРОТСТВО: ПРИМЕНЕНИЕ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ПРОЦЕДУР В РОССИИ**

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы, стоящие перед эффективным применением реабилитационных процедур банкротства в России.

*Ключевые слова:* несостоятельность, банкротство, реабилитационные процедуры, реорганизация, реструктуризация, восстановление.

Нынешний Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» [1], несомненно, защищает права должника, однако не способен остановить прекращение деятельности большинства обанкротившихся компаний, которые продают свое имущество по частям.

Помимо этого, работающий бизнес можно передать новому собственнику для того, чтобы прибыльную экономическую единицу не распродавать по частям, а развивать и получать прибыль.

Этот процесс можно назвать реорганизацией. К реорганизации (реструктуризации), учитывая издержки российского законодательства, можно отнести:

- 1) перевод всего или части работающего бизнеса к какому - либо юридическому лицу;
- 2) слияние или присоединение должника с одним или более юридических лиц;
- 3) продажа всего или части имущества должника.

Исходя из вышесказанного, можно утверждать, что реабилитация обанкротившегося лица может осуществляться по двум направлениям: восстановления и реорганизации. Но в России реорганизация не является столь распространенным процессом, поэтому уровень эффективности реабилитации достаточно низкий.

На сегодняшний день в Российской Федерации ведется активная работа по совершенствованию законодательства о банкротстве в целях повышения эффективности реабилитационного процесса [2]. Законодатель намерен снизить срок процедуры наблюдения с семи до двух месяцев. И, как альтернативный вариант, возможность введения процедуры финансового оздоровления, минуя процедуру наблюдения. Данные нововведения, в случае их внедрения в законодательную систему Российской Федерации, несомненно повысят эффективность реабилитационных процедур, так как этот процесс начнется раньше на несколько месяцев.

В качестве еще одной проблемы можно выделить высокую стоимость административных издержек для проведения реабилитационного процесса.

Реабилитационный процесс начинается после принятия решения собранием кредиторов, которое утверждается в суде. Но есть еще одна важная проблема - определение реального финансового состояния банкрота.

Важно отметить и особенности менталитета российских предпринимателей. Далеко не все они воспринимают в серьез и относятся с доверием к законодательным нормам, которые касаются вопросов банкротства. Они, обычно, пытаются выйти из тяжелой финансовой ситуации самостоятельно, поэтому в большинстве случаев не удается спасти свой бизнес. Крайне низкий процент проведения реабилитационного процесса указывает больше даже не на неэффективность, а на невозможность восстановления. Как уже отмечалось выше, наши предприниматели предпочитают самостоятельно выходить из состояния банкротства, поэтому при неправильно проведенных антикризисных мерах, которые не смогли восстановить бизнес и вывести его из состояния банкротства, процедура реабилитации считается лишней. Большинство предпринимателей уверены в том, что она ничем не сможет помочь в таком случае.

Если же внимательно изучить правовую систему, то можно увидеть, что ст. 8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», которая смогла бы повлиять существенно на ситуацию, на самом деле плохо применяется на практике. Происходит это от того, что в статье имеются противоречия по выявлению признаков фиктивного

банкротства [3]. Так же это связано с тем, что в нашей законодательной системе на сегодняшний день отсутствует грань между фиктивным банкротством и мерами управления компании по предотвращению банкротства.

Это происходит следующим образом: предприниматель видит, что его компания все меньше и меньше прибыли приносит, постепенно становится нерентабельной, и скорее всего, в ближайшее время обанкротится. Он принимает решение подать в суд заявление о признании его компании банкротом согласно ст. 8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». То есть компания еще на самом деле не является обанкротившейся, а заявление о признании ее таковой уже подано и принято к рассмотрению.

Мы видим, что на момент подачи заявления предприятие еще не является банкротом и способно нести ответственность за свои долги. Такое явление и есть то самое фиктивное банкротство. При выяснении всех обстоятельств, фиктивное банкротство - это веская причина для прекращения рассмотрения дела о банкротстве в Арбитражном суде [4]. Из этого следует, что ст. 8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» на практике работает неполноценно. Чтобы ст. 8 Закона о банкротстве могла работать полноценно, нужно внести в нее поправки, касающиеся правил выявления признаков фиктивного банкротства.

Исходя из вышесказанного, приходим к выводу о том, что в современной законодательной системе Российской Федерации ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не обладает достаточно сильным потенциалом именно из-за отсутствия четко обозначенной границы между банкротством и фиктивным банкротством.

Именно по этой причине следует внести поправки в законодательные акты и более эффективно выявлять основные черты фиктивного банкротства. Данная мера позволит предпринимателям воспользоваться ст. 8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и намного легче реабилитировать свой бизнес, который еще не утратил полностью платежеспособность.

По нашему мнению, решение проблем, о которых говорилось ранее, позволит повысить эффективность реабилитационных процедур в России.

Несомненно, есть предложенные меры, которые можно отнести к числу радикальных, но, учитывая тот факт, что сегодня наше государство переживает экономический кризис, тем более необходимо уделять внимание законодательным актам, затрагивающим экономическую сферу жизнедеятельности общества.

### **Литература**

1. Федеральный Закон Российской Федерации от 26 октября 2002 г. № 127 - ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 28.10.2002. № 43. Ст. 4190.

2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования вопросов применения процедур наблюдения и финансового оздоровления» [Электронный ресурс] // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов [Официальный сайт]. 14.08.2015. URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=22241> (дата обращения: 14.08.2015).

3. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 855 «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия

признаков фиктивного и преднамеренного банкротства» // Российская Бизнес - газета. 2005. № 1.

4. Кован С. Е. Проблемы развития реабилитационного потенциала банкротства // Эффективное антикризисное управление. 2014. № 2. С. 64 - 75.

© Ю.Е. Яранцева, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Абрамов Ю.А ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО АКТА С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ THE PROBLEMS OF CORRELATION OF A TERRORIST ACT WITH CRIMES AGAINST A PERSON	4
Воеводкин Д.В. ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ХИЩЕНИЙ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ	10
Воеводкин Д.В. СПОСОБЫ ПОДГОТОВКИ И СОВЕРШЕНИЯ И СОКРЫТИЯ ХИЩЕНИЙ НА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОМ ТРАНСПОРТЕ	20
Гирфанова Ф.С. К ВОПРОСУ О ПУБЛИЧНОМ ХАРАКТЕРЕ ДОГОВОРА УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ	29
Голубев К.В., Яралиев Н.Т. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ СЛЕДСТВИЕМ НА ЭТАПЕ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ОБВИНЕНИЯ	30
Загиева Г.И. ОДНОСТОРОННЕЕ РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА КАК ГРАЖДАНСКО - ПРАВОВОЕ СРЕДСТВО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ	32
П.Н. Кобец «ЭКОНОМИКА ТЕРРОРА» – ОСНОВА СОВРЕМЕННОГО ТЕРРОРИЗМА	34
Корыгина Т. Е. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОРУЖИЕВЕДЕНИЯ	36
Кочиева Мадина Аслановна ВОПРОСЫ РЕЛИГИОЗНОЙ СВОБОДЫ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ, ВКЛЮЧЕННОМ В ПРАВОВУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	37
Лабанова Сусанна Арсеновна БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ SAFETY OF THE STATE ON THE MODERN STAGE	44
Несторович В.В. К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ПОВОДА КАК ПРОЦЕССУАЛЬНОГО УСЛОВИЯ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА	50

А.Н. Пятикова, Т.А.Пасикова АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УСЫНОВЛЕНИЯ (УДОЧЕРЕНИЯ) В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	53
Н.В.Романенко ПУБЛИЧНО - ПРАВОВАЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ СУДЕЙ: БАЛАНС КОНСТИТУЦИОННЫХ И УГОЛОВНО - ПРЦЕССУАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ	56
Солдатенко Д.В., Большакова А.Е., Гайнтдинова Л.Р. ВОПРОСЫ ДЕТЕРМИНАЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ	59
Соломонов Максим Юрьевич ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАССМОТРЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ДЕЛ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ЖИЗНИ ИЛИ ЗДОРОВЬЮ ГРАЖДАНИНА	61
Строкова Татьяна Алексеевна ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СФЕРЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	65
С.В.Стрыгина ПРАВО КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ RIGHT AS A TOOL FOR FORMING MOTIVATION	68
Ульянов Алексей Сергеевич НОРМАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК ИСТОЧНИК (ФОРМА) ПРАВА	74
Фаткуллина Ильмира Нуровна ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ЭКСПЕРТА НА СТАДИИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА	76
Шайхутдинов Т.В. ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ КРИПТОВАЛЮТ	78
Юрлакова Елена Александровна О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИИ И ПРИНЦИПАХ ЕГО ФОРМИРОВАНИЯ	80
Яранцева Юлия Евгеньевна БАНКРОТСТВО: ПРИМЕНЕНИЕ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ПРОЦЕДУР В РОССИИ	82



**OMEGA SCIENCE**  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР  
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

<http://os-russia.com>  
[mail@os-russia.com](mailto:mail@os-russia.com)  
+7 (347) 299-41-99  
г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

### Научные конференции

По итогам конференций издаются сборники статей, которым присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN

**Всем участникам высылается индивидуальный сертификат, подтверждающий участие в конференции.**

В течение 10 дней после проведения конференции сборники размещаются на сайте <http://os-russia.com>, а также отправляются в почтовые отделения для рассылки заказными бандеролями.

**Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке [elibrary.ru](http://elibrary.ru) и регистрируются в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)**

Публикация от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем 3 страницы

С информацией и полным списком конференций Вы можете ознакомиться на нашем сайте <http://os-russia.com>



**СИМВОЛ НАУКИ**

ISSN 2410-700X (print)

**Международный научный журнал «Символ науки»**

**Свидетельство о регистрации СМИ № ПИ ФС77-61596**

**Договор о размещении журнала в НЭБ ([elibrary.ru](http://elibrary.ru)) №153-03/2015**

**Договор о размещении в "КиберЛенинке" №32509-01**

Журнал является ежемесячным изданием.

Журнал издается в печатном виде формата А4

Статьи принимаются до 5 числа каждого месяца

Публикация и рассылка печатных экземпляров в течение 15 дней



**ISSN 2541-8084 (electron)**

**Научный электронный журнал «Матрица научного познания»**

Размещение в НЭБ ([elibrary.ru](http://elibrary.ru)) по договору №153-03/2015

Периодичность: ежемесячно до 17 числа

Минимальный объем – 3 страницы

Стоимость – 80 руб. за страницу

Формат: электронное научное издание

Публикация: в течение 7 рабочих дней

Эл. версия: сайт издателя, [e-library.ru](http://e-library.ru)



**Научное издание**

**КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВЫЕ  
ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Сборник статей  
Международной научно-практической конференции  
13 октября 2017 г.

**В авторской редакции**

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.  
Все материалы отображают персональную позицию авторов.  
Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 17.010.2017 г. Формат 60x84/16.  
Усл. печ. л. 5,35. Тираж 500. Заказ 253.

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе  
Международного центра инновационных исследований**

**OMEGA SCIENCE**

**450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2**

**<http://os-russia.com>**

**[mail@os-russia.com](mailto:mail@os-russia.com)**

**+7 960-800-41-99**

**+7 347-299-41-99**



**OMEGA SCIENCE**  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР  
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

<http://os-russia.com>  
[mail@os-russia.com](mailto:mail@os-russia.com)  
+7 (347) 299-41-99  
г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2



## ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении

13 октября 2017 г.

### Международной научно-практической конференции КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В соответствии с планом проведения  
Международных научно-практических конференций  
Международного центра инновационных исследований «Omega science»

1. Международная научно-практическая конференция является механизмом развития и совершенствования научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья

#### **2. Цель конференции:**

- 1) Пропаганда научных знаний
- 2) Представление научных и практических достижений в различных областях науки
- 3) Апробация результатов научно-практической деятельности

#### **3. Задачи конференции:**

- 1) Создать пространство для диалога российского и международного научного сообщества
- 2) Актуализировать теоретико-методологические основания проводимых исследований
- 3) Обсудить основные достижения в развитии науки и научно-исследовательской деятельности.

#### **4. Редакционная коллегия и организационный комитет.**

Состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конференции) представлен в лице:

- 1) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук
- 2) Баишева Зия Вагизовна, доктор филологических наук
- 3) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук,
- 4) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
- 5) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
- 6) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
- 7) Venelin Terziev, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
- 8) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
- 9) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

#### **5. Секретариат конференции**

В целях решения организационных задач конференции секретариат конференции включены:

- 1) Асабина Катерина Сергеева
- 2) Агафонова Екатерина Вячеславовна
- 3) Зырянова Мария Александровна
- 4) Носков Олег Николаевич
- 5) Ганеева Гузель Венеровна
- 6) Тюрина Наиля Рашидовна

## **6. Порядок работы конференции**

В соответствии с целями и задачами конференции определены следующие направления конференции

1. Теория и история права и государства.
2. Трудовое право и право социального обеспечения.
3. Уголовное право и криминология.
4. Уголовный процесс.
5. Криминалистика.
6. Оперативно-розыскная деятельность.
7. Судебная власть
8. Прокурорский надзор.
9. Организация правоохранительной деятельности.
10. Административное право
11. Гражданское право.
12. Гражданский процесс
13. Арбитражный процесс.
14. Конституционное право.
15. Конституционный процесс
16. Муниципальное право.
17. Финансовое право.
18. Международное частное право
19. Юридическая психология.
20. Прочие разделы юриспруденции

## **7. Подведение итогов конференции.**

В течение 5 рабочих дней после проведения конференции подготовить акт с результатами ее проведения

В течение 10 рабочих дней после проведения конференции издать сборник статей по ее итогам, подготовить сертификаты участникам конференции

Директор  
МЦИИ Омега Сайнс  
к.э.н., доцент



Сукиасян А. А.



**OMEGA SCIENCE**  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР  
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

<http://os-russia.com>  
[mail@os-russia.com](mailto:mail@os-russia.com)  
+7 (347) 299-41-99  
г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2



## АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

### «КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»,

состоявшейся 13 октября 2017

1. Международную научно-практическую конференцию признать состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.

2. На конференцию было прислано 29 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 22 статьи.

3. Участниками конференции стали 33 делегата из России, Казахстана, Армении, Узбекистана, Китая и Монголии.

4. Все участники получили именные сертификаты, подтверждающие участие в конференции.

5. По итогам конференции издан сборник статей, который постатейно размещен в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 981-04/2014К от 24 апреля 2014г.

6. Участникам были предоставлены авторские экземпляры сборников статей Международной научно-практической конференции

Директор  
МЦИИ Омега Сайнс  
к.э.н., доцент



*Сукиасян А. А.*