



OMEGA SCIENCE
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



OMEGA SCIENCE
INTERNATIONAL CENTER
OF INNOVATION RESEARCH

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

**Сборник статей
Международной научно - практической конференции
11 февраля 2018 г.**

Волгоград
МЦИИ ОМЕГА САЙНС
2018

УДК 001.1
ББК 60

А 437

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА: сборник статей Международной научно - практической конференции (11 февраля 2018 г, г. Волгоград). - Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2018. – 42 с.

ISBN 978-5-907019-79-9

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно - практической конференции «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА», состоявшейся 11 февраля 2018 г. в г. Волгоград. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно - практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постатейно размещён в научной электронной библиотеке elibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 981 - 04 / 2014К от 28 апреля 2014 г.

УДК 00(082)
ББК 65.26

ISBN 978-5-907019-79-9

© ООО «ОМЕГА САЙНС», 2018
© Коллектив авторов, 2018

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент
Академия управления МВД России, член РАЮН

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Кубанский государственный университет

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
Кубанский Государственный Университет.

Professor Dipl. Eng **Venelin Terziev**, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
University of Rousse, Bulgaria

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Международный инновационный университет, Сочи.

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
Башкирский государственный университет

А.В.Бесараб

студентка группы ПС - III - 1

СОФ МГРИ - РГГРУ,

г. Старый Оскол, РФ

Научный руководитель: Гаврилова В.К.

преподаватель информатики, аспирант,

г. Старый Оскол, РФ

E - mail: vict65@rambler.ru

ПРАВОВАЯ ИНФОРМАТИЗАЦИЯ КАК СРЕДСТВО УЛУЧШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Аннотация

В данной статье рассматривается необходимость внедрения в общество правовой информатизации и информационных технологий в целом для улучшения обслуживания граждан по социальным вопросам. Определено значения информационных технологий в принципах и процедурах предоставления государственных (муниципальных) услуг.

Ключевые слова

Правовая информатизация, организованные процессы, телекоммуникационные средства, федеральный закон Российской Федерации, электронные государственные услуги, правовые акты.

В России на современном этапе вопрос о развитии правовой информатизации и формирование информационного общества на мой взгляд играет одну из важных ролей. Процесс удовлетворения правовых информационных потребностей можно назвать правовой информатизацией.

Правовая информатизация это организованные процессы создания оптимальных условий удовлетворения информационно - правовых потребностей государственных органов, организаций реального сектора экономики, общественных структур и граждан на основе организации эффективного использования правовых информационных ресурсов с помощью вычислительной техники (ЭВМ), телекоммуникационных средств и информационных технологий.

Общество, началом развития которого становится производство знаний и информации на базе передовых информационных технологии, т. е. информативность, а не материальное производство – называют информационным обществом.

В Российской Федерации стратегия информационного общества необходима для развития следующих направлений: медицинского обслуживания, повышения качества образования, а так же социальной защиты населения, положение экономического уровня в России, организации инфраструктуры современной информационной и телекоммуникации, улучшение разработок в области науки,

научных технологий продвижение государственного управления и местного самоуправления [1, с.97].

На мой взгляд, внедрение инновационных технологий является одним из важнейших вопросов на современном этапе продвижения информационного общества. Повышение качества жизни граждан и улучшение условий развития бизнеса в информационном обществе предусматривает: развитие сервисов для упрощения процедур взаимодействия общества и государства с использованием информационных технологий; перевод государственных и муниципальных услуг в электронный вид; развитие инфраструктуры доступа к сервисам электронного государства; повышение открытости деятельности органов государственной власти; создание и развитие электронных сервисов в области здравоохранения, а также в областях жилищно - коммунального хозяйства, образования и науки, культуры и спорта. Построение электронного правительства и повышение эффективности государственного управления предусматривает: формирование единого пространства электронного взаимодействия; создание и развитие государственных межведомственных информационных систем, предназначенных для принятия решений в реальном времени.

В настоящее время мы имеем возможность использования информационных компьютерных технологий для получения услуг посредством сети Internet: через веб - порталы, многофункциональные центры (МФЦ), специализированные информационные киоски и с помощью обращения в центры телефонного обслуживания.

Основополагающим является федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. N 210 - ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», который определяет принципы и процедуру предоставления государственных (муниципальных) услуг, условия и порядок их оплаты, права заявителей и обязанности органов власти [2, с.17].

Согласно Указу Президента России, в 2018 году быстрый доступ к электронным государственным услугам должны получить 70 % граждан. «Портал государственных услуг Российской Федерации» — справочный Интернет - портал, обеспечивающий доступ граждан к сведениям о государственных и муниципальных услугах в Российской Федерации, функциях по контролю и надзору, об услугах государственных, муниципальных учреждений, об услугах организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг, а также предоставление услуг в электронной форме. По состоянию на март 2017 года на портале gosuslugi.ru доступно 356 федеральных государственных услуг в электронном виде.

Список использованной литературы:

1. Информационные технологии в юридической деятельности: учебник для академического бакалавриата / под общ. ред. П. У. Кузнецова. — 3 - е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 325 с
2. Федеральный Закон Российской Федерации от 27 июля 2010 г. N 210 - ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

© Бесараб А.В., 2018

УДК 159.99

А.И. Ушатиков, доктор психол. наук, профессор, Академия ФСИН России
Ю.Ю. Красикова канд. психол. наук, доцент, Академии ФСИН России
Ю.В. Власова, канд. психол. наук, доцент кафедры Академии ФСИН России.
г. Рязань, РФ
E - mail: julavla@mail.ru

ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ АНАЛИТИКО - КАТАРТИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ АЛЕКСАНДРОВА В ПСИХОКОРРЕКЦИИ ОСУЖДЁННЫХ

Аннотация

Авторы делают акцент на целесообразности использования психотерапевтических и психокоррекционных методов в рамках деятельности пенитенциарного психолога. В работе приводятся обоснования необходимости предельного приближения психокоррекции к естественной форме коммуникации людей вкупе с максимально возможной эффективностью. Обозначены критерии, соответствие которым обязательно должно наличествовать у методов психологической коррекции в практике психолога в системе исполнения наказания. Комплекс профессиональных навыков и традиций российских специалистов в сфере психотерапии и психокоррекции согласуется с названными требованиями. Для реализации поставленных задач применяются такие методы, как личностно - реконструктивная терапия в комплексе с аналитико - катартической терапией (АКТА). Использование метода АКТА является наиболее предпочтительным в ходе психокоррекции контингента пенитенциарных учреждений.

Ключевые слова:

Аналитико - катартическая терапия Александрова, психокоррекция, пенитенциарная психология, осуждённые, метод

Сотрудник психологической службы исправительного учреждения сталкивается с комплексом задач, мишенью которых является психокоррекционная работа с осуждёнными. В практическом отношении существуют значительные сложности, касающиеся этого раздела профессиональной деятельности, что связано с необходимостью принимать во внимание специфические особенности данного контингента, их психологический статус, своеобразие коррекционного процесса, который является крайне трудоёмким.

В поле российской практической работы на данный момент отмечается перенасыщение западными методами психотерапии, которые не всегда являются адекватным инструментом для отечественных психологов. Авторы не планируют критиковать какие - либо методы, однако не могут не отметить, что такой распространённый и популярный метод, как когнитивно - поведенческая терапия, не может быть использован в коррекционной работе в качестве самостоятельного метода. Этот психотерапевтический подход даёт качественный результат только при наличии у субъекта воздействия сравнительно высокого интеллекта и сформированной мотивацией к достижению своей

цели в работе с психотерапевтом. Однако это направление остаётся малодоступным для осознания среднего клиента в силу сложной терминологии.

Психолог должен проходить длительные курсы обучения, постигая методы психокоррекции по западному образцу. В основе данных методов - теоретическая база психоанализа, бихевиоризм и другие традиционные для Запада психологические концепции. У российского психолога возникает ощущение определённого когнитивного диссонанса, так как специалист сталкивается с расогласованием необходимых практических умений в соответствии с западной традицией и теоретическими концепциями, истоки которых лежат в российской науке. Это касается теории отношений Мясищева, теории деятельности Леонтьева и т.п. И также крайне важным является необходимость учитывать, что осуждённый как субъект воздействия психокоррекции является осложняющим фактором.

Возможности психолога в исправительном учреждении ограничены известными сложностями вступления в контакт, где будут выстроены доверительные отношения. Это связано не только с личностными особенностями осуждённых, которые сформированы местом и условиями пребывания. Потребности человека в пенитенциарном учреждении часто бывают фрустрированы, необходимость иерархического выстраивания отношений с администрацией и другими людьми, отбывающими наказание, создаёт тревожный и напряжённый фон в общении с кем бы то ни было. Так что психолог сталкивается с настороженностью осуждённых и такой дистанцией, которую контингент исправительного учреждения поддерживает с представителями администрации.

В подобных условиях неопытный сотрудник психологической службы пытается использовать так называемые проективные методы психокоррекции, хотя соответствующие показания к их применению есть далеко не всегда. В работе применяются рисуночные методы, создание коллажей, метафорические ассоциативные карты, «фильмотерапия» и другие. Нельзя не отметить высокую их значимость и практическую ценность в диагностике и психотерапии. Однако главный запрос к пенитенциарному психологу остаётся не решённым: необходим метод, эффективно работающий на исправление личности осуждённого, способствующий личностному развитию. Методы же, некоторым образом схожие с развлекательно - игровой деятельностью, приводят к отсутствию должного отношения осуждённого к работе психолога, она воспринимается поверхностно, не имеет должной эффективности.

Представляется существенным обозначить требования, которым должны соответствовать методы психокоррекционной работы с лицами, отбывающими наказание:

- доступность для сотрудников психологической службы исправительных заведений;
- быть пригодными для реализации в условиях пенитенциарной системы;
- вести к основной цели психокоррекционной работы с осуждёнными, а именно создавать условия для исправления, мотивировать на раскаяние и ответственное поведение;
- быть в рамках российской реальности, культуры и ментальности;
- основываться на методологии в российских традициях, характерных для научной психологии;
- оказывать влияние на все аспекты личности целевой аудитории: поведенческий, когнитивный, эмоциональный.

Наблюдения за современной практикой показывают, что в отечественной психокоррекции на данный момент недостаточно используются весьма эффективные традиционные методы - такие, как

лично - ориентированная (реконструктивная) психотерапия и аналитико - катартический метод А.А. Александрова (АКТА). По словам В.Н. Мясничева, именно нарушенная система отношений (а также и отношения к самому себе) является основой практически всех нарушений поведения. Отсюда следует, что в работе психолога с осуждёнными мишенью должны становиться искажённые отношения, подвергшиеся нарушениям. Осуждённым следует развивать в себе или заново учиться умению понять и принять позицию других людей, получить возможность для формирования качественно новой точки зрения.

Здесь стоит отметить, что групповые, методы психокоррекции на отечественной почве приживаются долго: участники группы лицом к лицу испытывают стеснение и скованность. Ещё более значительные затруднения возникают, когда в работе необходимо сосредоточиться на аспекте покаяния. В групповых условиях российским клиентам сложно доверять и открывать свои чувства, поэтому сконцентрироваться на мотивах вины, стыда, совести тем легче, чем меньше человек в это время наблюдают за тем, с кем ведётся психокоррекция в этом направлении. Здесь можно усмотреть созвучие с российским менталитетом, где наиболее гармонично самораскрытие происходит с глаза на глаз - между двумя людьми.

Нельзя не признать значительную пользу использования групповой работы в ходе психокоррекции разных категорий клиентов, в том числе и осуждённых. Однако этот инструмент имеет определённые рамки применения.

В сравнении с другими методами психотерапии, аналитико - катартическая терапия (АКТА) является менее требовательной к когнитивному компоненту, а также более динамична, что представляется удачным для специфики работы с осуждёнными. АКТА при работе с когнитивным и эмоциональным аспектами склоняется к рационально - катартическому вектору, в отличие от лично - реконструктивной терапии и рационального метода психокоррекции. Методологическую базу АКТА представляют труды по психологии В.Н. Мясничева, теоретическое обоснование незавершённых действий, описанное Б.В. Зейгарник, и «педагогический взрыв», концептуально представленный в работах А.С. Макаренко. Методические основы АКТА предполагают, что в ходе работы беседа будет преобразована в действие. Аналитико - катартическая терапия органично впитала практические аспекты психодрамы, гуманистической психотерапии, элементы гештальт - терапии.

В качестве основных техник АКТА выделяю тщательно выстроенную беседу - распрос клиента и психолога, за которой следует «диалог - встреча», по существу являющийся разговором клиента с собеседником, которого он должен вообразить. В этом процессе активно участвует психолог (психотерапевт), который обеспечивает безопасные условия вкупе с эмоциональной поддержкой и адекватной конфронтацией сопротивлению. Несмотря на явные параллели с психодрамой и недирективной психотерапией К. Роджерса, в подобном диалоге заметно своеобразие метода, имеющего другую идеологическую базу. Диалог стремится к прорыву в понимании позиции других людей, осознанном выявлении своей роли в конфликте, катартических переживаниях и максимально глубоком

отреагировании эмоций, то есть запускает весь комплекс механизмов психотерапии: от эмоциональной разрядки через прояснение и инсайт, к катарсису и целенаправленной реорганизации личностных аспектов.

Работая в рамках АКТА, психолог имеет возможность установить отношения с клиентом на том уровне, который необходим в отечественном менталитете и соответствует особенностям контакта психолога и осуждённого в роли клиента. В ходе психокоррекции от психолога (психотерапевта) ожидают не только поддержки, но и определённой директивности, роднящей его по статусу с педагогической или врачебной фигурой.

Следует также отметить, что АКТА является относительно краткосрочным методом, а также частным, в формате индивидуальной встречи. Эти факторы обеспечивают безопасность клиента.

Подытоживая вышесказанное, нужно сказать, что отечественная практика психотерапии с её методами, соответствующими задачам психокоррекционной работы с осуждёнными, как можно скорее должна занять ведущие позиции в деятельности психологических служб учреждений исполнения наказания.

Список использованной литературы:

1. Александров А.А. Аналитико - катаргическая терапия эмоциональных нарушений. Учебное пособие. – СПб, СпецЛит2014 – 232 с.
2. Александров. А. А. Личностно - ориентированные методы психотерапии. Речь, СПб, 2000. – 240 с.
3. Карвасарский Б. Д. Психотерапия: учеб. для вузов / Изд. 2 - е, перераб. – СПб.: Питер, 2002. – 672 с.
4. Основы психотерапии в уголовно - исполнительной системе: практикум / И. В. Лаврентьева, Т. И. Савельева; Федеральная служба исполнения наказаний, Акад. ФСИН России. – Рязань : Академия ФСИН России, 2013. – 112 с.
5. Психодиагностика и психокоррекция. Под ред. А. А. Александрова. Питер, СПб, 2008 – 384 с.: ил.

© Ушатиков А.И., 2018
© Ю.Ю. Красикова, 2018
© Ю.В. Власова, 2018

УДК 343.137.2

Гребнева Н.Н.

кандидат юрид. наук, доцент СурГУ, г. Сургут, РФ
E - mail: nanaky2009@rambler.ru

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация

В статье автор дает характеристику различным видам медиации в уголовном судопроизводстве зарубежных стран, особое внимание уделяет анализу становления и

развития процесса медиации в Республике Казахстан, делает обоснованный вывод о возможности применения данного института в российском уголовном процессе.

Ключевые слова:

медиация, примирительные процедуры, медиатор, примирение сторон, уголовный процесс.

Несмотря на то, что в Российской Федерации медиация пока не столь популярна, во многих зарубежных государствах она давно применяется весьма успешно.

Первые попытки примирительных процедур между жертвой и преступником были предприняты еще в семидесятые годы прошлого столетия в Соединенных Штатах Америки (далее - США). Общественными и религиозными организациями в результате были разработаны некоторые программы, такие как, например, Victim - Offender Mediation program (медиация между жертвой и преступником), и успешное применение которых привело к тому, что уже в конце восьмидесятых такие программы работали почти в половине штатов [1]. В различных штатах действуют свои программы (правила) примирения сторон при участии посредника, в основном они являются схожими, за некоторыми особенностями. Так, например, в штате Огайо, были созданы частные службы медиации, контролируемые судебной системой штата и занимающиеся уголовными делами небольшой тяжести. Больше половины дел рассматриваются этими службами во внесудебном порядке, но также бывают случаи, когда суд (около 10 % всех судебных дел) направляет дела в эту организацию, обычно по просьбе прокурора или адвоката.

Известно также, что еще в 1985 году примирительные процедуры с участием посредника широко начали применяться в отношении несовершеннолетних в форме внесудебного разбирательства в Австрии, Финляндии, Польше, Чехии и других европейских странах. В конце восьмидесятых медиация в этих странах в отношении несовершеннолетних была закреплена официально в соответствующих законах, а начиная с 2000 года медиация применяется и в отношении совершеннолетних правонарушителей.

Отдельно хочется остановиться на законодательстве о медиации более близких нам государств - Казахстана, Молдовы, Литвы, Беларуси, Грузии, Армении и т.д.

В этих государствах действуют специальные законы о медиации, сфера применения которых распространяется на уголовные дела о преступлениях небольшой и средней тяжести, а также на дела об уголовных проступках. Анализ данных законов позволяет изучить процессуальный статус медиатора, который должен обладать качествами независимого, беспристрастного и не заинтересованного в деле лица, обязательно состоящего в реестре медиаторов и исполняющего свои функции на профессиональной либо непрофессиональной основе. В Законе Республики Казахстан о медиации [3] установлено, что профессиональными медиаторами являются лица, имеющие высшее образование, достигшие двадцатипятилетнего возраста, имеющие документ (сертификат), подтверждающий прохождение обучения по программе подготовки медиаторов и состоящие в реестре профессиональных медиаторов; а также профессиональными медиаторами могут быть судьи в отставке. Непрофессиональными медиаторами могут быть лица, достигшие сорокалетнего возраста и состоящие в реестре непрофессиональных медиаторов. Организации медиаторов являются некоммерческими, негосударственными, самофинансируемыми и самоуправляемыми.

Процедура медиации в изучаемых государствах очень похожа одна на другую: заключается договор о медиации с добровольного согласия сторон. Договор оформляется в обязательной письменной форме. В нем обговариваются порядок и сроки проведения процедуры, ответственность медиатора и др. Участники могут самостоятельно выбрать медиатора либо обратиться в организацию медиаторов, которая и порекомендует конкретного специалиста. Стороны при содействии медиатора встречаются и обсуждают все обстоятельства спора и способы примирения. В итоге, придя к взаимовыгодному решению, стороны заключают соглашение об урегулировании конфликта, в котором прописывают условия примирения, способы и сроки исполнения соглашения, последствия их неисполнения. Указанное соглашение незамедлительно направляется органу, в производстве которого находится уголовное дело, что и является обстоятельством, исключающим либо позволяющим не осуществлять уголовное преследование. Если соглашения о разрешении конфликта достичь не удалось, медиация прекращается и дело рассматривается в обычном производстве, без каких либо последствий для сторон. При этом следует отметить, что решение о проведении медиации не приостанавливает производство по уголовному делу, поэтому сроки медиации ограничиваются сроками досудебного и судебного производства. Сам факт участия в медиации не может служить доказательством признания вины. Необходимо также обратить внимание на обязательное участие педагога или психолога при осуществлении медиации в отношении несовершеннолетнего.

Таким образом, мы можем утверждать, что модель медиации, используемая в постсоветских государствах, заимствована у европейских стран и весьма активно применяется на протяжении уже нескольких лет, позволяет достичь взаимовыгодного варианта разрешения конфликта, снизить уровень конфликтности сторон и разгрузить судебную систему страны. В подтверждение приведем данные статистики, представленные на официальном сайте Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генпрокуратуры Республики Казахстан о рассмотрении дел с участием медиаторов, согласно которой, в 2013 году количество рассмотренных дел составило 477, 329 из которых прекращено в связи с заключением медиативного соглашения; в 2014 году всего дел 564, 411 успешно прекращены; в 2015 году 658 дел, 505 завершены примирением; в 2016 году медиаторами было рассмотрено 808 дел, из которых 644 урегулированы миром [2].

Таким образом, процедура примирения сторон с участие медиатора на сегодняшний день существует во многих государствах с различной правовой системой. Медиация в этих странах может служить как альтернативой уголовному преследованию по преступлениям небольшой и средней тяжести, так и частью традиционного судопроизводства. Как альтернатива уголовного процесса медиация представляет собой процесс, когда уголовное дело направляется на рассмотрение в службу медиации на досудебных стадиях либо не возбуждается вообще. Как часть уголовного судопроизводства медиация предполагает, что ее результаты будут учтены в некоторых аспектах дела, например, как смягчающее обстоятельство. В большинстве стран медиация сформировалась на практике в качестве эксперимента либо в качестве общественной инициативы и только после была успешно оформлена на законодательном уровне в Уголовно - процессуальном кодексе (Франция, Польша, Бельгия), в Уголовном кодексе (Германия, Финляндия), либо в специальном

законе (Казахстан, Норвегия, Молдова), либо в законе о службе пробации (Чехия, Латвия). В одних странах специально для этого были созданы службы медиации, а в других такими полномочиями наделялись органы прокуратуры, полиции, суда.

В заключение хотелось бы напомнить, что менталитет таких государств, как Казахстан, Беларусь, Молдова, Грузия, Армения, Киргизстан, в которых институт медиации существует уже не один год и оправдывает свое предназначение, довольно схож с нашим, и в связи с этим трудно говорить, что предлагаемое нововведение (медиация в уголовном процессе России) не соответствует традициям российского права.

Список использованной литературы:

1. Василенко А.С. Медиация в уголовном процессе США // Вестник Пермского университета. Юридические науки. Выпуск 2(16). 2012. [Электронный ресурс] - режим доступа: <http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/vypusk-2162012/19-2010-12-01-13-31-58/-2-16-2012/462-vasilenko-as-mediacziya-v-ugolovnom-procессе-ssha> (дата обращения: 28.01.2018).

2. Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. Аналитическая информация. [Электронный ресурс] – режим доступа <http://pravstat.prokuror.kz/rus/o-kpsisu/deyatelnost-komiteta/analiticheskaya-informaciya> (дата обращения: 20.02.2017).

3. О медиации: закон Республики Казахстан от 28 января 2011 года № 401 - IV: по сост. на 31 октября 2015 г. [Электронный ресурс] – режим доступа: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30927376 (дата обращения: 28.01.2018).

© Н.Н.Гребнева, 2018

УДК 343.341
ББК 2.67.408

Карпова Наталия Анатольевна
кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовного права
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
г. Москва, РФ
E - mail: isakovkos@yandex.ru

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ КВАЛИФИКАЦИИ ОСТАВЛЕНИЯ В ОПАСНОСТИ

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные практические вопросы, связанные с квалификацией преступления, предусмотренного ст. 125 УК РФ. Предлагаемые подходы к квалификации оставления в опасности с учетом анализа правоприменительной практики позволяют разрешить некоторые дискуссионные вопросы в уголовно - правовой оценке данного преступления.

Ключевые слова:

Квалификация преступления; преступное бездействие; заведомое оставление в опасности; лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии; лицо, лишенное возможности принять меры к самосохранению.

Анализ правоприменительной практики по уголовным делам, связанным с оставлением в опасности (ст. 125 УК РФ), свидетельствует о том, что судьи допускают ошибки при квалификации данного преступления. Рассмотрим некоторые из них.

Так, приговором суда К. признан виновным в том, что, на почве внезапно возникших неприязненных отношений умышленно нанес потерпевшему Н. два удара ножом в область живота, причинив ему тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека. Кроме того, после причинения Н. двух колото - резаных ран, К. связал ему руки и ноги, лишив возможности передвигаться и принять меры к самосохранению, игнорируя его просьбы об оказании медицинской помощи. Однако Президиум Калининградского областного суда исключил из объема обвинения ст. 125 УК РФ, поскольку лицо, умышленно причинившее потерпевшему тяжкий вред здоровью, не может нести ответственности за оставление потерпевшего в опасности. По данному делу установлено, что в беспомощное состояние потерпевшего Н. привел своими умышленными преступными действиями К., за что обоснованно осужден по ст. 111 ч. 1 УК РФ [4].

По другому уголовному делу суд также неправильно квалифицировал действия виновного как разбой и оставление в опасности. Приговор суда в части осуждения по ст. 125 УК РФ был отменен, поскольку умышленное приведение потерпевших в опасное для жизни состояние с целью завладения их имуществом охватывается ч. 1 ст. 162 и не требует дополнительной квалификации по ст. 125 УК РФ [3].

Анализ материалов судебной практики показывает, что ошибочное применение норм материального права обусловлено добросовестным заблуждением лица относительно объективных и субъективных свойств преступного деяния. На наш взгляд, справедливо отмечает С.Е. Яковлева, что наиболее часто наблюдаются случаи добросовестного заблуждения при неоказании необходимой помощи. Это характерно для ситуаций, когда рядом с потерпевшим находятся третьи лица, по мнению виновного, способные помочь пострадавшему. В этих случаях у лица возникает вполне обоснованное убеждение, что потерпевший не находится в опасном для жизни или здоровья состоянии [5, с. 46]. Например, отменяя приговор в части осуждения С. по ст. 125 УК РФ, Судебная коллегия указала следующее. Как следует из положенных в основу приговора показаний потерпевших Т. и И., С. и А., находясь на катере, нанесли потерпевшему Ф. удары руками по голове, при этом А. целенаправленно пытался вытолкнуть Ф. за борт. Когда последний стал падать в воду, он схватил А. за одежду, в результате чего они оба упали за борт, при этом А. упал на потерпевшего Ф. сверху. После этого Ф. на поверхность не всплывал. Т. и И. поняли, что он утонул и, опасаясь, что А. и С. могут избавиться от них как от ненужных свидетелей, сказали, что потерпевший Ф. благополучно доплыл до берега, введя тем самым С. в заблуждение относительно истинной судьбы потерпевшего [2].

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с

их неправомерным завладением без цели хищения» действия водителя транспортного средства, поставившего потерпевшего в результате дорожно - транспортного происшествия в опасное для жизни или здоровья состояние и в нарушение требований Правил (пункт 2.6) не оказавшего ему необходимую помощь, если он имел возможность это сделать, подлежат квалификации по статье 125 УК РФ. Следует отметить, что в применении данного положения у правоприменительных органов трудностей и ошибок не возникает.

Однако бывают ситуации, когда применение ст. 125 УК РФ по делам о дорожно - транспортных преступлениях является излишним. Так, Судебной коллегией уголовное дело по ст. 125 УК РФ было прекращено в связи с отсутствием в действиях осужденного состава преступления, поскольку смерть потерпевших наступила сразу после дорожно - транспортного происшествия и у осужденного отсутствовала возможность оказать помощь этим лицам [1].

Список использованной литературы:

1. Бюллетень судебной практики по уголовным делам Свердловского областного суда (первый квартал 2012 г. (32)) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Обзор апелляционной и кассационной практики по уголовным делам Пермского краевого суда за второе полугодие 2015 г. // СПС «КонсультантПлюс».
3. Определение Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 06 февраля 2008 г., дело № 22 - 1150 / 2008 // СПС «КонсультантПлюс».
4. Постановление Президиума Калининградского областного суда от 25.04.2011 № 44 - у - 34 / 2011 // СПС «КонсультантПлюс».
5. Яковлева С.Е. Уголовно - правовая категория заведомости при оставлении в опасности // Российский следователь. 2015. № 13. С. 46.

© Н.А. Карпова, 2018

УДК 343.9

П.Н. Кобец

доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник ФГКУ «ВНИИ МВД России»
г. Москва РФ
E - mail: pkobets37@rambler.ru

КОМПЛЕКС МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ, ЭКСТРЕМИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ СЕПАРАТИЗМУ

Аннотация

В современных условиях необходимо развивать сотрудничество между правоохранительными органами и в целом государствами [1, с. 53 - 56]. Правоохранительные органы должны работать на опережение [2, с. 4 - 9]. Это ключевой момент, лежащий в основе миссии, направленной на борьбу против терроризма, экстремизма и религиозного сепаратизма [3, с. 13 - 16]. Правоохранительная система

должна работать над слаженностью действий в международном масштабе [4, с. 596 - 602]. Сотрудники, занятые в работе по борьбе с рассматриваемыми феноменами должны действовать по единым стандартам [5, с. 33 - 36].

Ключевые слова:

Терроризм, безопасность, экстремизм, религиозный сепаратизм, причины терроризма, террористические угрозы и атаки, законодательные меры.

В настоящее время существует необходимость унификации правовых основ международного сотрудничества в сфере противодействия терроризму [6, с. 65 - 80]. Основным направлением взаимодействия по борьбе с терроризмом должна являться выработка согласованной политики по гармонизации национального законодательства в сфере противодействия терроризму [7, с.45 - 49]. Важен обмен информацией по вопросам противодействия терроризму [8, с.4 - 12]. Необходимо оказание взаимной правовой, методической, технической и иной помощи [9, с.10 - 17]. Важна подготовка квалифицированных кадров в сфере противодействия терроризму [10, с.89 - 91]. Нужна координация деятельности правоохранительных органов, осуществляющих противодействие терроризму [11, с.27 - 30]. Необходимо проведение совместных оперативных и иных мероприятий по пресечению террористической деятельности [12, с.12 - 15]. Актуальна разработка и обоснование единых правовых механизмов противодействия использованию сети Интернет для распространения террористической идеологии [13, с.38 - 41]. Во многих государствах ЕС национальное законодательство в сфере противодействия терроризму в целом является недостаточно совершенным [14, с. 21 - 23]. Основными недостатками указанного законодательства являются: отсутствие целостной правовой системы противодействия экстремизму [15, с.19 - 21]. В ряде государств - членов ЕС отсутствуют специальные законы о противодействии терроризму [16, с.9 - 11]. Отсутствие эффективных правовых механизмов реализации законодательства по противодействию терроризму [17, с.33 - 36].

Список использованной литературы:

1. Кобец П.Н. Некоторые современные тенденции, связанные с проявлением терроризма: природа и причинный комплекс. Российский следователь. № 18. 2017. С. 53 - 56.
2. Кобец П.Н. О современных информационных технологиях, используемых экстремистскими группировками, и необходимости противодействия киберпреступности. Вестник развития науки и образования. № 6. 2016. С. 4 - 9.
3. Кобец П.Н. Проблемы совершенствования антитеррористической деятельности МВД России. Вестник всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации. № 4(40) 2016. С.13 - 16.
4. Кобец П.Н. Анализ природы терроризма и его детерминирующих факторов в условиях середины второго десятилетия XXI столетия. // Полицейская деятельность. — 2016. - № 6. - С.596 - 602. DOI: 10.7256 / 2222 - 1964.2016.6.21353
5. Кобец П.Н. Краткая характеристика преступности в столичном регионе Российской Федерации. Миграционное право. 2012 № 3. С. 33 - 36.

6. Кобец П.Н. Особенности противодействия террористической преступности в крупных городах и мегаполисах. // Урбанистика. — 2017. - № 2. - С.65 - 80. DOI: 10.7256 / 2310 - 8673.2017.2.22508.

7. Кобец П.Н. Противодействие религиозному экстремизму в современной России. Российский следователь. 2005. № 9. С. 45 - 49.

8. Кобец П.Н. Положительный опыт и основы государственной политики Французской Республики в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков. Вестник развития науки и образования. № 3 - 4. 2017. С. 4 - 12.

9. Кобец П.Н. Предупреждение детской порнографии, распространяемой в сети интернет (зарубежный опыт). Вестник развития науки и образования. № 2. 2017. С. 10 - 17.

10. Кобец П.Н., Краснова К.А. Об опыте организации программ защиты свидетелей в европейском союзе. Юридическая наука. № 1. 2015 С.89 - 91.

11. Кобец П.Н. Профилактика преступности как сложный, многогранный процесс, в условиях России начала второго десятилетия XXI столетия. Российский следователь. № 20. 2012. С. 27 - 30.

12. Кобец П.Н. О необходимости имплементации в российское законодательство норм западноевропейских стран, связанных с торговлей людьми. Международное уголовное право и международная юстиция. № 3. 2012.

13. Кобец П.Н. Мониторинг и оценка криминальной ситуации, складывающейся в сфере организованной преступности, - важнейшая основа противодействия рассматриваемому феномену. Российский следователь. № 11 2016.

14. Кобец П.Н. Процессы массовой миграции в страны Европейского Союза и их последствия. Миграционное право. № 4. 2017. С. 21 - 23.

15. Кобец П.Н. Современное состояние теории предупреждения преступности и ее роль в оптимизации борьбы с преступлениями. Российская юстиция. № 1. 2012. С. 19 - 21.

16. Кобец П.Н. О проблеме безопасности и защиты в туризме в условиях середины второго десятилетия XXI столетия. Туризм право и экономика № 1 (60) 2017. С. 9 - 11.

17. Кобец П.Н. Противодействие терроризму за рубежом: опыт и проблемы. Наукосфера. 2017. № 4. С. 33 - 36.

© П.Н. Кобец, 2018

УДК 343.9

Ю.А. Кузьмин

старший преподаватель кафедры уголовно - правовых дисциплин
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н.Ульянова» г. Чебоксары, РФ, E - mail: куа70@mail.ru

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ (КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Аннотация

Статья содержит анализ существующих проблем, возникающих при рассмотрении вопросов, касающихся правовых основ и задач действий правоохранительных организаций

в условиях массовых беспорядков не только с теоретической, но и с практической точки зрения.

Ключевые слова: массовые беспорядки, правоохранные организации, противодействие преступности, профилактика преступности.

Среди основных направлений действия правоохранительных организаций значимое место занимает упреждение массовых беспорядков. Профилактика - один из основных способов предупреждения массовых беспорядков, которая должна непосредственно и непременно должна рассматриваться должностными лицами правоохранительных органов как основной элемент действия по поддержанию общественного порядка и общественной безопасности [1, с. 373].

Важно отметить, что значительная роль в организации массовых беспорядков XXI века принадлежит социальным сетям. В нашей стране количество людей, регулярно пользующихся системой Интернет, непрерывно растет. По оценкам Минкомсвязи, количество пользователей всемирной сети интернет в России за последний год выросло на 2,5 миллиона человек. По окончании прошлого года возможностями Всемирной паутины пользовались 62 % населения нашей страны.

Сегодня принято выделять следующие виды подходов к самому процессу профилактической работы: долгосрочный, кратковременный и текущий (непосредственный).

При долгосрочном подходе особое внимание уделяется на установление и поддержание нормальных взаимоотношений с населением. Она осуществляется силами специальных структурных подразделений, работающих напрямую с населением. Проводятся предупредительно - профилактические операции, рейды, операции по изъятию незаконно хранящегося оружия, наркотиков. Проводятся профилактические беседы с лицами, кто ранее попадал в поле зрения правоохранительных организаций.

Кратковременная профилактическая работа предполагает проведение оперативных мероприятий с целью того, чтобы снять напряженность, возникающую среди населения, которая может привести к массовым эксцессам.

В рамках кратковременной профилактической работы важное место занимает умело организованный и проведенный сбор сведений, в том числе методами оперативно - розыскной работы, а также анализ всех собранных сведений. Все это относится и к работе по сбору сведений о готовящихся массовых высказываниях или уже происходящих эксцессах [2, с. 341].

Сегодня необходим полный комплекс мероприятий, который предусмотрен как российским законодательством, так и соответствующими планами обеспечения порядка в обществе. Непосредственно при возникновении опасности перехода массовых выступлений населения в акции насилия или изменении мирного характера течения акций сотрудники правоохранительных организаций могут применить различные превентивные меры, предотвращающие возникновение масштабных беспорядков. Проводятся режимные мероприятия, представляющие собой комплекс действий ОВД по частичному или полному ограничению передвижения транспорта и пешеходов на определенном участке территории, в конкретное время. Досмотр транспортных средств и участников с целью обнаружения и

изъятия предметов, используемых в качестве орудия в борьбе при возникновении массовых беспорядков.

Ограничения массовых сборов граждан в общественных местах могут быть временными (в указанное время) либо постоянными (несколько суток, недель). Усиленное патрулирование нарядами патрульно - постовой службы, в районе возникновения массовых беспорядков. При этом особое внимание необходимо обратить на группы молодых людей, находящихся в состоянии опьянения, проявляющих активность. Незаметно пресекать незначительные хулиганские действия и незамедлительно пресекать факты хулиганских поведений и быстро проверять сигналы граждан о подготавливаемых, возможных массовых нарушениях общественного порядка и массовых беспорядках, и быстро действовать при изъятии зачинщиков [3, с. 342].

При возникновении случаев конфликтной ситуации сотрудник правоохранительных организаций обязаны качественно давать оценку данной обстановке, оценивая их степень и опасности, принятие незамедлительных мер к устранению неправомерного поведения в начале событий, сообщив об этом дежурному по ОВД сведения о характере конфликта, времени, месте и причине его возникновения или назревания, контингенте и количестве участников, количестве людей, их непосредственном отношении к инциденту, причем отдельные субъекты могут находиться в состоянии внутреннего конфликта по поводу выбора стиля поведения в конкретной ситуации [2, с. 11].

Нередко нетактичное, грубое общения (обращение) сотрудников полиции с гражданами в массовых мероприятиях реально способно провоцировать массовые беспорядки. В процессе осуществления охраны общественного порядка нередко встречаются случаи противозаконных действий сотрудников правоохранительных органов по отношению к участникам массовых мероприятий, которые получили широкий резонанс в обществе.

Психологической мерой препятствия массовым беспорядкам является умение всех сотрудников правоохранительных организаций противостоять провокациям со стороны наиболее агрессивных участников мероприятия, что в прежде всего должно на деле обеспечиваться проведением специальных занятий по подготовке по вопросам психологии [4, с. 441].

Тактически грамотные действия нарядов правоохранительных организаций позволяют в определенных случаях предотвратить начало массовых беспорядков, а в условиях начавшихся массовых беспорядков позволяют выполнять свой служебный долг с минимальными жертвами.

Изучение отечественного и международного опыта борьбы с массовыми беспорядками, а также анализ практики правоохранительных организаций крайне необходимы для совершенствования профилактической работы в указанном направлении.

Литература

1. Кузьмин Ю.А. Виктимологическая профилактика преступлений // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики сборник материалов VI международной научно - практической конференции, посвященной 25 - летию юридического факультета. 2016. С. 370 - 374.

2. Левушин А.Н. Современный гуманизм и экологизм: конфликт и взаимодействие двух стилей мышления: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата

философских наук / Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова. Чебоксары, 2010. 24 с.

3. Маслюк И.А., Кузьмин Ю.А. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики Сборник материалов III Международной научно - практической конференции. 2013. С. 339 - 342.

4. Саливаров В.Я., Кузьмин Ю.А. Диспозитивность, а также вопросы прекращения уголовного дела и уголовного преследования в уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики сборник материалов 4 - й Междунар. науч. - практ. конф. 2014. С. 440 - 444.

© Ю.А. Кузьмин, 2018

УДК 343

Д.С. Михеев

Студент 2 курса Магистратуры ВолГУ,

г. Волгоград, РФ

E - mail: Miheev.st13@mail.ru

К ВОПРОСУ О НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

Аннотация

В статье обосновывается вывод о расширении предмета прокурорского надзора за соблюдением законов органами и учреждениями уголовно - исполнительной системы Российской Федерации.

Ключевые слова:

прокуратура, прокурорский надзор, предмет регулирования, наказание

В правовой науке под предметом прокурорского надзора понимается определенная сфера общественных отношений, на регулирование которой непосредственно направлена надзорная функция прокурорских органов.

При определении предмета прокурорского надзора за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание, необходимо в первую очередь руководствоваться статьей 32 Федерального закона "О прокуратуре". Так, предмет надзора прокурорской деятельности в анализируемой нами сфере, в соответствии с нормами российского законодательства, можно подразделить на три направления: законность нахождения граждан в органах и учреждениях, исполняющих наказание (лицо правомерно водворили и содержат в указанных местах, в отношении него соблюдаются установленные законом сроки содержания, по окончании которых оно обоснованно должно быть освобождено); соблюдение установленных нормами российского законодательства изоляцией от общества, регулирует второй раздел Уголовно - исполнительного кодекса РФ)[1].

Отметим, что российским законодателем предусмотрена возможность применения к осужденным прав и обязанностей осужденных, порядка и условий их содержания; соблюдение режима законности при исполнении наказаний, не связанных с лишением гражданина свободы (порядок исполнения наказаний, не связанных с мер, связанных с условно - досрочным освобождением от отбывания назначенного судом наказания закон (УПК РФ) о досрочном освобождении в том числе применяется к гражданам, которые в период отбывания наказания заболели психическим или другим тяжелым заболеванием [2]), а также возможность замены той части наказания, которая еще не была отбита осужденным, более мягкой разновидностью исправительных мер.

В отношении прокурорских работников пунктом 1.8 Приказа Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2014 года № 6 установлена обязанность постоянной проверки исполнения законодательных требований к применению норм об условно - досрочном освобождении или положений закона о замене неотбытой части наказания иным, более мягким наказанием, а также норм об освобождении осужденного вследствие тяжелой болезни [3].

Со стороны законодателя предусмотрено участие органов прокуратуры в рассмотрении ходатайств об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания (в том числе в связи с болезнью осужденного), а также ходатайств (представлений) о замене неотбытой части назначенного судом наказания более мягкой разновидностью исправительных мер.

Так, Кочубеевским районным судом Ставропольского края рассматривалось ходатайство об освобождении осужденного Магулаева М.У. от отбывания наказания в связи с болезнью. Прокурор Ставропольской межрайонной прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях края в судебном заседании возражал против удовлетворения ходатайства, указав на то, что поведение осужденного и его отношение к соблюдению требований и порядку отбывания наказания, не свидетельствуют о том, что Магулаев М.У. твердо встал на путь исправления и как личность перестал представлять общественную опасность для общества. С учетом мнения администрации исправительного учреждения, а также прокурора, в удовлетворении ходатайства было отказано [5].

Заметим, что в рамках данного подвида прокурорского надзора, сотрудники прокуратуры особо внимательно должны проверять как сам порядок представления осужденных лиц к процедуре досрочного освобождения от наказания, так и проверять законность и обоснованность решений судебных органов по данному вопросу. Как мы видим, главной целью является исключение возможности досрочного освобождения тех лиц, отбывающих наказание в органах уголовно - исполнительной системы, которые не встали на путь исправления, а также исключение случаев отказа в тех случаях, когда гражданин заслуживал применения подобной меры.

Подчеркнем, что действенность прокурорского надзора является одним из важных элементов правильности применения норм российского законодательства о досрочном освобождении осужденных. Заметим, что ошибочное применение законодательных норм о досрочном освобождении негативным образом характеризуют пенитенциарную политику российского государства, в частности, способствуя формированию представлений о безнаказанности виновных лиц, особенно если досрочно освобожденный в дальнейшем совершает рецидив или ведет маргинальный образ жизни.

Надо отметить, что само наличие в законодательстве возможности освобождения от наказания является основанием для предъявления к администрации исправительных учреждений, органов суда, прокуратуры, общественных организаций высоких требований в части ответственности за законность и обоснованность решения как о досрочном освобождении осужденного, так и за необоснованный отказ в его освобождении.

Таким образом, в виду вышеизложенного, мы считаем необходимым поддержать авторов, указывающих на расширение предмета прокурорского надзора за органами и учреждениями, исполняющими наказания, с учетом включения в предмет данного вида надзора за законностью и обоснованностью освобождения лиц, отбывающих наказания, от отбывания наказания условно - досрочно, по болезни, а также замены неотбытой части наказания иным, более мягким наказанием[4].

Список использованной литературы:

1. О прокуратуре Российской Федерации: фед. закон от 17.01.1992 N 2202 - 1 // Собрание законодательства РФ, 1995. N 47. Ст. 4472; Собрание законодательства РФ.2018. N 1 (Часть I). Ст. 76.
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174 - ФЗ // СПС "КонсультантПлюс". 2018.
3. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 16 января 2014 года № 6 "Об организации надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, следственных изоляторов при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" // Законность, № 4. 2014.
4. Джафаров Азер Мамедоглы. Международно - правовые основы реформирования органов прокуратуры Азербайджанской Республики: Автореф. дис. д - ра юр. наук: 12.00.11 [электронный ресурс] // URL: [dissers.ru / avtoreferati - dissertatsii - yuridicheskie / a344.php](http://dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-yuridicheskie/a344.php) (дата обращения 20.01.2018)
5. Справка по результатам обобщения судебной практики по делам об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания за 2016 год [электронныйресурс] // URL:[kochubeevsky.stv.sudrf.ru / modules.php?name=docum _ sud&id=395](http://kochubeevsky.stv.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=395) (дата обращения 20.01.2018).

© Д.С. Михеев, 2018

УДК 343.175

Н.В.Романенко

канд. юрид. наук, доцент кафедры судебной деятельности
ФГБОУ ВО «УрГЮУ»,
г. Екатеринбург, РФ
E - mail: bvm@ekbobsud.ru

О СИСТЕМАТИЗАЦИИ ДОСТУПНОЙ И ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ СУДЬЯМИ

Аннотация

В современном российском обществе имеются случаи совершения преступлений представителями судебной власти. Однако достоверная и доступная информация о данной категории дел отсутствует. С помощью метода правового анализа автор исследует данную

сферу общественных отношений и приходит к выводу о необходимости системного и официального освещения соответствующей информации в российском обществе в целях повышения ответственности и доверия к судебной власти.

Ключевые слова:

Судья, неприкосновенность, уголовная ответственность, информатизация

Совершение преступлений судьями - явление в современном российском обществе, к сожалению, не столь уж редкое. Как отмечается Высшей квалификационной коллегии судей РФ (далее - ВККС РФ), «наиболее острые обвинения в адрес судебной системы можно суммировать в таком виде: существует латентная, но массовая, системно организованная преступность судей, а вынесение заведомо неправосудных решений стало распространенной практикой» [4]. Следует признать, что каждое из таких дел всегда влечет большой общественный резонанс, причиняет значительный ущерб, является поводом для дискредитирующих судебную власть эпитетов и сравнений, то есть наносит ее авторитету непоправимый ущерб.

Различные должностные лица также регулярно высказываются в средствах массовой информации об исключительности этого явления и необходимости с ним бороться:

«Судебному сообществу нужно избавиться от избыточной корпоративности, когда любое преступление, совершаемое судьей, - а мы знаем, что такие вещи происходят, - покрываются самой корпорацией. Чем мы жестче будем стоять на принципах законности и избавляться от тех представителей судебной системы, которые совершили преступления, тем лучше у нас будет инвестиционный климат, меньше будет коррупции и лучше будут состояние правопорядка в обществе» [1]; «Каждое умышленное преступление, совершенное судьей, прокурором, следователем, адвокатом, депутатом, я считаю чрезвычайным происшествием. Особенно если оно носит коррупционный характер. Вороватый чиновник подрывает авторитет ведомства, госвласти, и таким преступлениям мы уделяем повышенное внимание» [2], и пр.

Следует подчеркнуть, что на государственном уровне какая - либо единая централизованная система учета преступлений по обозначенной категории субъектов и статистика привлечения судей к уголовной ответственности не ведется. В периодических отчетах различных органов, участвующих в процедуре уголовного судопроизводства в отношении судей: ВККС РФ, квалификационных коллегий судей субъектов РФ, Следственного комитета РФ, Генеральной прокуратуры РФ, судов, - можно встретить информационные данные о количестве судей, привлеченных к уголовной ответственности [5]. Каждый орган оперирует данными только в ограниченных рамках своей компетенции, не выходя за них и не отслеживая движение уголовного преследования судьи. В силу этого в одних отчетах фигурируют данные о судьях, в отношении которых предпринимались попытки при наличии к тому оснований возбудить уголовное дело, в других - о судьях, в отношении которых уголовные дела были возбуждены или которым было предъявлено обвинение в совершении преступления, в третьих - о судьях, дела которых были переданы в суд, в четвертых - о судьях, в отношении которых были вынесены приговоры. Указанное обстоятельство также затрудняет общее восприятие картины судейской преступности в силу присущей этим сведениям фрагментарности. Не всегда судьи выделяются в отдельную группу из остальных категорий «спецсубъектов», перечисленных в ст. 447 УПК РФ. Кроме того, отчетные периоды указанных органов формируются с разной цикличностью, не всегда согласуясь друг с другом, что не совсем удобно для их аналитического сравнения. Следует согласиться с В.А. Сенициным, что «Из представленных статистических показателей напрашивается вывод о наличии в России

определенной годовой тенденции к возрастанию числа расследованных уголовных дел по преступлениям лиц, указанных в ч. 1 ст. 447 УПК РФ, и направлению их с обвинительным заключением в суд. Однако в то же время не приводятся данные ни о количестве, ни о характере постановленных в отношении них приговоров суда. Также следует отметить высокий уровень латентности преступлений, совершаемых такими субъектами, как правило, с использованием своего должностного положения» [7].

Тематические Интернет - порталы (например, Право.RU) освещают наиболее актуальные события в данной сфере, но не дают общей системы или анализа, к тому же сведения, размещаемые на них, не могут считаться достоверными источниками без ссылки на официальные сайты соответствующих правоохранительных органов.

Недостаточность достоверной и официальной информации о состоянии судебской преступности, является, с одной стороны, причиной множества домыслов и слухов о поголовной судебской преступности, о тотальной безнаказанности судей, о несбалансированном объеме гарантий, предоставляемых судьям институтом публично - правовой неприкосновенности [3], и пр.

С другой стороны, это обстоятельство является одним из препятствий для роста доверия к судебной власти: исследование, проведенное Фондом общественного мнения в марте 2017г., показало, что «по мнению 43 % наших сограждан, в стране часто выносятся несправедливые приговоры, 29 % считают, что такое случается редко. 56 % уверены, что большинство судей берут взятки, и только 21 % думают, что такая практика не распространена, судьи в основном неподкупны. В целом же положительно оценивают работу российских судов и судей 32 % опрошенных, отрицательно – 34 % »[6], однако отмечаемое при этом улучшение соотношения весьма незначительно. Согласно данным опроса исследовательского центра «Левада», проведенного в сентябре 2017г., суды заслуживают доверия лишь у 26 % населения страны, уступив более чем в 2 раза церкви и религиозным организациям и опередив лишь профсоюзы и политические партии[8].

Полагаем, что о проблеме судебской преступности мало просто говорить: ее надо изучать, анализировать, понимать причины лежащих в ее основе явлений и искать пути их устранения, чтобы преступления судей вовремя выявлялись, пресекались и раскрывались. Согласимся с мнением, что «вопросы ответственности судей, несмотря на их злободневность, анализируются обычно неполно, фрагментарно, попутно с другими темами» [9].

Названные вопросы требуют глубокого научного осмысления, так как до настоящего времени комплексных исследований практики привлечения судей к уголовной ответственности не проводилось. Также представляется необходимыми систематизация и регулярное официальное освещение соответствующей информации государственными органами или органами судебского сообщества.

Литература:

1) «Д. Медведев: необходимо снизить уровень преступности в судебском сообществе» // URL:<http://faq.pravo.ru/news/view/25180/> (дата обращения: 20.10.2016).

2) «Замглавы СКП: судья незаконно взыскала с правительства РФ более 1 млрд рублей / Интервью заместителя Председателя Следственного комитета при Прокуратуре России Василий Пискарев порталу Право.ру 4 марта 2010г.» // URL:<http://faq.pravo.ru/news/view/25565/> (дата обращения: 20.10.2016).

3) «Российские суды погрязли в коррупции, сказано в докладе экс - министра юстиции Германии. - Иностранная пресса о России и не только» // URL:<http://www.inopressa.ru/article/24Jun2009/wp/ros.html> (дата обращения: 20.10.2016); «Суд

продажных. Взятки судьям бандиты и бизнесмены закладывают в «издержки производства» // http://www.comprodat.ru/page_13291.htm (дата обращения: 20.10.2016); «Судьи России – преступники в судейских мантиях. В России правосудия нет!» – Форум Российской объединенной политической партии «Яблоко» // URL:<http://forums.yabloko.ru/index.php?showtopic=12498> (дата обращения: 20.10.2016); «Тариф на правосудие. Коррупция среди людей в мантии в России продолжает процветать, расценки на их «услуги» постоянно растут» // URL:<http://www.newizv.ru/accidents/2006-10-25/56793-tarif-na-pravosudie.html> (дата обращения: 11.10.2016), и пр.

4) Всегда ли правы судящие о судьях? Уголовная ответственность судей: общественное мнение и факты // Вестник ВККС. 2014. №2(40). С.6.

5) Информация о результатах рассмотрения Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации и квалификационными коллегиями судей субъектов Российской Федерации представлений Генерального прокурора Российской Федерации // URL:<http://vkks.ru/publication/191/> (дата обращения: 20.10.2016); Отчетный доклад председателя ВККС РФ Кузнецова В.В. к VII Всероссийскому Съезду судей // URL:[HTTP://SSRF.RU/PAGE/8832/DETAIL/](http://SSRF.RU/PAGE/8832/DETAIL/) (дата обращения: 20.10.2016), и т.п.

6) Репутация судов и судей. Справедливы ли российские судьи? И должен ли суд быть независимым? // Фонд Общественное Мнение // <http://fom.ru/Bezopasnost-i-pravo/13239> (дата обращения: 19.12.2017).

7) Синицын В.А. Актуальные вопросы возбуждения уголовного дела в отношении бывших следователей и прокуроров в порядке статьи 448 УПК РФ // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. №9 // СПС «Гарант».

8) «В какой мере, на Ваш взгляд, заслуживают доверия...?» // <https://www.levada.ru/2017/10/12/institutsionalnoe-doverie-3/> (дата обращения: 25.10.2017).

9) Колесников Е.В., Селезнева Н.М. О повышении ответственности судей в Российской Федерации // Журнал российского права. 2006. №3.

© Н.В. Романенко, 2018

УДК 34

Сайды Чимис Леонидовна

студентка Хакасского Государственного

Университета им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан, РФ

Научный руководитель: Усатюк Д.В.

доцент, кандидат исторических наук, г. Абакан, РФ

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЖАЛОБА КАК ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ОТ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЙ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ

Аннотация

В статье проведено исследования правовых последствий рассмотрения административной жалобы как одного из инструментов защиты гражданских прав от незаконных действий (бездействий) должностных лиц органов публичной.

Ключевые слова

Административная жалоба, обращение граждан, ответственность, санкция

В июне 2017 г. прошла пятнадцатая по счету «Прямая линия» с Президентом РФ В.В. Путиным. Граждане России направили главе государства почти 2 миллиона обращений [5]. Данный факт является прямым свидетельством того, что граждане не удовлетворены текущими механизмом и результатами рассмотрения жалоб и обращений.

Несмотря на то, что поток обращений граждан постоянно увеличивается, вероятнее всего ввиду повышения гражданской активности и ответственности граждан, а также прояснения для них самих процедуры и порядка обращения, увеличиваются сложности рассмотрения этих жалоб, вызванные их большим количеством, организация, в которую поступила жалоба, обязана ответить в строго установленные сроки, а в случае допущения нарушений – понести за это ответственность.

В последнее время возникает не мало ситуаций, когда нарушаются сроки ответа, затягивается либо вовсе остается без внимания рассмотрение административной жалобы. Причины этого могут быть самыми разнообразными: большая бюрократическая нагрузка, безалаберность, ошибки, а также наличие злого умысла и корыстные интересы.

Стоит отметить, что борьба с подобными нарушениями активно ведется. Для того, чтобы облегчить соблюдение сроков рассмотрения жалоб, а также вести эффективный контроль за организациями 15 июня 2009 года Постановлением Правительства Российской Федерации № 477 были утверждены Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, пунктом 15 которых установлен порядок первичной обработки обращений [4].

Действующее законодательство предусматривает санкцию за нарушение процедуры рассмотрения административной жалобы, заключающуюся в привлечении ответственного лица к административной ответственности с взысканием штрафа в пользу государственного бюджета (ст. 5.59 КоАП РФ) [1]. Указанная норма начала действовать в 2001 г., и была направлена на борьбу против волокиты и коррупции в бюрократическом аппарате.

Действенность данной статьи подтверждается множеством судебных решений, которыми был наложен штраф за отсутствие ответа на жалобу или превышение сроков ее рассмотрения.

При этом, можно с достаточной долей уверенности предположить, выявляются и наказываются далеко не все подобные нарушения. Причиной этого является низкая инициативность граждан, недостаточное знание ими правозащитных механизмов и отсутствие должного количества проверок со стороны прокуратуры за соблюдением порядка рассмотрения обращений граждан.

Совершение должностным лицом административного правонарушения выражающегося в нарушении порядка рассмотрения обращений граждан наказывается административным штрафом от 5 до 10 тысяч рублей, при этом на практике, зачастую назначается минимальная сумма штрафа. Указанные санкции будут являться разумными только тогда, когда рассматриваемый порядок был нарушен вследствие безответственности должностного лица, однако явно малозначительными в ситуации, когда имели место злой

умысел либо корысть должностного лица, установить и доказать наличие которых крайне сложно.

Как справедливо указывают Н.И. Панов и Л.Н. Герасина, «жалобы могут успешно использоваться в качестве инструмента контроля за деятельностью бюрократии на всех уровнях управления, борьбе с коррупцией, взяточничеством, волокитой и бюрократизмом, устранению нарушений законности» [3].

Действующее законодательство РФ во многих актах закрепляет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. В частности, оно закреплено статьей 53 Конституции РФ, статьей 1069 ГК РФ, кроме того, в статье 16 ГК РФ содержится положение о возмещении убытков. Следовательно, гражданин, который подал жалобу, а порядок ее рассмотрения был нарушен, вправе требовать материальную компенсацию и получит ее, если предоставит необходимые доказательства.

Пункт 1 статьи 16 №59 - ФЗ содержит норму о том, что «гражданин имеет право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда, причиненных незаконным действием (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица при рассмотрении обращения, по решению суда» [6].

В судебной практике по отношению к вопросам компенсации морального вреда по ст. 16 выше отмеченного закона нет единства.

На практике имеются случаи отказа в удовлетворении требований, связанных с компенсацией морального вреда на основании статьи 16 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», со ссылкой на недоказанность наличия морального вреда.

При этом, в определении по делу № 33 - 2212 от 22 февраля 2012 г. суд предполагает наличие причинения морального вреда при доказанном факте нарушения нематериальных благ в форме прав граждан [2].

В том случае, когда нарушен порядок рассмотрения обращения гражданина, как правило нарушено его право на получение ответа, что в свою очередь нарушает само право на обращение, которое закреплено в Конституции РФ, и может быть ограничено только в строго определенных случаях.

Следуя логике, можно предположить, что большинство предъявляемых исков о возмещении морального вреда, вызванного нарушением порядка рассмотрения обращений априори подлежат удовлетворению, суду лишь следует определиться с суммой денежной компенсации.

Принципиально важным представляется момент восстановления нарушенного права, возмещения и компенсации причиненного вреда: реально достигнутыми они будут считаться с момента исполнения, а не вынесения решения суда по жалобе.

Такой позиции придерживается Европейский суд по правам человека, что не однократно подтверждено: «С точки зрения Европейского Суда, право на доступ к правосудию не ограничивается завершением непосредственно рассмотрения дела, но включает в себя стадию исполнительного производства. В тех случаях, когда окончательное судебное решение не исполняется по вине государства. Суд может прийти к выводу о нарушении положений ст. 6 относительно гарантии права на доступ к правосудию».

Учитывая все вышесказанное, обращения граждан, как в форме административных, так и апелляционных жалоб, при соблюдении всех требований закона к их составлению, представляются действенным способом защиты гражданских прав и свобод, который влечет за собой ряд благоприятных правовых последствий для гражданина.

Таковыми последствиями является, в том числе, обязательный ответ гражданину на жалобу, включая разъяснения, когда жалоба некорректна, либо гражданин ошибся с органом, к полномочиям которого относится разрешение вопросов, указанных в жалобе.

Факт направления жалобы является основанием для проведения проверки наличия указанных в ней нарушений, по результатам которой следует восстановление прав. Виновные могут быть привлечены к ответственности согласно законодательству, а лицо, которому был причинен ущерб, вправе требовать выплаты материальной компенсации. Если гражданина не устраивает решение по жалобе, и он считает его по каким - то причинам неправомерным либо несправедливым, он вправе обжаловать его в вышестоящий орган.

По результатам анализа и обобщения административных жалоб за определенный период возможны последствия в виде законодательных инициатив, необходимых для восполнения пробелов в законе, порождающих большое количество нарушений и, следовательно, однотипных жалоб, или издания постановлений или разъяснений высших судов, направленных на прояснения определенных законодательных текстов и правильного направления их интерпретации. Законодательство предусматривает также ответственность лица, направившего жалобу, в том случае, если указанные в ней сведения являются заведомо ложными, что побуждает осознавать всю серьезность процедуры обращения и подходить к ее составлению с осознанием возможных правовых последствий.

Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195 - ФЗ // Российская газета. - 2001. - 31 декабря.
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Кемеровского областного суда по делу № 33 - 2212 от 22 февраля 2012 г // <http://судебныерешения.рф/bsr/case/1155929> (дата обращения 30.01.2018)
3. Панов Н.И., Герасина Л.Н. «Социальная мимикрия» коррупции: политико - правовой курс // Право и политика. - 2000. - № 8. - С. 22.
4. Постановление Правительства РФ от 15.06.2009 № 477 (ред. от 26.04.2016) «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» // Российская газета. - 2009. - 26 июня.
5. Прямая линия с президентом России Владимиром Путиным – текстовая трансляция // <https://news-front.info/2017/06/15/pryamaya-liniya-s-vladimirom-putinym> - 2017 / (дата обращения 30.01.2018)
6. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59 - ФЗ (ред. от 03.11.2015) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Российская газета. - 2006. - 5 мая.

Е.В. Симоненко

студент 4 курса КубГАУ им. И.Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация

А.Б. Коломиец

студент 4 курса КубГАУ им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация

Научный руководитель: Н.В. Гагаринова

канд. эконом. наук, доцент КубГАУ им. И. Т. Трубилина
г. Краснодар, Российская Федерация

ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К СТРОИТЕЛЬСТВУ ТОРГОВОГО ЦЕНТРА

Аннотация

В данной статье рассматриваются важные действия, которые необходимо выполнить перед тем, как начинать строительство торгового центра. Следует рационально выбирать территорию для постройки, тщательно изучив местность. Самовольное застраивание или эксплуатация не по целевому назначению может привести к введению санкций, поэтому необходимо действовать в соответствии с законодательством

Ключевые слова:

Земля, торговый центр, разрешение на строительство, кадастровый учет, категория земель, целевое назначение

Строительство торгового центра, как и застройка в целом, предполагает соблюдение определенных требований и, именно поэтому следует тщательно изучить все аспекты, связанные с данным вопросом. Основная задача — это выбор и покупка земельного участка. Долгосрочная аренда по предварительным подсчетам невыгодна. Рационально выбрать территорию для застройки возможно, учитывая такие факторы, как: рельеф местности и состояние почвенного покрова, присутствие проведенных инженерных коммуникаций, удобный подъезд, а также обустроенные транспортные развязки. Значительное влияние оказывает отсутствие обременений на земельный участок. Правильно предписанная категория земель, такая как земли населенных пунктов, также поможет сэкономить время. Если же начинать строительство на землях иной категории, к примеру, на землях сельскохозяйственного назначения, то необходимо будет выполнить перевод из данной категории в категорию рассматриваемую выше. Несмотря на то, что в земельном кодексе прописаны всевозможные причины и способы перевода земель различных категорий, следует соблюдать принцип сохранности целевого назначения территории [1].

Для правильно выбранного земельного участка, в случае, если он удовлетворяет вышеперечисленным факторам, необходимо произвести геодезические обоснования и составить межевой план территории для уточнения

местоположения границ и площади. Следующим этапом будет постановка его на кадастровый учет.

Кадастровый учет является необходимой процедурой внесения сведений об объекте недвижимости в государственный кадастр недвижимости (ГКН), а именно, признание государством земельного участка недвижимостью. Эта процедура позволяет зарегистрировать право собственности на землю, что дает возможность распоряжаться ей в полной мере.

Как правило, недвижимость, построенная без предварительного разрешения, не может быть введена в эксплуатацию. Таким образом, возведение торгового центра невозможно произвести без определенной документации, такой как разрешение на строительство.

Разрешение на строительство - документ, свидетельствующий о соответствии проектной документации требованиям градостроительного плана земельного участка. Это разрешение дает право проводить строительство. Чтобы получить разрешение на строительство в других населенных пунктах следует обращаться в органы местного самоуправления и подать следующие документы: заявление о выдаче разрешения на строительство; правоустанавливающие документы на земельный участок; градостроительный план земельного участка и схему планировочной организации земельного участка с обозначением места, где будет размещен объект строительства [2].

В конкретном случае следует получить вид разрешенного использования непосредственно под объекты торговли (торговые центры). При невыполнении этого важного требования и самовольной застройки, последует введение санкций, так как земельный участок использовался не по его целевому назначению. Разрешение на строительство, в течение 10 дней после произведенной проверки полученного пакета документов, выдается органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка на срок, рассчитанный в проекте организации строительства (ПОС) [2,3].

Исходя из вышеизложенного делаем вывод: необходимо рационально выбирать территорию для постройки не только торгового центра, но и любого другого объекта капитального строительства, учитывая все перечисленные факторы и тщательно изучив местность. Самовольное застраивание или эксплуатация не по целевому назначению может привести к введению санкций, поэтому необходимо действовать в соответствии с законодательством.

Список использованной литературы:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. №190 - ФЗ (в редакции, действующей по сост. На 01.11.2013 г.);
2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136 - ФЗ (ред. от 29.12.2014) // СПС КонсультантПлюс;
3. Симоненко Е.В. Административная и уголовная ответственность за земельные правонарушения [Текст] / Е. В. Симоненко, А. Е. Пискунова, Н. В. Гагаринова // Сборник статей Международной научно - практической конференции «Новая наука: от идеи к результату» (Сургут, 22.02.2017 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2017. - с. 152.

© Е.В. Симоненко, А.Б. Коломиец, 2018

Учуваткина Наталья Павловна
магистрант, ЧОУ ВО АУП, г. Москва
n.uchuwatkina@yandex.ru

Uchevatkina Natalia Pavlovna
graduate student, CHOU VO AUP, Moscow
n.uchuwatkina@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

FEATURES OF APPLICATION OF COMPULSORY EDUCATIONAL MEASURES TO MINORS

Аннотация. В статье анализируются особенности применения воспитательных мер в отношении несовершеннолетних правонарушителей и пути совершенствования уголовного закона в этом направлении.

Ключевые слова: принудительные меры воспитательного воздействия; помещение в специальное учебно - воспитательное учреждение закрытого типа; предупреждение преступности; ресоциализация.

Annotation. The article analyzes the peculiarities of the application of educational measures against juvenile offenders and the ways of the criminal law in this direction.

Keywords: compulsory measures of educational influence; placement in a special educational institution of closed type; crime prevention; resocialization.

Проблема преступности несовершеннолетних, ее предупреждение и совершенствование способов государственного реагирования всегда является актуальнейшей для правовой системы любой страны [3, с. 63].

В Российской Федерации к несовершеннолетним правонарушителям кроме уголовного наказания могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия и помещение несовершеннолетнего в специальное учебно - воспитательное учреждение закрытого типа. Исходя из текста статьи 87 УК РФ, закон предписывает рассмотреть вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия и освобождения от наказания путем помещения подростка в специальное учебно - воспитательное учреждение.

В соответствии с п. 31 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 года, суд, признав возможность исправления несовершеннолетнего без назначения наказания, должен прекратить уголовное дело и применить к несовершеннолетнему принудительные меры воспитательного воздействия. Данные меры представляют собой государственное обвинение преступника, но при этом уголовное наказание не назначается и не наступает судимость как правовое последствие.

Принудительные меры воспитательного воздействия как альтернатива уголовному наказанию направлены на воспитание, исправление и ресоциализацию несовершеннолетних без изоляции их от общества [5, с. 3]. В целом, их карательный

элемент значительно ниже, чем у уголовного наказания и направлен на воспитание несовершеннолетних и предупреждение совершения новых правонарушений. По характеру исполнения меры воспитательного воздействия являются принудительными, то есть к поведению несовершеннолетнего устанавливаются особые требования – запрет посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, ограничение пребывания вне дома после определенного времени суток или выезд в другие местности без разрешения. При неисполнении предписаний суда подросток может быть привлечен к уголовной ответственности [4, с. 20].

В целом, применение принудительных мер воспитательного воздействия является вспомогательным средством для воспитания правосознательности несовершеннолетнего, а возможность применения к нему ограничений или назначения уголовного наказания часто является угрозой. Основной акцент здесь сделан на применение психолого - педагогического воздействия без изъятия подростка из привычной для него среды.

Принудительные меры воспитательного воздействия представляют наиболее мягкий способ реагирования государства на правонарушения, совершаемые несовершеннолетними.

В УК РФ существует еще одна мера, применяемая в отношении несовершеннолетних – помещение в специальное учебно - воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Законом не определено четкое место этой меры среди других принудительных мер воспитательного воздействия. Упоминается она в ч. 2 ст. 92 УК РФ как принудительная мера воспитательного воздействия, однако в ч. 2 ст. 90 в списке данных мер ее нет. Применяется данная мера в случаях, когда подросток освобождается от уголовного наказания, и означает ограничение его возможности передвижения по стране и лишение выбора места пребывания и жительства. Отличается помещение несовершеннолетнего в специальное учреждение от наказания только степенью жесткости режима. Целью данной меры является возможность обеспечения надлежащего контроля за поведением несовершеннолетнего, организация особых условий воспитания, обучения и реализация особого педагогического подхода. Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно - воспитательное учреждение закрытого типа можно считать самой жесткой принудительной мерой воспитательного воздействия.

Так как главной целью обеих мер является недопущение повторения преступлений и перевоспитание подростков, педагогический аспект выступает на первое место. Конечно, несовершеннолетний, находясь в специальном учебном заведении, изъят из привычной ему среды, находится под постоянным контролем и ограничен в свободе передвижения испытывает определенные страдания, но их степень значительно отличается от ограничений, применяемых при реализации уголовного наказания. Помещение несовершеннолетнего в специальное учреждение закрытого типа отличается от принудительных мер воспитательного воздействия большей интенсивностью и комплексностью, подросток находится под наблюдением специалистов и должен соблюдать определенные требования к поведению [2, с. 34].

Очевидно, что объем воспитательного воздействия здесь значительно отличается от таких мер как ограничение досуга или передача под надзор родителей или лиц их заменяющих. При рассмотрении дел, в которых фигурируют несовершеннолетние, сотрудникам следственных органов предписано изучить личность подростка, уровень психического развития, условия жизни и воспитания, а так же влияние на него старших по возрасту лиц.

Основным и практически единственным документом, который несет в себе информацию о личности несовершеннолетнего, является характеристика с места учебы или проживания.

Как правило, такие характеристики имеют шаблонный и формализованный характер, либо несут в себе заведомо негативную информацию о несовершеннолетнем. В основном информация в таких характеристиках касается учебного процесса, деловых качеств и содержит скудную информацию о личности подростка [1, с. 47].

Так как каждое дело в отношении несовершеннолетнего должно быть рассмотрено максимально индивидуально, а от особенностей личности подростка зависит будет ли к нему применено уголовное наказание или освобождение от него с применением мер воспитательного характера, считаем, что проведение судебно - психологической экспертизы необходимо для вынесения справедливого и оправданного решения по делу.

По нашему мнению, необходимо дополнить Уголовный Кодекс самостоятельной нормой, которая бы внесла ясность в определение правовой природы принудительных мер воспитательного воздействия и закрепила определенный порядок и основания назначения принудительных мер воспитательного воздействия и помещения несовершеннолетнего в специальное учебно - воспитательное учреждение закрытого типа.

Список использованной литературы

1. Овсянников И.В. Установление возможности исправления несовершеннолетнего путем применения принудительных мер воспитательного воздействия / И.В. Овсянников, С.Ю. Солонина // Вестник Воронежского института МВД России. - 2015. - № 1.
2. Осадчая О.М. Принудительные меры воспитательного воздействия в Уголовном кодексе Российской Федерации среди способов государственного реагирования на преступления несовершеннолетних / О.М. Осадчая // Концепт. - 2015. - № 3.
3. Пархоменко С.В. Преступность: проблемы уголовно - правового регулирования / С.В. Пархоменко, Е.В. Радченко // Всероссийский криминологический журнал. - 2013. - № 1. - С. 63 - 70.
4. Тюрина И.Н. Пути повышения качества правового регулирования принудительных мер воспитательного воздействия / И.Н. Тюрина // Вестник Воронежского института МВД России. - 2014. - № 2.
5. Тюшнякова О.В. К вопросу о правовой природе принудительных мер воспитательного воздействия / О.В. Тюшнякова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - 2013. - № 1 (23).

© Н. П. Учуваткина, 2018

УДК 336

Е.М. Шумкин
ст. преподаватель НГУЭУ
г. Новосибирск, РФ
9100020@bk.ru

НАШЕ ПРАВО

Аннотация

Методические особенности аудирования правовых дисциплин находят повышенное внимание среди всех передовых ВУЗов страны. Каждая конкретная юридическая дисциплина, помимо должного информационного наполнения, несёт в себе целеполагающий вопрос: «Зачем?». Этот вопрос актуален для всех участников учебного

процесса в формуле «студент – преподаватель». Состояние «коллег по цеху», в виде отсутствия ответа на него, а равно, убеждение, что он давно есть и известен, нивелирует всю эффективность от выбранной методики донесения информации по выбранному предмету. Именно на преподавателе, как на первоисточнике знаний для аудитории, лежит вся полнота ответственности за её эффективное восприятие и за профессиональную методологическую гибкость.

Ключевые слова:

Право, юридические дисциплины, методика, педагогика, юрист, юридический факультет

Семантическая природа методики, как неотъемлемой части педагогики, заключается в выборе преподавателя того алгоритма действий, который наиболее эффективно даст возможность сообщить информацию по предмету и помочь аудитории трансформировать её в собственные знания [1, с. 272]. Совершенно очевидно, что знания педагога по предмету не являются таковыми и для студентов, последними они воспринимаются как информация.

Следует отметить, что передача информации должна происходить в форме постоянной обратной связи, где именно возможность найти способ выйти на такой формат общения, является основным лейтмотивом всего педагогического действия.

Первое. Важно понимать всем участникам учебного процесса его конкретные цели. Правильное изначальное целеполагание даст возможность аудируемым коллегам увидеть и понять архитектуру предмета, а также очертить круг лиц, чьей схожестью является ценность изучения данной дисциплины. Ведь нет секрета в том, что только некоторые студенты юридических факультетов мечтают стать Генрихом Падвой.

Второе. После понимания общей и весьма конкретной цели учебного курса (дисциплины), необходимо начать, делящейся весь курс, наработку и усвоение понятийного аппарата. Здесь следует отметить сразу несколько важных моментов. Один из них тот, который определяет Законодатель. Опираясь теми или иными нормами права, отдельными дефинициями, важно правильно понимать легитимный смысл в него заложенный. Только тогда возможно говорить на одном великом и могучем сухом юридическом языке. Следующий момент заключается в наработке вербальных способностей, заключающихся в умении читать, писать, слушать и слышать только то, что можно почерпнуть из представленной информации. Многочисленные тесты на определение вербальных способностей, в контексте отдельных юридических дисциплин, выявляют сложности с манипулированием той информацией, которая доносится. Студенты выходят за рамки представленной информации и добавляют фантазийные словесные обороты, значительно искажая, или даже вовсе меняя её смысл. Очередной момент заключается в выработке единого понятийного аппарата в контексте слов, прямо не связанных с юридическими терминами. Задача очень сложна в своей простоте, - надо научиться понимать значение слов, которые произносишь.

Третье. Смещение акцентов. Успех изучения дисциплины, это успех каждого студента в личностном и профессиональном (в контексте учебного процесса) росте. Активизация, так называемого, принципа «зелёного цвета», смысл которого заключается в акцентировании внимания на успехах студента, а не на его ошибках. Здесь следует подчеркнуть, что обратный подход существует ещё в школе, где, выделяя красным цветом ошибки, учитель на сознательном уровне заставляет обращать внимание на неудачи, вместо возможности

развития успеха. Здесь же следует отметить и колоссальные трудности с обратной связью. Высказывание своей точки зрения преподавателю, зачастую, начинается со слов «ну, я не знаю, правильно это или нет», «я, скорее всего, ошибаюсь», «я сейчас скажу какую-нибудь глупость» и т.д. То есть аудитория заранее готова к бальной оценке собственной личности преподавателем и, боясь её, ждет очередной ярлык типа «двоечник» или «неудачник». Отсюда и отсутствие желания давать обратную связь, чувство вины за собственную точку зрения, либо вообще отсутствие таковой. Важно научить студентов инициировать мыслительный процесс, в правовом поле, и выстроить совершенную архитектуру в виде умозаключения, то есть собственной точки зрения.

Четвертое. Уход от узкоколесности в подходе к знакомству с правоприменительной практикой. Где и как студенты, в подавляющей массе, могут получить навыки применения права? Реальные, а не шаблонные? Что предлагают общеузовские доктрины? УФССП, ГУИН, МВД и Следственный комитет, ФСОЮ. При всём уважении к данным ведомствам, они слабо заинтересованы нашими студентами. Все отбывают повинность в рамках заключенных партнерских соглашений о сотрудничестве. Только, вот, интерес студента здесь не учтен. В чем заключается убориность ведомств из государственного сектора? Отсутствие миссии, то есть нет стратегической цели. Вся деятельность направлена на осуществление выполнения текущих задач и гонку за вминанием в бумагу необходимых статистических цифр.

Пятое. Расширение взгляда студентов и самих преподавателей на формат семинара. Сокращение дистанции между этими участками учебного процесса. Вывод семинара за рамки ВУЗа. Направление своего внимания на корпорации из негосударственного сектора.

Полезно приглашать правоприменителей из бизнеса, практиков в качестве спикеров на аудиторные площадки. Знакомиться и изучать реальные кейсы, моделировать кризисные ситуации и 1001 способ выхода из них. Особенно полезна практика осуществления юридических батлов (битв) между группами одного потока в рамках единого курса по учебной дисциплине. Крайне интересной является методика проведения различного вида занятий по одной теме сразу двумя преподавателями из различных или смежных дисциплин по освещению двух, трех и т.д., точек зрения по одному вопросу. Например, два, или три преподавателя доносят не смоделированный, а вполне реальный кейс, в основе которого лежат уголовно – правовые составы ст.ст.195,196 УК РФ, с точки зрения уголовного права и специального закона о банкротстве, где учащиеся находятся, в так называемой, «третьей позиции» [2, с. 399]. Преподаватели спорят, где спор является желание аудиализировать свою точку зрения и услышав понять иную точку зрения, точку зрения права, правоприменителя, арбитражного управляющего, цивилиста и т.д. Проигравших нет, озвучена проблематика темы, нюансы правоприменения, «белые пятна» нормотворчества, выслушана и прокомментирована обратная связь студентов. Есть основания полагать, что такие мероприятия, дадут реализовать курс любой юридической дисциплины в новом, эффективном и обоюдоинтересном формате.

Производительность юридических факультетов должна уступить место эффективности при активной и просвещенной позиции преподавательского состава. Важно привлечь правоприменителей из различных бизнес – отраслей негосударственного сектора, правительства, общественных организаций.

Только постоянное развитие, гибкость в методических подходах, отсутствие узкоколеечности в учебном материале и подаваемом формате выведет образование и будущее нашей страны на пик учёной славы и качественного образования.

Список использованной литературы:

1. Певцова Е. А. Актуальные вопросы методики преподавания юриспруденции: Учебное пособие. — М.: Издательство Международного юридического института, 2010. 272 с.
2. Анохин П. К. Философские аспекты теории функциональной системы : избр. тр. / Отв. ред. Ф. В. Константинов, Б. Ф. Ломов, В. Б. Швырков; АН СССР, Ин - т психологии. — М. : Наука, 1978. — 399

© Е.М. Шумкин, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

А.В.Бесараб ПРАВОВАЯ ИНФОРМАТИЗАЦИЯ КАК СРЕДСТВО УЛУЧШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ	4
А.И. Ушатииков, Ю.Ю. Красикова, Ю.В. Власова ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ АНАЛИТИКО - КАТАРТИЧЕСКОЙ ТЕРАПИИ АЛЕКСАНДРОВА В ПСИХОКОРРЕКЦИИ ОСУЖДЁННЫХ	6
Гребнева Н.Н. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	9
Карпова Наталия Анатольевна О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ КВАЛИФИКАЦИИ ОСТАВЛЕНИЯ В ОПАСНОСТИ	12
П.Н. Кобец КОМПЛЕКС МЕР ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ТЕРРОРИЗМУ, ЭКСТРЕМИЗМУ И РЕЛИГИОЗНОМУ СЕПАРАТИЗМУ	14
Ю.А. Кузьмин ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ МАССОВЫХ БЕСПОРЯДКОВ (КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)	16
Д.С. Михеев К ВОПРОСУ О НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ ДОСРОЧНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ	19
Н.В.Романенко О СИСТЕМАТИЗАЦИИ ДОСТУПНОЙ И ДОСТОВЕРНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ СУДЬЯМИ	21
Сайды Чимис Леонидовна АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЖАЛОБА КАК ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ОТ НЕЗАКОННЫХ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЙ) ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ	25
Е.В. Симоненко, А.Б. Коломиец ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К СТРОИТЕЛЬСТВУ ТОРГОВОГО ЦЕНТРА	28

Учуваткина Наталья Павловна Uchevatkina Natalia Pavlovna ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ FEATURES OF APPLICATION OF COMPULSORY EDUCATIONAL MEASURES TO MINORS	30
Е.М. Шумкин НАШЕ ПРАВО	32



OMEGA SCIENCE
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

<http://os-russia.com>
mail@os-russia.com
+7 (347) 299-41-99
г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

Научные конференции

По итогам конференций издаются сборники статей, которым присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN

Всем участникам высылается индивидуальный сертификат, подтверждающий участие в конференции.

В течение 10 дней после проведения конференции сборники размещаются на сайте <http://os-russia.com>, а также отправляются в почтовые отделения для рассылки заказными бандеролями.

Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru и регистрируются в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования)

Публикация от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем 3 страницы

С информацией и полным списком конференций Вы можете ознакомиться на нашем сайте <http://os-russia.com>



СИМВОЛ НАУКИ

ISSN 2410-700X (print)

Международный научный журнал «Символ науки»

Свидетельство о регистрации СМИ № ПИ ФС77-61596

Договор о размещении журнала в НЭБ (elibrary.ru) №153-03/2015

Договор о размещении в "КиберЛенинке" №32509-01

Журнал является ежемесячным изданием.

Журнал издается в печатном виде формата А4

Статьи принимаются до 5 числа каждого месяца

Публикация и рассылка печатных экземпляров в течение 15 дней



ISSN 2541-8084 (electron)

Научный электронный журнал «Матрица научного познания»

Размещение в НЭБ (elibrary.ru) по договору №153-03/2015

Периодичность: ежемесячно до 17 числа

Минимальный объем – 3 страницы

Стоимость – 80 руб. за страницу

Формат: электронное научное издание

Публикация: в течение 7 рабочих дней

Эл. версия: сайт издателя, e-library.ru

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ
ПРАВОВОЙ ИНФОРМАТИЗАЦИИ
В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

**Сборник статей
Международной научно - практической конференции
11 февраля 2018 г.**

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 14.02.2018 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 2,44. Тираж 500. Заказ 311.

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Международного центра инновационных исследований**

OMEGA SCIENCE

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

<http://os-russia.com>

mail@os-russia.com

+7 960-800-41-99

+7 347-299-41-99



ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении

3 сентября 2017 г.

Международной научно-практической конференции ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Международного центра инновационных исследований «Omega science»

1. Международная научно-практическая конференция является механизмом развития и совершенствования научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья

2. Цель конференции:

- 1) Пропаганда научных знаний
- 2) Представление научных и практических достижений в различных областях науки
- 3) Апробация результатов научно-практической деятельности

3. Задачи конференции:

- 1) Создать пространство для диалога российского и международного научного сообщества
- 2) Актуализировать теоретико-методологические основания проводимых исследований
- 3) Обсудить основные достижения в развитии науки и научно-исследовательской деятельности.

4. Редакционная коллегия и организационный комитет.

Состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конференции) представлен в лице:

- 1) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук
- 2) Баишева Зия Вагизовна, доктор филологических наук
- 3) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук,
- 4) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
- 5) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
- 6) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
- 7) Venelin Terziev, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
- 8) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
- 9) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

5. Секретариат конференции

В целях решения организационных задач конференции секретариат конференции включены:

- 1) Асабина Катерина Сергеевна
- 2) Агафонова Екатерина Вячеславовна
- 3) Зырянова Мария Александровна
- 4) Носков Олег Николаевич
- 5) Ганеева Гузель Венеровна
- 6) Тюрина Наиля Рашидовна

6. Порядок работы конференции

В соответствии с целями и задачами конференции определены следующие направления конференции

1. Теория и история права и государства.
2. Трудовое право и право социального обеспечения.
3. Уголовное право и криминология.
4. Уголовный процесс.
5. Криминалистика.
6. Оперативно-розыскная деятельность.
7. Судебная власть
8. Прокурорский надзор.
9. Организация правоохранительной деятельности.
10. Административное право
11. Гражданское право.
12. Гражданский процесс
13. Арбитражный процесс.
14. Конституционное право.
15. Конституционный процесс
16. Муниципальное право.
17. Финансовое право.
18. Международное частное право
19. Юридическая психология.
20. Прочие разделы юриспруденции

7. Подведение итогов конференции.

В течение 5 рабочих дней после проведения конференции подготовить акт с результатами ее проведения

В течение 10 рабочих дней после проведения конференции издать сборник статей по ее итогам, подготовить сертификаты участникам конференции

Директор
МЦИИ Омега Сайнс
к.э.н., доцент



Handwritten signature
Сукиасян А. А.



АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

«ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА И ПРАКТИКА: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ»,

состоявшейся 3 сентября 2017

1. Международную научно-практическую конференцию признать состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.

2. На конференцию было прислано 25 статей, из них в результате проверки материалов, было отобрано 12 статей.

3. Участниками конференции стали 15 делегатов из России, Казахстана, Армении, Узбекистана, Китая и Монголии.

4. Все участники получили именные сертификаты, подтверждающие участие в конференции.

5. По итогам конференции издан сборник статей, который постатейно размещен в научной электронной библиотеке eLibrary.ru и зарегистрирован в наукометрической базе РИНЦ (Российский индекс научного цитирования) по договору № 981-04/2014К от 24 апреля 2014г.

6. Участникам были предоставлены авторские экземпляры сборников статей Международной научно-практической конференции

Директор
МЦИИ Омега Сайнс
к.э.н., доцент



 Сукиасян А. А.