



OMEGA SCIENCE
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



OMEGA SCIENCE
INTERNATIONAL CENTER
OF INNOVATION RESEARCH

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции**

25 июня 2018 г.

МЦИИ ОМЕГА САЙНС
Самара, 2018

УДК 00(082)
ББК 65.26

Ю 701

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ: сборник статей Международной научно-практической конференции (25 июня 2018 г, г. Самара). - Уфа: ОМЕГА САЙНС, 2018. – 85 с.

ISBN 978-5-907069-53-4

Настоящий сборник составлен по итогам Международной научно-практической конференции «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ», состоявшейся 25 июня 2018 г. в г. Самара. В сборнике статей рассматриваются современные вопросы науки, образования и практики применения результатов научных исследований

Сборник предназначен для широкого круга читателей, интересующихся научными исследованиями и разработками, научных и педагогических работников, преподавателей, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Все статьи проходят рецензирование (экспертную оценку). **Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.** Статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

При перепечатке материалов сборника статей Международной научно-практической конференции ссылка на сборник статей обязательна.

Сборник статей постранично размещён в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 981 - 04 / 2014К от 28 апреля 2014 г.

ISBN 978-5-907069-53-4

© ООО «ОМЕГА САЙНС», 2018
© Коллектив авторов, 2018

Ответственный редактор:

Сукиасян Асатур Альбертович, кандидат экономических наук.
Башкирский государственный университет, РЭУ им. Г.В. Плеханова

В состав редакционной коллегии и организационного комитета входят:

Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук, доцент
Академия управления МВД России, член РАЮН

Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
Кубанский государственный университет

Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
Кубанский Государственный Университет.

Professor Dipl. Eng **Venelin Terziev**, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
University of Rousse, Bulgaria

Юрова Ксения Игоревна, кандидат исторических наук, доцент
Международный инновационный университет, Сочи.

Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук
Башкирский государственный университет

ВАЛЮТНЫЙ РЕЖИМ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПУБЛИЧНО - ПРАВОВОГО РЕЖИМА

Аннотация: В данной статье валютный режим рассмотрен с позиции публично - правового регулирования. Описывая валютный режим как разновидность финансово - правового, автор анализирует предмет его воздействия, его цели, задачи, которые он выполняет, а также роль государства в регулировании валютных отношений.

Ключевые слова: валюта, валютные операции, валютный режим, финансово - правовой режим, императивный метод регулирования.

Особенность регулируемых отношений, специфика объекта регулирования и субъектного состава позволяет выделить и особую разновидность финансово - правовых режимов – валютные режимы. И.И. Кучеров подчеркивает, что, во - первых, валютно - правовой режим обеспечивает устойчивость национальной валюты Российской Федерации и, во - вторых, гарантирует стабильность внутреннего валютного рынка. [1, с. 42]. Именно на это направленно реализация государственной политики в сфере валютных отношений. Затрагивая этот же вопрос, А.Ю. Лисицын характеризует валютно - правовой режим как отраслевое понятие по отношению к общему понятию правового режима. [2, с. 3 - 12]. Действительно, можно согласиться с особенностями валютного регулирования, что отражается в специфике валютного режима. Однако, вряд ли, это позволяет характеризовать валютно - правовой режим как отраслевой. На наш взгляд, последовательнее исходить из того, что отраслевым режимом является финансово - правовой, в рамках которого мы можем говорить о существовании подотраслевых или институциональных режимов. Именно к последней разновидности мы и можем отнести валютный режим как разновидность институционального финансово - правового режима. «...Существование валютно - правового режима неразрывно связано с предметом валютного права - отношениями, складывающимися при совершении валютных операций, осуществлении валютного регулирования, валютного контроля и привлечении к ответственности за нарушение валютного законодательства и актов органов валютного регулирования». [1, с. 43].

Исходя из этого целостный предмет воздействия финансово - правовых режимов – финансовые отношения, выражающие движение публичных денежных фондов можно дифференцировать на более узкие предметные образования, что и обуславливает существование отдельных финансово - правовых институтов. Таким образом, детализация отношений, составляющих предмет финансово - правовой отрасли, объективно приводит к выделению более узких групп общественных отношений, что и ложится в основу режимного регулирования в отдельных финансово правовых подотраслях или институтах. Следует согласиться с И.И. Кучеровым, что «установление правовых режимов является типичным для публичных отраслей права, которые характеризуются высоким уровнем

регламентации соответствующих общественных отношений на основе широкого использования запретительных и обязывающих норм. Так, в финансовом праве можно констатировать существование бюджетного, налогового и валютного правовых режимов. Таким образом, валютно - правовой режим является одним из видов существующих финансово - правовых режимов» [1, с. 42 - 43].

Интенсивное развитие общественных отношений обуславливает активное участие государства во внешнеторговых операциях. При этом, в международные расчеты все активнее как вовлекается иностранная валюта, так и выходит за рамки национального оборота национальная валюта. Валютные режимы в этой ситуации призваны, прежде всего, обеспечить защиту национальной валюты. Последняя является одним из принципиальных признаков как наличия государственного суверенитета, так и государства вообще. Таким образом, закрепляя валютно - правовые режимы, оберегая собственную валюту и устанавливая правила для оборота иных валютных ценностей, государство защищает само себя. Установление «...определенных правил использования и обращения на своей территории денежных знаков иностранных государств, а также международных денежных или расчетных единиц в сочетании с порядком денежного обращения и составляет существо валютно - правового режима» [1, с. 43].

Содержание валютно - правового режима И.И. Кучеров связывает с совокупностью правовых средств, предполагающих в качестве предмета регулирования в сфере валютных отношений, которые определяют поведение субъектов этих отношений в целях защиты национальной валюты и нормального функционирования и развития внутреннего валютного рынка. [1, с. 43]. Таким образом, характеристика валютно - правового режима связывается с совокупностью финансово - правовых норм, формирующихся по принципу однородности предмета валютно - правового регулирования, в основе которого лежит цель защиты национальной валюты и обеспечению эффективного функционирования валютного рынка внутри государства. Таким образом, организация валютного режима направлена на взвешенное и рациональное сочетание режимов обращения национальной валюты и иностранной валюты. Задачей первого является организация обращения собственной валюты государства с разветвленной и сбалансированной системой защитных средств. Задачей вторых - закрепление инструментов исключающих стихийное обращение иностранной валюты, такую организацию ее оборота, которая установлена государством с сочетанием двух встречных задач: а) защита позиций национальной валюты при проникновении иностранной валюты на внутренний рынок; б) обеспечение контролируемого выхода национальной валюты на международный рынок. «Валютно - правовой должен обеспечивать такое положение дел, при котором взаимодействие национальной валюты с валютами других стран не создает угроз для национального денежного обращения и внутреннего валютного рынка, обеспечивая при этом потребности внешнеэкономической деятельности». [1, с. 44].

Исходя из того, что валютно - правовой режим представляет собой разновидность публичного режима, имеющего в своей основе императивный метод регулирования отношений, следует согласиться, что совокупность правовых средств, которые он использует охватывают преимущественно различные ограничения запреты и позитивные обязывания. Это, впрочем, не исключает и возможность использования при организации валютных режимов индикативных методов регулирования, рекомендаций, дозволений.

Естественно, они не будут подавлять императивные установки, а будут направлены на наиболее эффективное и рациональное исполнение императивного предписания. В качестве примера подобной ситуации И.И. Кучеров ссылается на ст. 6 Федерального закона от 10 декабря 2003 г. №173 - ФЗ, где закреплено положение о возможности осуществления валютных операций с нерезидентами без ограничений. [1, с. 45 - 49]. Действительно в данном случае возникает перспектива и возможность действия субъектов по собственному усмотрению, на основании свободного волеизъявления. Однако не следует забывать и систему ограничений, за пределами этого предписания обеспечивающих императивную модель регулирования.

Список использованной литературы:

1. Кучеров И.И. Валютно - правовое регулирование в Российской Федерации. Эволюция и современное состояние: монография. - М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ: ИНФРА - М 2015. – 234 с.
2. Лисицын А.Ю. Валютно - правовой режим в Российской Федерации // Реформы и право. 2010. №1. – С. 3 - 12.

© Андриевский К.В., 2018

УДК 342

М.В. Ашитко

Соискатель Национального Центра Законодательства и
Правовых Исследований Республики Беларусь
г. Минск, Республика Беларусь
e - mail: ashytkmaria@gmail.com

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА РЕБЁНКА НА ЖИЗНЬ И ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу и содержанию конституционных положений, касающихся права на жизнь и права на охрану здоровья. Рассмотрены вопросы конституционных гарантий, относящихся к проблемам права ребенка на жизнь и права на охрану здоровья. В рамках данной статьи не разделены понятия право ребенка на жизнь и право на охрану здоровья, а рассматриваются как взаимосвязанные и взаимодополняющие друг друга.

Во введении определена актуальность проблемы охраны детства, которая декларируется нормами Конституции Республики Беларусь, основанными на международных правовых актах.

Целью исследования явился анализ механизмов реализации права ребенка на жизнь и права на охрану здоровья по Конституции Республики Беларусь. Рассмотрены основные понятия, используемые в Конституции Республики Беларусь: «ребенок», «дети», «молодежь», «несовершеннолетний», а также их соотношение с Конвенцией ООН о правах ребенка. Данные конституционные права реализуются на основе конституционных

принципов и норм о соответствующих правах граждан и правах детей, подлежащих особой защите в соответствии международными обязательствами в области прав человека.

Рассмотрены понятия «гарантия», «юридическая гарантия» и «конституционная гарантия». Право ребенка на жизнь и право на охрану его здоровья обеспечивается и защищается нормами Конституционного права посредством целенаправленной деятельности органов государства, его должностных лиц, родителями ребенка или лицами их замещающими. По Конституции Республики Беларусь государство провозгласило право каждого, в том числе и ребенка, на жизнь, обеспечивая и гарантируя его. Гарантией прав на охрану здоровья является провозглашенное нормами Конституции бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения страны, а также защита брака, семьи, материнства и детства.

Ключевые слова: ребенок, конституционное право ребенка на жизнь, конституционное право ребенка на охрану здоровья, гарантия, юридическая гарантия, конституционная гарантия.

В большинстве стран мира дети находятся в особом привилегированном положении. Следуя общепринятым положениям 3 статьи Декларации прав человека, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН №217 А (III) от 10 декабря 1948 года, в которой отмечено, что каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, а также принимая во внимание ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, принятого резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 2200 16 декабря 1966 года, где указывается, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека, международная общественность уделяет большое внимание вопросам обеспечения безопасности жизни и здоровья подрастающего поколения [1].

Охрана детства – огромная проблема, требующая системно - комплексной деятельности со стороны науки, практики, а также консолидации усилий, направленных на прогнозирование социальной сферы на перспективу, а также выявление информации о нарушении прав ребенка. Несмотря на экономическое, интеллектуальное, информационное развитие современного общества, проблема охраны детства по - прежнему остается актуальной. Нерешенными остаются вопросы дискриминации ребенка, которые были подняты в 1919 году после Первой мировой войны Лигой Наций. Эта организация взяла на себя организацию утверждения и реализации Декларации прав ребенка (1924г.), которая явилась первым международно - правовым документом, демонстрирующим заинтересованность мирового сообщества в охране жизни ребенка. В настоящее время провозглашение естественных и неотъемлемых прав и свобод человека – есть основная характеристика современного общества, и права ребенка занимают одну из ключевых и основных ролей в обеспечении защиты детей в условиях повышения социальной значимости жизни и здоровья населения Республики Беларусь. В то же время в период экономического благосостояния общества возникли новые проблемы защиты прав ребенка, в том числе права на жизнь и права на охрану здоровья: детей - беженцев, детей - инвалидов, страдающих вирусом иммунодефицита человека, проблема продажи детских органов. Реалии современной жизни требуют новых подходов к обеспечению прав детей на жизнь и здоровье. Как правило, в отношении ребенка данные права являются неделимыми и взаимозависимыми. Конституционно - правовые вопросы права ребенка на жизнь и права

ребенка на охрану здоровья, гарантии реализации вышеуказанных прав по существу в современной юридической литературе не разрабатывались. В условиях возрастающей социальной направленности политики Республики Беларусь в реализации прав человека и гражданина, в том числе и ребенка, имеют важное теоретическое и практическое значение решение проблем, связанных с обеспечением жизни и охраны здоровья. Стоит отметить, что достаточное внимание проблемам обеспечения прав ребенка уделялось правовой наукой. Так, по проблемам конституционного обеспечения прав и свобод граждан известны, например, научные работы таких ученых юристов как С. А. Коняев [2], К. К. Гасанов [3], Е. Н. Хазов [4]. Вопросам обеспечения конституционных прав детей посвятили свои научные труды Е. А. Лактнюкина [5], З. Э. Кантемирова [6], Н. Р. Косевич [7], Т. Ф. Акчурина [8]. В рамках данной статьи мы преднамеренно не рассматриваем раздельно такие конституционные понятия как право на жизнь и право на охрану здоровья ребенка, поскольку право на жизнь предполагает право на охрану здоровья и наоборот. Осмысление данной проблемы требует комплексного подхода к раскрытию избранной темы, исключающей разночтения.

Декларируемая нормами Конституции защита прав и свобод граждан, в том числе права на жизнь и охрану здоровья, является основным способом защиты граждан и общества в правовом механизме государства. Это обусловлено рядом объективных причин. Во - первых, государство располагает системой органов, в обязанность которых входит осуществление деятельности, связанной с защитой прав и свобод граждан. Во - вторых, в распоряжении государства имеется набор специальных средств, которые направлены не только на защиту и восстановление нарушенных прав и свобод граждан, но и на профилактику и на недопущение таких нарушений в дальнейшем. В - третьих, вынесенный от имени государства правовой акт обладает для правоприменителя необходимой обязательной силой. В - четвертых, государство располагает аппаратом принуждения для привлечения виновных в нарушении прав и свобод личности к установленной законом ответственности. В этой связи актуальной является реализация декларируемых нормами Конституции Республики Беларусь прав ребенка.

По действующему законодательству правовая защита детей охватывает различные периоды его жизни: до и после его рождения. Поэтому конституционные положения, относящиеся к вопросам обеспечения прав и свобод ребенка, включают различные сферы его жизни: систему медицинского обслуживания, социального обеспечения, образования, воспитания, его личную жизнь, проживание в семье, физическое, умственное и нравственное развитие, проблемы окружающей среды, то есть все вопросы, которые затрагивают конституционные права и законные интересы ребенка.

Характеристика юридического понятия «ребенок» дана законодателем в положениях Закона Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570–XII «О правах ребенка», основой которого послужили общепризнанные мировым сообществом принципы, определенные Конвенцией ООН о правах ребенка, вступившей в силу 2 сентября 1990 года в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи №44 / 25 от 20 ноября 1989 года. В соответствии с ч. 2 и ч. 3 ст. 1 Закона «О правах ребенка» ребенок – это физическое лицо до достижения им возраста 18 лет (совершеннолетия), если по закону оно ранее не приобрело гражданскую дееспособность в полном объеме [9].

В Конституции Республики Беларусь можно встретить не только понятие «ребенок», но и «дети», «детство», «молодежь», «несовершеннолетний». С точки зрения юридической терминологии эти понятия имеют особый смысл, а равнозначность данных понятий во многом зависит от контекста рассматриваемой нормы.

Ребенок является самостоятельным субъектом конституционного права. Конституция Республики Беларусь не дает четкого определения понятия «ребенок», не содержит возрастных критериев определения зрелости человека. Однако в основу его выделения из массы других индивидов положен именно возрастной критерий.

Действительно, являясь гражданином Республики Беларусь, каждый ребенок, родившийся либо проживающий на территории нашего государства, нуждается в особой защите своих прав и законных интересов, и в соответствии со ст. 21 Конституции Республики Беларусь государство гарантирует реализацию закрепленных в Конституции, законах и международных правовых документах прав и свобод граждан, в том числе и детей [10].

Неразрывным элементом соблюдения конституционных прав ребенка на жизнь и охрану здоровья являются гарантии реализации обсуждаемых нами прав. Конституционный смысл конституционных гарантий предопределен социальными и правовыми особенностями основных прав человека, которые обусловлены характером и значимостью конституционных ценностей и интересов, содержанием и местом в системе конституционного права.

В словаре русского языка С.И. Ожегова слово «гарантия» понимается как ручательство, порука в чем -нибудь, обеспечение [11, с. 110]. Термин «гарантия» в ряде документов юридической практики обычно применяется для обозначения особой формы обеспечения поручительства, в основе которого лежит обязанность государства, государственных учреждений и должностных лиц нести ответственность за выполнение принятых на себя обязательств.

Вместе с тем, до настоящего времени в сфере научных исследований юридической направленности имеются разночтения в понимании самой сущности использования данного термина в нормах конституционного регулирования, определяющих полномочия участников правоотношений по защите прав и свобод граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов.

Например, в своем исследовании Е. Н. Хазов под юридическими гарантиями понимает правовое признание и нормативное закрепление прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в Конституции и других нормативных правовых актах государства и обеспечение их реализации всей правоохранительной деятельностью государства и их должностными лицами, общественно - политическими организациями и самой личностью [4, с. 17].

Другие авторы, в частности, В. Н. Протасов рассматривает юридическую гарантию, как «установленное юридическими нормами либо индивидуальным соглашением, облеченное в конкретную правовую форму, специальное правовое средство, направленное на обеспечение реализации субъективного юридического права или охраняемого законом интереса» [12, с. 394–395].

Энциклопедический словарь конституционного права разделяет юридические гарантии на две группы. «Во - первых, требуется четко формулировать и устанавливать механизмы

осуществления соответствующих прав, свобод, исполнения обязанностей. Во - вторых, должна быть определена ответственность граждан, их объединений, а также должностных лиц и государственных органов, предприятий, учреждений и организаций за правильное осуществление прав и свобод, злоупотребление ими и нарушение их по отношению к человеку и гражданину» [13, с. 123]. Со своей стороны, определяя сущность конституционных гарантий, мы склонны считать, что конституционными гарантиями защиты прав ребенка на жизнь и охрану здоровья в Республике Беларусь, являются установленные Конституцией и нормами законодательства средства и способы, призванные обеспечивать реализацию прав ребенка на жизнь и охрану здоровья в лице всей системы государственных органов, общественных организаций, действующих на территории Республики Беларусь, а также граждан.

В данной статье мы преднамеренно не предполагаем разделять вопросы, относящиеся к жизни и здоровью ребенка, а также к правам детей на их охрану, так как система, обеспечивающая жизнь и здоровье ребенка в рамках государственной политики, регулируется едиными законодательными актами.

Несмотря на наличие различий, можно отметить и определенное взаимодействие совокупности права на жизнь и права на охрану здоровья. Здесь мы отмечаем, что конституционное право на жизнь – это право человека, а конституционное право на охрану здоровья – это право гражданина, в данном случае государство оставляет за собой право влиять на возможность реализации этих прав и определяет их порядок. Возможность сосуществования этих прав зависит от степени правовой культуры, демократического и экономического факторов.

Конституция Республики Беларусь в содержании ст. 24 провозгласила право каждого на жизнь [10]. Гарантии конституционного права на жизнь входят в общую систему гарантий прав и свобод человека и гражданина.

При условии объективного отражения потребностей государства и общества в установлении демократического правопорядка, в том числе реализации конституционных гарантий прав ребенка на жизнь и охрану здоровья, эти права можно рассматривать в двух значениях.

Рассмотрение конституционных гарантий обеспечения прав ребенка на жизнь и охрану здоровья в широком значении приводит к пониманию того, что данные конституционные гарантии определены, прежде всего, самими основами конституционного строя Республики Беларусь. Именно об этом свидетельствует содержание ч. 3 ст. 1, ч. 2 ст. 2, ст. 21 и ст. 32 Конституции Республики Беларусь, которые устанавливают, что обеспечение прав и свобод человека являются высшей целью государства. «Брак, семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства» (ст. 32 Конституции Республики Беларусь) [10]. Нормами Конституции Республики Беларусь установлены обязанности государственных органов и организаций гарантировать защиту прав и законных интересов ребенка. Обеспечивая конституционный строй, законность, внутренний и международный правопорядок, государство тем самым обеспечивает право ребенка на жизнь и охрану здоровья, что отражено в ст.ст. 1, 2, 7, 8 Конституции Республики Беларусь. В ч. 1 ст. 24 Конституции Республики Беларусь продекларировано, что государство защищает жизнь человека от любых противоправных посягательств [10], что следует понимать как меру охраны жизни и здоровья ребенка. В этой связи, обращает на себя внимание значимость

определяемых Конституцией полномочий Президента Республики Беларусь, который является гарантом независимости и территориальной целостности государства и конституционного строя Республики Беларусь (п. 24, п. 25 и п. 26 ст. 84 Конституции Республики Беларусь) [10].

Если рассматривать проблему конституционных гарантий защиты права ребенка на жизнь и права на охрану его здоровья в узком смысле, следует обратиться к нормам Конституции, которые гарантируют право ребенка на достойный уровень жизни, питание, одежду, жилье (ст.21 Конституции Республики Беларусь), охрану законных интересов ребенка (ст. 22 Конституции Республики Беларусь), право на здоровье и безопасные условия труда (ст. 41 и 42 Конституции Республики Беларусь). Немаловажным является и то, что Конституция Республики Беларусь оговаривает важные вопросы, касающиеся обеспечения жизни ребенка в виде права на жилище (ст. 48 Конституции Республики Беларусь), охраны окружающей среды (ст. 46 и ст. 55 Конституции Республики Беларусь), социальное обеспечение при потере кормильца и инвалидности (ст. 47 Конституции республики Беларусь) [10].

В содержании ч. 3 ст. 32 Конституции Республики Беларусь особо подчеркивается, что родители или лица, их заменяющие, имеют право и обязаны воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении. Ребенок не должен подвергаться жестокому обращению или унижению, привлекаться к работам, которые могут нанести вред его физическому, умственному или нравственному развитию [10]. Такого рода конституционное положение наглядно демонстрирует причастность Республики Беларусь как государства и его государственных органов в решении вопросов, относящихся к проблеме правовой защиты жизни и здоровья ребенка.

Закон Республики Беларусь «О правах ребенка», нормы которого соответствуют актам международного права, конкретизирует основные положения Конституции Республики Беларусь, относящиеся к проблеме конституционных гарантий защиты прав человека, в том числе и ребенка. Так, законодатель в ч. 1 ст. 17 Закона Республики Беларусь «О правах ребенка» предоставляет родителям (опекунам, попечителям) самостоятельно создавать необходимые условия для полноценного развития и укрепления здоровья и подготовки ребенка к самостоятельной жизни в семье и обществе, что соотносимо с гарантиями защиты прав ребенка на жизнь и охрану его здоровья в Республике Беларусь [9].

Что касается гарантий прав на охрану здоровья, то согласно ч. 1 ст. 45 Конституции Республики Беларусь государство гарантирует гражданам Республики Беларусь бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения [10].

Государственная система здравоохранения Республики Беларусь призвана обеспечить удовлетворение социально значимых потребностей в медицинской помощи, предоставляя ее конституционно гарантированный объем. В Республике Беларусь права ребенка и их защита, а также государственный контроль и надзор в сфере здравоохранения обеспечиваются центральными и местными государственными органами, прокуратурой и судом, которые в своей деятельности руководствуются приоритетом защиты интересов детей. Также государственные органы поддерживают деятельность общественных объединений и иных некоммерческих организаций, содействующих защите и реализации прав и интересов ребенка. Обеспечение верховенства Конституции и ее непосредственного действия на территории Республики Беларусь возложено на Конституционный суд

Республики Беларусь, осуществляющий судебный контроль конституционности всех нормативных актов в государстве.

Заключение. Забота о детстве, о жизни и здоровье ребенка, означает создание на государственном уровне социально - экономических, политических, идеологических и правовых предпосылок для осуществления заботы о ребенке, защиты его прав на жизнь и охрану здоровья. Право ребенка на жизнь и охрану его здоровья в Республике Беларусь закреплено в Конституции Республики Беларусь. Конституционное право на жизнь и конституционное право на охрану здоровья ребенка реализуется на основе конституционных принципов и норм о соответствующих правах граждан Республики Беларусь и правах детей, подлежащих особой защите и в соответствии с международными обязательствами Республики Беларусь в области прав человека. Данные конституционные права обеспечиваются и защищаются посредством целенаправленной деятельности органов государства, его должностных лиц, а также родителей ребенка, согласно вытекающим из конституционных положений полномочиям и обязанностям этих органов и лиц по отношению к ребенку.

Список использованной литературы:

1. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 нояб. 1948 г. – Режим доступа: WWW.un.org. – Дата доступа: 01.06.2017.
2. Коняев, С. А. Конституционное право на жизнь и его гарантии : автореф. дис. ... д - ра юрид. наук : 12.00.02 / С. А. Коняев ; Воронеж. гос. ун - т. – Ставрополь, 2012. – 23 с.
3. Гасанов, К. К. Конституционный механизм защиты основных прав человека. / К. К. Гасанов, Моск. Ун - т МВД России, фонд содействия правоохран. Органам «Закон и право». – М. :Юнити - Дана: Закон и право, 2004. – 431 с.
4. Хазов, Е. Н. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в России: теоретические основы и проблемы реализации : автореф. дис. ... д - ра юрид. наук : 12.00.02 / Е. Н. Хазов ; Моск. ун - т МВД России. – М., 2011. – 27 с.
5. Лактюнкина, Е. А. Права ребенка в контексте концепции устойчивого развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Е. А. Лактюнкина ; Башкир. гос. ун - т. – Уфа, 2005. – 26 с.
6. Кантемирова, З. Э. Конституционно - правовые средства защиты прав ребенка в условиях чрезвычайных ситуаций : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / З. Э. Кантемирова ; Акад. управления МВД России. – М., 2010. – 27 с.
7. Косевич, Н. Р. Система законодательства о защите детства в России: научно - практический комментарий / Н. Р. Косевич. – М. :Юрстиформ, 2015. – 216 с.
8. Акчурин Т. Ф. Правовой статус ребенка / Т. Ф. Акчурин // Библиотечка для учреждений доп. образования детей. – 2008. – № 6. – С. 8–56.
9. О правах ребенка [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь 19 нояб. 1993 г. № 2570 - XII : в ред. Закона Респ. Беларусь от 11.05.2016 г. // ЭТАЛЮН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
10. Конституция Республики Беларусь : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 62 с.

11. Ожегов, С. И. Словарь русского языка: около 57000 слов / С. И. Ожегов ; ред. Н. Ю. Шведова. – 18 - е изд., стер. – М. : Рус. яз., 1987. –750 с.
12. Протасов, В. Н. Лекции по общей теории права и теории государства / В. Н. Протасов, Н. В. Протасова. – М. : Городец, 2010. – 752 с.
13. Авакьян, С. А. Конституционное право. Энциклопедический словарь / С. А. Авакьян. – М. : Из - во «НОРМА», 2000. – 688 с.

© М.В. Ашитко, 2018

УДК 34.037

Бондарских Римма Ринатовна

ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Несовершеннолетние все чаще становятся участниками трудовых отношений, оформленных трудовым договором. При регулировании отношений предпринимателей с несовершеннолетним возникает много проблемных вопросов, в том числе и по возмещению вреда, причиненного жизни и здоровью несовершеннолетнего работника. Цель статьи – раскрыть особенности, связанные с возмещением вреда причиненного жизни и здоровью несовершеннолетних граждан в Российской Федерации причиненного в результате осуществления предпринимательской деятельности. Методом анализа выявлены недостатки в правовом регулировании данного вопроса и предложены способы расширить гарантии прав ребенка, осуществляющего трудовую деятельность по договору с индивидуальным предпринимателем.

Ключевые слова: несовершеннолетний, трудовой договор, возмещение вреда жизни и здоровью несовершеннолетнего.

Законодательство Российской Федерации, а именно Трудовой Кодекс допускает несовершеннолетнему заключать трудовые договоры с 16 лет, а некоторых случаях, и с 14 лет [3]. Лица, получившие общее образование или получающие общее образование и достигшие возраста пятнадцати лет, могут заключать трудовой договор для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда их здоровью. Это позволяет несовершеннолетнему включаться в трудовую деятельность, тем самым имея возможность на практике испытать определенную профессию, а также занять свое свободное от учебы время, и при этом заработать деньги.

В то же время государство, должно осознавать, что несовершеннолетний до 18 лет – ребенок, который нуждается в большей защите, чем взрослый человек. Государством права детей помимо Конституции Российской Федерации гарантируются рядом нормативно - правовых актов, среди которых особое место занимает Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [4].

Вступая на трудовой путь, пусть и на определенный непродолжительный промежуток времени, несовершеннолетние не всегда задумываются о возможных последствиях. Одним из негативных последствий может оказаться повреждение здоровья ребенка при выполнении им своих трудовых обязанностей. Жизнь и здоровье - это социальные блага, неимущественного характера, поэтому возникает и сложность в установлении порядка возмещения данных потерь. Ответственность за такие последствия в таком случае ложится на плечи индивидуального предпринимателя.

Каким образом будет возмещаться данный вред можно понять, проанализировав законодательство о возмещении вреда.

Общие правила установлены ст. 1085 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которой в случае причинения гражданину увечья или ином повреждении его здоровья, возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел, либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно - курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение [2].

Но, когда несовершеннолетний – это особый субъект гражданского права по причине его особых психо - физиологических особенностей. Поэтому правоотношения с участием несовершеннолетних приобретают определенные особенности, исключения из правил, снизхождения. Пункт 2 статьи 1087 Гражданского кодекса Российской Федерации конкретизирует правила, установленные статьей 1085 Гражданского кодекса Российской Федерации в части объема и размера возмещения вреда, причитающегося несовершеннолетним гражданам в возрасте от 14 лет до 18 лет не имеющим заработка.

Предприниматель, принявший на работу несовершеннолетнего, который получил травму или иной вред здоровью, осуществляя свои трудовые функции будет обязан возместить расходы, вызванные повреждением здоровья (расходы на дополнительное питание, протезирование, санаторнокурортное лечение, проезд, медицинскую помощь и другие расходы, связанные с травмой или иным повреждением здоровья), а также вред, связанный с утратой или уменьшением трудоспособности, исходя из установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации. Это то что касается здоровья. Но есть еще один момент – работающий несовершеннолетний получает за свой труд определенное денежное вознаграждение, говоря иными словами – заработную плату. Этот факт нас отсылает к пункту 3 статьи 1087 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому, кроме возмещения расходов, вызванных повреждением здоровья, возмещению подлежит утраченный заработок, однако, при этом размер такого возмещения не может быть меньше установленной в соответствии с законом величины прожиточного минимума трудоспособного населения в целом по Российской Федерации.

В механизме возмещения вреда появляется определенная специфика, отличающаяся от общего механизма возмещения вреда. Это обусловлено рядом факторов, таких как: возраст несовершеннолетнего; наличия трудовых, отношений; размера заработной платы (дохода), которую он имел или мог иметь на момент причинения вреда; степени утраты

трудоспособности; факта обучения в учебном заведении по очной форме обучения; наличия иждивенцев и других условий.

Что касается морального вреда, то гражданское законодательство не дает право несовершеннолетнему право на его взыскания. Что на наш взгляд является ущемляющим права несовершеннолетнего положением, противоречащим Конституции РФ [1]. Более того, в целях защиты прав ребенка в Российской Федерации, считаем необходимым внести поправки в законодательство, а именно предусмотреть в Трудовом Кодексе главу – правовое регулирование трудовой деятельности с несовершеннолетним, где будет подробно регламентирована ответственность индивидуальных предпринимателей в случае причинения вреда жизни и здоровью несовершеннолетних. Также следует ввести единовременных платежей в случае причинения вреда здоровью ребенка.

Список использованной литературы:

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 № 51 - ФЗ (ред. от 29.12.2017) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994, № 32, ст. 3301.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации» от 30.12.2001 № 197 - ФЗ (ред. от 05.02.2018) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3.
4. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.1998 № 124 - ФЗ (ред. от 18.04.2018) // «Собрание законодательства РФ», 03.08.1998, № 31, ст. 3802.

© Бондарских Р. Р., 2018

УДК 34.037

Бондарских Римма Ринатовна

ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Возмещение морального вреда, причиненного жизни и здоровью не в достаточной мере урегулировано нормами Гражданского Кодекса, между тем, это является важным вопросом, поскольку каждый второй иск в суд о возмещении вреда причиненного жизни и здоровью в результате осуществления предпринимательской деятельности имеет в своих требования пункт о возмещении морального вреда. Цель статьи – обозначить проблемы, связанные с возмещением морального вреда причиненного жизни и здоровью граждан в Российской Федерации причиненного в результате осуществления предпринимательской деятельности. Методом анализа выявлены недостатки в правовом регулировании данного вопроса и предложены способы их устранения.

Ключевые слова: моральный вред, возмещение морального вреда, предпринимательская деятельность.

Моральный вред представляет собой нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина [3. С. 78].

Причинение вреда жизни или здоровью человека является поводом обратиться с требованиями о возмещении морального вреда, поскольку утрата или даже кратковременная потеря здоровья несет в себе определенные страдания. К компенсации морального вреда при нарушении личных неимущественных прав граждан относится компенсация морального вреда, причиненного не только повреждением здоровья, но и смертью человека.

Наибольшую сложность представляет компенсация морального вреда, причиненного в связи со смертью потерпевшего другим гражданам. В этих случаях, суды считают необходимым учитывать обстоятельства, которые свидетельствуют о причинении именно этим лицам физических или нравственных страданий. Указанные обстоятельства влияют также и на определение размера компенсации этого вреда. Исключительно лишь родственные отношения как факт не является достаточным основанием для компенсации морального вреда. Если рассматривать здоровье как состояние полного социального, психического и физического благополучия, то тут возможно говорить о нарушении по меньшей мере психического состояния родственников и членов семьи потерпевшего, а также права на здоровье, неимущественного права на родственные и семейные связи. Именно нарушение этих видов права и влечет возникновение права на компенсацию морального вреда.

Но такая ситуация, когда родственникам погибшего приходится доказывать, что смерть причинена при осуществлении предпринимательской деятельности, а также доказывать, что смерть родственника принесла им моральные и нравственные страдания (ведь это само собой так) кажется нам несправедливым. Эти обстоятельства противоречат и не согласуются с Конституцией [2], а также с правом на уважение частной и семейной жизни, закрепленным в Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 6 и 8) [1]. Считаю, что назрела необходимость внести коррективы в законодательство и закрепить положение о том, что, «близкие родственники при смерти человека, независимо от причин гибели испытывают нравственные страдания, вызванные смертью близкого, факт причинения им морального вреда предполагается и установлению подлежит лишь размер его компенсации». Данные коррективы помогут избежать длительных судебных тяжб и установят единообразную судебную практику по рассматриваемому вопросу.

Согласно практике, чаще всего обращаются с требованиями о возмещении вреда, причиненного источниками повышенной опасности, применяемыми в целях осуществления предпринимательской деятельности, а моральный вред, который эти

источники причинили, отличается наличием не только моральных, но и физических страданий и лишений из - за повышенного травматизма. Поэтому, рассматривая дела о компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья, суды должны учитывать не только страдания, перенесенные потерпевшим ко времени рассмотрения дела, но и те, которые очевидно, возникнут у потерпевшего в будущем. Например, при утрате конечностей возникают физические страдания и моральная травма человека от осознания потери во время и сразу после происшествия, однако в будущем это может осложнить личную и семейную жизнь, а также устройство на работу. Основа определения размера компенсации морального вреда судом должна быть не только в степени и характере физических и нравственных страданий, но их стойкости и продолжительности, а также возможном наличии необратимых последствий.

Также немаловажным и до сих пор открытым остается вопрос о сумме, которую можно взыскать за причинение морального вреда. Порой сами пострадавшие не могут определить размер данной компенсации. На наш взгляд было бы правильным установить минимальные суммы для определенной степени тяжести причинения вреда здоровью и жизни. Например, причинение легкого вреда здоровью – компенсация морального вреда от 50 тыс руб, тяжкого – от 100 тыс руб.

Список использованной литературы:

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // «Собрание законодательства РФ», 08.01.2001, № 2, ст. 163

2. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 - ФКЗ) // «Собрании законодательства РФ», 04.08.2014, № 31, ст. 4398

3. Ерофеев С.В. Медицинские и юридические аспекты проблемы возмещения морального вреда в связи с повреждением здоровья и причинением смерти. М., 2014. 232 с.

© Бондарских Р. Р., 2018

УДК 342

Газиев Василь Рафилевич

Магистр, г. Тольятти, РФ, E - mail: Vasilgaziev@rambler.ru

НАГРАДНОЕ ДЕЛО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВ

Аннотация: В данной статье рассмотрен исторический путь развития института награждения в России, а так же современная правовая основа данного вопроса.

Ключевые слова: награды, юриспруденция, право, наградное дело, наградное право

С древних времён человечество искало способы выделять особо отличившихся граждан за проявления мужества, или за дела, которые приносят пользу обществу. Результат этих поисков привел к появлению особых знаков отличия - наград. Самая древняя награда, которая известна на сегодняшнее время - так называемый «орден Золотой Мухи». Была найдена в Египте и относится к эпохе Древнего Царствования, XIV век до н.э. Это золотая цепочка около 60 сантиметров длинны с тремя изображениями мухи в виде кулонов, сделанная из золота. Это воинская награда. Вручалась за мужество, проявленное на поле битвы [1].

Античный мир разработал целую систему наград и их правового регулирования. Эта система была завершена в Древнем мире. Включала коллективные и индивидуальные награды. При награждении учитывался ранг награждаемого. Приоритет в массовом награждении рядовых участников военных походов принадлежит России. С XV века существует обычай награждения воинов от царского имени «золотыми». Это прообраз нагрудной медали. «Золотые» различались размерами и весом. Это зависело от того, кого награждали. При Петре I награждение «золотыми» прошло трансформацию. Появились медали, которые имели все признаки награды. В Европе массовая наградная медаль появилась только через 100 лет после смерти Петра I. В XX веке появилась очередная разновидность наград - кресты. По своему статусу являлись медалями. Под влиянием Европы ордена появились в странах Азии, Америки, Африки, Океании. Появились ордена в Мусульманских странах. Как утверждал известнейший фалерист И.В. Можайко «Нет общества, не знающего наград». Многие века ордена и медали служат атрибутами каждого общества и государства. Основоположником наградной системы в России по европейскому образцу стал Петр I. Он взял лучшее из наградной системы Европы. Пять орденов были непосредственно заимствованы из европейской наградной системы. Два ордена сделаны по подобию Европейских. Россия была первой в разработывании наградной системы медалями. Со второй половины XVIII века в практику вошло награждение золотым оружием с надписью «За храбрость». Существовали в России и коллективные награды: Георгиевские наградные знамена и штандарты; Георгиевские наградные серебряные трубы и рожки; знаки «За отличие» на головные уборы.

Конституция РФ определила, что государственные награды России находятся в ведении РФ. Статья 71 Конституции РФ прямо говорит, что «государственные награды и почетные звания РФ находятся в ведении РФ». Награждать государственными наградами, согласно Конституции РФ, ст. 89, имеет право только Президент страны. С учетом федеративного устройства России можно предположить, что в п. «с» статьи 71 Конституции РФ говорится только о федеральных государственных наградах. Существоющие противоречия в общих наименованиях государственных наград приводят к выводу о том, что возникла необходимость в разработке понятий и систем наград государства. Впоследствии эти системы надо закрепить в федеральном законодательстве. Государственными наградами считаются ордена и медали, и почётные звания. Так же в разряд государственных наград требуется внести Государственные премии РФ. В настоящее время все действующие федеральные конституционные законы и федеральные законы РФ содержат упоминание только о государственных наградах и запрет принимать при отсутствии на то разрешения Президента страны награды зарубежных стран. В законах, которые определили

полномочия высших органов гос. власти, не упоминается о наградах этих органов. Нет в конституции и других федеральных законах России предусмотренного права Президента, Федерального собрания, Правительства учреждать собственные награды. Но это право вытекает из их полномочий, предусмотренных законом. Детализировано и конкретизировано это право в подзаконных нормативных правовых актах федерального уровня.

В.И.Леушин при рассмотрении юридического процесса как общеправовой конструкции объяснял его как «урегулированный процессуальными нормами порядок деятельности компетентных государственных органов, состоящий в подготовке, принятии и документальном закреплении юридических решений общего или индивидуального характера»[2]. Юридический процесс делится на два вида:

- 1.Правотворческий, в результате которого появляются правовые акты
- 2.Правоприменительный, в результате которого принимается индивидуальное юридическое решение по рассматриваемому делу.

Лазарев Б.М. понимал юридический процесс как систему действий, которые реально совершаются в соответствии процедурой гражданами, органами, должностными лицами, а также систему правоотношений, которая складывается в результате и с помощью этих действий. По его мнению, «юридические процедуры определяют стадии юридического процесса, их цель, последовательность, временные границы, конкретные действия на каждой стадии, основания совершения и взаимосвязь этих действий, способы их оформления и фиксации»[3]. Сорокин В.Д. включал в систему производств административного процесса производство по делам о поощрениях[4]. Так как поощрение регулируется многими нормативными правовыми актами материального и процессуального характера.

Сорокин В.Д. выделял две стадии:

- 1.Представление к награде
- 2.Вручение награды

Первая стадия наградного процесса требуется для установления факта значимого поступка для общества. На основании Положения о государственных наградах РФ от 02.03.1994 № 442 (ред. 1999 № 19) предусмотрено возбуждение ходатайства о награждении [5]. В ходе второго этапа осуществляется оформление наградного листа по формам, которые утверждены Указом Президента РФ 25.10.1994 № 2119[6]. Во время этого этапа также выбирают награду РФ, которая по статуту отвечает заслугам награждаемого. Это самая сложная и продолжительная по времени стадия. Здесь же происходит согласование представления к награждению. Третья стадия разделена на этапы:

- 1.На этом этапе рассматривают представление
- 2.После рассмотрения начинается этап согласования представления
- 3.Если согласование одобрило награждение начинается этап подписания акта о награждении

Материалы по награждению государственными наградами поступают в Управление Президента РФ по кадровым вопросам. В Управлении поступившие документы рассматривают, проводят экспертизу документов. После собирается заседание Комиссии по государственным наградам при Президенте РФ для обсуждения. [7]. В субъектах РФ тоже создаются советы для рассмотрения материалов о награждении. На Комиссии

рассматривают вопрос о заслуженности награждаемого, и обоснованности награждения. После рассмотрения документы направляются к должностному лицу, органу, которое уполномочено принять решение о награждении. Следующий этап - согласование представления о награждении. Награждающий субъект рассматривает представленные документы о награждении. Последний этап - подписание правового акта о награждении.

Четвертая стадия - вручение награды. Содержит такие этапы:

1. Фактическое вручение награды
2. Составление, подписание, направление протокола субъекту, который принял решение о награждении
3. Внесение записи о награждении в личное дело и трудовую книжку

Порядок вручения награды предусмотрен Инструкцией о порядке вручения наград РФ, которая утверждена Президентом РФ 03.04.1997 № 96 - рп[8]. Согласно Инструкции награда РФ и документы к ней вручаются в торжественной обстановке не позже 2 месяцев после вступления в силу указа Президента о награждении. За нарушение сроков вручения награды по неуважительной причине предусмотрено привлечение к ответственности награждающего, но к какой, документ не устанавливает. Так же требуется определить разумный срок вручения наград; установить конкретную ответственность за нарушение сроков вручения награды по необъективным причинам. Иные награды вручаются на основании того порядка, который установил орган, ходатайствующий о награждении. Последний этап - запись в личном деле, трудовой книжке о награждении. Делается это на основании Правил ведения и хранения трудовых книжек, изготовления бланков трудовой книжки и обеспечения ими работодателей, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2003 года № 225 «О трудовых книжках»[9], и Федеральным законом « О государственной гражданской службе Российской Федерации»[10].

Наградная система России формируется с 1992 г. Строится она на преемственности как дореволюционных, так и советских наград. Первый Указ о наградах РФ вышел 02.03.1992 г. по № 2424 - 1 «О государственных наградах РФ». Утвержден был Указ Верховным Советом РФ 20.03.1992 г. № 2557 - 1. Этот указ позволял на территории РСФСР сохранить использование некоторых советских орденов и медалей. Их статут должен был быть приведен в соответствие с новой символикой. С 1992 по 1994 г., до выхода Указа Президента РФ № 442 «О госнаградах РФ» считается переходным периодом в наградной системе РФ и её правовом регулировании. С введением в действие вышеуказанного Указа начала формироваться и утверждаться современная система наград. Указ какие - то награды упразднил, у каких - то поменял название и статут. Были учреждены новые награды, почетные звания. Почетные звания были учреждены Указом Президента от 30.12.1995 г. № 1341 «Об установлении почетных званий РФ, утверждении положений о почетных званиях и описания нагрудного знака к почетным званиям РФ». До этого момента на территории РФ действовали почетные звания РСФСР. Этим же указом, п. 25, было разрешено ввести ведомственные и общественные награды: «Органы федеральной исполнительной власти, а также общественные организации своими решениями могут устанавливать различные виды поощрения работников, в том числе звания, нагрудные знаки, значки, медали, не имеющие сходства с государственными наградами РФ и Союза ССР. Установление таких видов поощрения производится по согласованию с комиссией по

государственным наградам и Государственной герольдией при Президенте РФ». В настоящее время в РФ существует четыре высших государственных награды: Звания «Герой России» и «Герой Труда»; орден Святого Апостола Андрея Первозванного; орден «Святого Георгия». Самым детально разработанным считается звание Героя Российской Федерации. Он был учрежден в 1992 году одним из первых после распада СССР. Учрежден вместо звания Героя СССР. У этой награды был основательно разработан статут и поэтому его взяли за основу при учреждении первой высшей награды нового государства. Законом РФ от 20.03.1992 г. № 2553 - 1 «Об установлении звания Героя Российской Федерации и учреждения знака особого отличия - медали «Золотая Звезда» было утверждено Положение о звании «Герой Российской Федерации» и учреждена медаль. Присваивается звание Президентом РФ. Согласно статуту звание «Герой Российской Федерации» и вручение медали «Золотая Звезда» вручается за выдающиеся заслуги перед государством и народом, которые связаны с совершением героического подвига. Герою РФ вручаются:

1. Знак особого отличия - медаль «Золотая звезда»
2. Грамота о присвоении звания
3. Льготы

Носят медаль «Золотая Звезда» на левой стороне груди над всеми орденами и медалями. К сожалению, формулировка заслуг не раскрывает понятия «геройский подвиг», не дает объяснений, какие положительные действия надо совершить, чтобы получить указанную награду. Награду могут вручить ветеранам ВОВ, которым было присвоено звание «Героя СССР», но они его по каким - то причинам не получили, либо лицам, которые совершили подвиг, подходящий по статуту для награждения указанной наградой. Вручают награду посмертно людям, которые не были награждены, так как не было точно установлено, что это они совершили подвиг, либо о подвиге известно, но по каким - то бюрократическим причинам награждение не было произведено. Летчикам - космонавтам; летчикам - испытателям; спортсменам за выдающиеся спортивные достижения. Здесь видится определенная недоработка, не смотря на всю четкость статута. Уточнение требуется сделать таким образом, чтобы не было пересечений со статутами других наград, выдаваемых за совершение подвига, например, «Орден Мужества» или медаль «За отвагу», которые также выдаются за совершение героических поступков. Детально разработано положение по определению положенных в связи с награждением льгот.

Достаточно ясно и понятно разработан статут звания «Герой Труда РФ». Это звание дается за выдающиеся успехи в государственной, общественной и хозяйственной деятельности; за значительный вклад в развитие страны. Присваивается звание лицам, которые ранее награждались орденом «За заслуги перед Отечеством». Награжденным вручают знак особого отличия - медаль «Герой Труда РФ» и грамоту о присвоении звания. Носят медаль также выше всех наград, на одном уровне с медалью «Герой РФ», тем самым подчеркивая их равный статус.

Орден Святого апостола Андрея Первозванного впервые упоминается в 1699 г. Учрежден Петром I. Статут ордена учредил Павел I в день своей коронации, 05.04.1797 г. в официально принятом документе «установление об орденах». Орден после распада СССР восстановлен Указом Президента РФ от 01.07.1998 № 757. В Указе было написано следующее: «Отдавая дань уважения трехвековой истории ордена Святого апостола Андрея Первозванного, считать высшей госнаградой РФ, с целью совершенствования

системы госнаград РФ». Статутом ордена, который был утвержден Указом Президента РФ 07.09.2010 г. № 1099, определено, что орденом награждаются:

1. Видные государственные и общественные деятели

2. Выдающиеся представители науки, культуры, искусства, отраслей экономики

Далее по статуту идут ордена: «За заслуги перед отечеством»; «Святой великомученицы Екатерины»; «Александра Невского»; «Суворова»; «Ушакова»; «Жукова»; «Кутузова»; «Нахимова»; «Мужества»; «За военные заслуги»; «За морские заслуги»; «Почета»; «Дружбы»; «Родительская слава». Стоит отметить, что статуты многих орденов имеют общие места в положениях об их награждении, особенно ордена военные. В связи с этим бывает трудно определить, каким - же орденом все - таки следует произвести награждение. Например, у ордена «Жукова» и «Кутузова» в статуте отмечено, что награждение производится в связи с «достижением поставленных целей, не смотря на численное превосходство противника». Каждому ордену должно соответствовать строго определенное действие и поведение, без обобщающих понятий.

Следующие по значению в системе государственных наград идут знаки отличия: Георгиевский Крест; «За благодеяние»; «За безупречную службу». Знак отличия «Георгиевский Крест» вручается за военные подвиги. Награждают от солдат до прапорщиков, от матросов до мичманов. Знак «За благодеяние» вручается за благотворительную деятельность, направленную на поддержку детских домов, домов престарелых и т.д. Знак отличия «За безупречную службу» могут получить государственные служащие за «плодотворную служебную деятельность, принесшую пользу государству» .

Следующими по значению в системе государственных наград идут медали: медаль ордена «За заслуги перед Отечеством»; «За отвагу»; «Суворова»; «Ушакова»; «Жукова»; «Нестерова»; «Пушкина»; «За отличие в охране общественного порядка»; «За отличие в охране госграницы»; «За спасение погибавших» и т.д. После медалей идут почетные звания РФ.

Ранее юбилейные медали РФ относились к государственным наградам. Но 07.09.2010 г. Указом Президента РФ № 1099 «О мерах по совершенствованию государственной наградной системы РФ» юбилейные медали РФ стали отдельным видом наград и к государственным наградам больше не относятся. Награждает ими и учреждает их Президент.

Почетные звания тоже являются государственных наградами. Почетные звания являются высшими званиями РФ, которые присваиваются на основании Указа Президента Российской Федерации от 30 декабря 1995 года № 1341 «Об установлении почетных званий Российской Федерации, утверждении положений о почетных званиях и описания нагрудного знака к почетным званиям Российской Федерации». Если у орденов есть статут, где описываются действия, за которые происходит награждение, то у званий есть Положения с описанием заслуг, за которые присваиваются те или иные почетные звания. Например, почетное звание «Народный артист РФ» присваивается за «выдающиеся заслуги в области театрального, музыкального, циркового, эстрадного, киноискусства», а почетное звание «народный архитектор РФ» присваивается за выдающиеся заслуги в области архитектуры и зодчества. В настоящее время в России 68 почетных звания.

Отдельный статут имеет такая награда, как благодарность Президента. Считается видом поощрения государственных служащих. На основании ст. 55 ФЗ № 79 - ФЗ от 27.07.2004 «О государственной гражданской службе РФ» объявляется за «безупречную службу и эффективную гражданскую службу».

За многими государственными наградами предусмотрены льготы морального и материального плана. Существуют награды с единовременным денежным поощрением, есть те, за которые предусмотрено денежное поощрение на постоянной основе: орден «Мужества»; медали «За отвагу» и «За заслуги перед Отечеством».

При начале формирования наградной системы РФ предполагалось, что она будет строиться на идеях преемственности, от дореволюционной России, через советскую к современной. Но часто дилетантский подход к формированию системы государственных наград приводил к непоследовательности её формирования. Например, в статуте ордена «За заслуги перед Отечеством» указано, что награждение им производится последовательно, от низшего к высшему. Но это положение нарушили с первого же дня существования ордена. Действующий статут ордена I степени не содержит положения об особом положении ордена. Однако он определен как символ Президентской власти и при присяги возлагается на золотой цепи на Президента. Цепь статутом не предусмотрена. При инаугурации Президенту не вручают других элементов ордена: звезду и наплечную муаровую ленту. Кто решил, что символом президентской власти будет именно этот орден - не понятно. Законодательно такое положение нигде не закреплено. При этом считается, что первой степенью ордена могут награждаться только главы государств. Много в статутах орденом не понятно с современной точки зрения. При возвращении ордена Святого Георгия, в его статуте обозначено, что им награждаются высшие и старшие офицеры. Для нижних чинов существует знак этого ордена, Георгиевский Крест. Награждение производят только военнослужащих за военные подвиги, совершенные при отражении нападения внешнего врага. Получается, что награжденные этими орденами и знаками лица за подвиги при ликвидации бандформирований в Чечне награждены в нарушении статута. В дореволюционной России этот орден был «дворянским», так как общество было четко разделено на сословия. Поэтому нижние чины награждались в царской России только знаком отличия. По дореволюционному статуту данный орден считался «не снимаемым» и носился даже при получении более высших наград. А сейчас получается, что при наличии более старшего ордена носить такую почетную воинскую награду нельзя. Такое положение возникло в связи с поверхностным ознакомлением с существовавшими в царской России «Правил ношения орденов и медалей».

К иным государственным наградам относятся: государственные премии; воинские звания; ведомственные награды; благодарность; госпремия; почетная грамота; диплом; отраслевые награды. Отраслевые и ведомственные награды очень близки по статутам. Это награды госорганов. Но по порядку учреждения, степени заслуг, наградному производству они отличаются. Отраслевая награда — это награда высшего госоргана. Учреждает её чаще всего орган госвласти, который наделен общей юрисдикцией. Вручаемая награда указывает на отраслевую сферу. Например, награды Министерства образования: медаль Ушинского; наградный знак «Почетный работник общего образования РФ». Эти награды от имени органов власти вручаются за выдающиеся достижения в своей отрасли работника этой отрасли. Ведомственная награда - это награда, которую учредило и применяет госорган

специальной компетенции за признание заслуг перед этим органом. Эти награды учреждаются и применяются госорганами специальной компетенции: министерствами, агентствами, комитетами, комиссиями и т.д. Органами госвласти общей компетенции ведомственные награды не учреждаются. Среди всех наград госорганов ведомственные награды наименее значимые. Ведомственным наградами награждаются только те лица, которые осуществляют свою деятельность в данной структуре. А вот отраслевыми наградами могут быть награждены любые лица, которые осуществляют трудовую деятельность в данной отрасли.

Богатый исторический путь и сложная правовая система государственного регулирования наградного дела позволяют считать систему государственных наград РФ сложившейся самостоятельной отраслью государства, которая направлена с помощью поощрительных мер выработать у граждан привычку к положительному поведению, и направить деятельность людей на благо и процветание государства. «Наградное право» не числится в числе научных дисциплин. Государственному поощрению не уделяется такого внимания, как проблеме наказания. Стимулирующий потенциал права современной наукой раскрыт далеко не полностью. В связи с этим встаёт вопрос необходимости проведения исследования теории поощрения государством, правового регулирования государственных наград страны. Требуется детально разработать права человека и гражданина, которые связаны с государственными наградами. Слабо изучена роль поощрения в правовом регулировании общественных отношений.

Список литературы

1. С.В.Потрашков «Награды стран мира». ЭКСМО. 2010. 187 С.
2. Корельский В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. 2 - е издание. М., 2000. С - 411.
3. Лазарев Б.М. Управленческие процедуры. М., 1988. С - 5.
4. Сорокин В.Д. О видах производств в административном процессе // Вестник ЛГУ. 1968. № 5. 2002. С. 161.
5. Собрание актов Президента и Правительства РФ 1994. № 10. Ст. 775. Собрание законодательства РФ. 1999. № 2. Ст. 269.
6. Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 31. Ст. 3259; 2000. № 46. Ст. 4539.
7. Комиссия по государственным наградам при Президенте Российской Федерации определен Указом Президента Российской Федерации от 22 марта 1999 года № 376 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 13. Ст. 1583.
8. Инструкция о порядке вручения наград РФ, утвержденная Президентом РФ от 03.04.1997 № 96 - рп Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 14. Ст. 1617.
9. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2003 года № 225 «О трудовых книжках» Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 16. Ст. 1539.
10. Федеральным законом « О государственной гражданской службе Российской Федерации Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 31. Ст. 3215.

© В.Р. Газиев, 2018

Галияхметова Елена Николаевна
Министерство Образования и Науки Российской Федерации
Федеральное Государственное Автономное Образовательное Учреждение
Высшего Профессионального Образования
«Тюменский Государственный Университет»
Финансово - Экономический Институт
E - mail: galiakhmetova.elena@bk.ru

ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ

Аннотация.

Проблема отклоняющегося поведения подростков – одна из актуальных на современном этапе развития российского общества. Деструктивные процессы, затронувшие различные сферы жизни общества, повлекли за собой рост преступности не только среди взрослого населения, но и среди несовершеннолетних.

В последние годы возросла численность подростков, у которых жизненная цель сводится к удовлетворению своих потребностей. И эти потребности нужно удовлетворить любым способом, даже преступным. Такая позиция несовершеннолетних приобретает более открытые и воинствующие формы, порождая новую волну потребительства, часто провоцируя поведенческие девиации. За последние годы в России значительно вырос уровень подростковой преступности в сфере социально - экономических отношения.

Для многих подростков характерна ориентация на личное материальное благополучие, для некоторых характерна ориентация на самоутверждение любой ценой и любыми средствами. В этом случаи ими руководит не корыстные мотивы и стремление удовлетворить свои потребности, а привлечь к себе внимание, привлекает сам процесс совершения преступления, участие за компанию, чтобы не быть как все, и самоутвердиться за счет совершения преступления.

Преступность несовершеннолетних, является составной частью преступности вообще, но и имеет свои специфические особенности, что позволяет рассматривать ее в качестве самостоятельного объекта криминологического изучения. Необходимость такого выделения обуславливается особенностями соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью. В подростковом, юношеском возрасте в момент нравственного формирования личности происходит накопление опыта, в том числе отрицательного, который может внешне не обнаруживаться или проявиться со значительным запозданием.

Ключевые слова: девиация, отклоняющиеся поведение, преступления, рецидив, преступность несовершеннолетних.

В России на протяжении последних лет складывается очень сложная криминальная обстановка. Одним из дестабилизирующих факторов становится именно преступность. Осуществление социально - экономических реформ, становление государственности, всем этим процессам представляется реальная угроза, масштабом преступности в нашей стране.

Одним из основных средств достижения корыстно - преступных целей, является такое преступление как, акт преступного насилия, что очень подрывает ситуацию в нашей стране. Интенсивная криминализация несовершеннолетних, вызывает именно сильная озабоченность на этом фоне.

Итак, самой серьезной проблемой, пожалуй, выделим преступность несовершеннолетних. Преступность в целом, как и условия преступности малолетних, носят социально обусловленный характер и зависят от конкретных исторических условий жизни общества, от содержания и направленности его институтов, от сущности и способов решения главных противоречий. На данном этапе жизни нашего общества, одним из специфических обстоятельств преступности несовершеннолетних, является катастрофическое положение организации досуга подростков по месту жительства.

Очень много детских учреждений, творческих студий, различных организаций для досуга детей, прекратили существовать, а помещения, принадлежавшие для досуга детей и подростков, были переданы в аренду нашим государством для бизнес - идей коммерсантов. До сих пор идет процесс разрушения системы оздоровления и летней занятости. Много оздоровительных лагерей для детей и подростков закрыто, а дети из малообеспеченных и неполных семей не могут попасть в оставшиеся лагеря, из - за высоких цен на путевки.

Обострение проблем домашнего неблагополучия на общем фоне бедности и неизменной нужды, моральная и социальная деградация, происходящая в семьях, приводят к очень нехорошим последствиям. Среди несовершеннолетних из неблагополучных семей интенсивность преступности в особенности высока. Как правило, в таких семьях процветают брань, алкоголизм, наркомания, дебоширство, отсутствуют какие - либо нравственные устои, элементарная культура. Говоря о несовершеннолетних, страдающих психическим расстройством, мы слышим внушительные числа, от докторов наук.

Психические расстройства детей, как правило, это итог и наследие соответствующего поведения и жизни родителей - наркоманов и алкоголиков. В неблагополучных семьях складывается, так сказать, либеральный стиль воспитания, т.е. отсутствие внимания, контроль над поступками, поведением, а также элементарно за соблюдением санитарно - гигиенических норм, не ведется никакого контроля. Вследствие чего, запущенность несовершеннолетнего перерастает в беспризорность и безнадзорность.

Признаками благополучия, благополучия семьи принято считать воздействие на ребенка, отношение к ребенку, выполнение родителей в полном объеме воспитательной и социализирующей функции. Негативные последствия благополучия в семье, начинают проявляться довольно быстро, и к сожалению, как правило, становятся необратимыми. А именно, дефекты психического развития ребенка, его трудный характер, социальная дезадаптация и девиантное поведение. В результате этого, страдает, как семья и подросток, воспитывающийся в ней, так общество в целом.

Предпосылки патологического развития личности несовершеннолетних кроются в аморальности и асоциальности родителей, этим объясняются психические расстройства, а так же социально - психическая деформация личности. В таких семьях, как правило, процветает насилие, как по отношению друг к другу, так и к своим детям. И это есть прямые последствия быстрого роста очень опасных насильственных преступлений, которые совершают подростки и даже дети. Как говорится, жестокость порождает жестокость. По статистике, из - за сложной и неадекватной обстановки в семье из дома

уходят около 50 тысяч детей, из - за жестокости около 20 тысяч детей сбегают с детских школ - интернатов, а также растет число суицидов.

Мировой финансовый и экономический кризис привел к снижению и так невысокого уровня жизни большинства семей, особенно, живущих в небольших городах и сельских поселениях. Все эти негативные факторы, которые имеют место быть в современном обществе, отрицательно влияют, на состояние преступности в целом, а в частности именно на подростковую преступность.

Рост преступности несовершеннолетних в нашей стране, это констатация факта. К сожалению, приходится говорить о том, что несовершеннолетние стали одной из наиболее криминально пораженной, и в то же время наименее социально защищенной категорией населения. Соответственно, чем больше растет рост преступности среди несовершеннолетних, тем увеличивается число осужденных несовершеннолетних.

Среди преступлений, которые совершают несовершеннолетние, на первом месте стоят тяжкие корыстные, а также корыстно - насильственные преступления. Очень часто, этим преступлениям, присущи такие черты, как чрезмерная жестокость, которая ничем не мотивируется. Большая часть таких преступлений совершается в соучастии либо же в соисполнительстве, особенно в группе, что также отвечает специфике психологии подростков. Опять - таки, если обратиться к статистике, то каждое третье преступление, среди несовершеннолетних, совершается ими совместно с взрослыми.

Преступность среди несовершеннолетних в нашей стране, в последние годы, характеризуется в основном неблагоприятными тенденциями, а именно феминизация и омоложение. В данном виде преступности, преобладает доля преступлений с корыстно - насильственной направленностью мотивации, организованности преступных групп несовершеннолетних, усилением элементов устойчивости, смыканием преступности несовершеннолетних с преступностью взрослых. На ряду с вышесказанным, хотелось бы добавить, что в нашем обществе одним из обстоятельств, обуславливающих такое положение дел, являются, как общие негативные социальные процессы, так и несовершенство состояния результативности специфической системы предупреждения преступности среди несовершеннолетних. Уголовное наказание и уголовная ответственность, продолжают оставаться, одной из важных социальных мер предупреждения преступности среди несовершеннолетних.

Итак, в заключении своей статьи хотелось бы сказать, что преступность несовершеннолетних, при значимых масштабах распространения требует очень решительных, целенаправленных и энергичных мер по ее предупреждению. Нужно постоянно совершенствовать способы работы правоохранительных органов, кадровое пополнение и материально - техническое снабжение нужно обеспечивать подобающим образом. Для решения этих задач одна из основных ролей принадлежит мерам общей и индивидуальной профилактики, применяемым соответствующими органами в целях устранения обстоятельств и условий, способствующих преступлениям несовершеннолетних. Результативность этой деятельности в огромной степени зависит от того, как эти меры базируются в нашем законодательстве во взаимосвязи с педагогикой и психологией.

Литература

1. Вепрева О.В. Работа с трудными подростками. — М.: Адыанс 2013. — 109с.
2. Ильяшина А.М. Насильственная преступность в семье // Социологическое исследование. — М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, — 2015. - № 3.
3. Кравченко И.А. Работа с детьми и молодежью. — СПб.: ЛОРО, 2014. — 146с.
4. Корня С.В. Особенности развития несовершеннолетних. — М.: Клевер, 2014. — 211 - 213с.
5. Лисицын С.А. Социальная работа. — М.: Проспект, 2013. — 323 с.
6. Петелина Н.Н. Особенности развития подростков. — М.: Дрофа, 2012 — 157с.
7. Шипунова В.Т. Социальная работа с лицами девиантного поведения. — М.: Академия, 2011. — 133 с.
8. Шульга И.Т. Работа с неблагополучными семьями. — М.: Дрофа, 2015. — 308 с.
9. Эйдемиллер Г.Э. Семейная психотерапия. — СПб.: Речь, 2012. — 248 с.

© Галиахметова Е. Н., 2018

УДК - 343.01

Гончаренко Григорий Степанович, доцент, к.ю.н., доцент
кафедры теории и истории государства и права ФГБОУ УВО
«Всероссийский государственный университет юстиции (РПА
Минюста России)». Ростовский институт (филиал) в
г. Ростове - на - Дону,
qqc1953@mail.ru

КОРРУПЦИОННЫЙ «ФАНАТИЗМ»

Аннотация: в статье автор акцентирует внимание на универсальности явления коррупции, которому очень сложно дать независимую статистическую оценку, поскольку это многоаспектное остросоциальное явление, некий «результат» коррупционного поведения чиновника, выстраивающий в собственных интересах любые неформальные отношения, используя служебное положение с целью получения материальных благ.

Ключевые слова: коррупция, взяточничество, коррупционная зависимость, коррупционное поведение, законодательство, нормативные акты.

*Фанатик — это человек, который не может
изменить взгляды и не может переменить тему*
Уинстон Черчиль

О «возрасте» коррупции сегодня можно говорить исходя из оценки исторического пути развития самого общества. С момента появления социального неравенства господствующая элита, как правило, не упускала реальной возможности использовать свое положение в личных корыстных целях. Поэтому «проблемы» злоупотреблений среди бюрократов упоминаются еще в источниках Месопотамии и Древнего Египта.

Борьбу с не «чистыми на руку» чиновниками в России активно начал Иван III. Его внук – Иван Грозный казнил несколько тысяч коррупционеров, а Петр I помимо жестоких наказаний (повешение, четвертование) вводил для государственных служащих высокие жалования. Тем не менее, в стране кодифицированного законодательства, обозначающего направления борьбы с взятками, попросту не существовало. Попытки в XIX веке регламентировать действовавшее в Империи законодательство предпринимались не раз (Указы от 11 октября 1801 года, от 18 ноября 1802 года предписывали, что существующие в России лихоимство и взятки особенно распространены среди тех чиновников, «которые гнушаться ими и всемерно пресекать их должныствовали») [1], но в итоге они так и остались не исполнимыми. Н. С. Таганцев по этому поводу указывал: «...законодательство все продолжало развиваться путем сепаратных указов, внося хаос и неурядицу в судебную практику, служа главной опорой лихоимству и неправосудию» [2, с. 103].

Принятое в 1845 году Уложение о наказаниях уголовных и исправительных изменило и дополнило целой главой XI пятого раздела законодательство об ответственности за взяточничество (ст. 372–382) [3]. Уголовное уложение 1903 года обособляло понятия взяточничества от понятия лихоимства (ст. 664, 665), оговаривая при этом, что «только взяточничество и вымогательство присяжных заседателей, принимающих предложенную или вытребованную взятку заведомо, что она дана по делу, могущему подлежать их рассмотрению» (ст. 659) [4]. Однако принимаемые новые уголовно - правовые нормы существенно не повлияли на ситуацию с коррупцией в России, а российское чиновничество перевоплотилось в отдельное сословие, непостижимо неуязвимое, осознающее и чувствующее свою силу власти.

Советский период, начавшийся под лозунгом борьбы с взятками (Декреты СНК от 8 мая 1918 года, от 21 октября 1919 года, от 16 августа 1921 года) и бюрократией не смог преодолеть этот человеческий «синдром» стяжательства. В коррупции «увязли» не только чиновники государственной системы власти и управления, но и правоохранительные органы – суды, прокуратура, милиция. В 1962 году вновь вводится смертная казнь за взяточничество, а сама борьба с коррупцией принимает форму карательных операций. Тем не менее, в 60 - 70е годы коррупция в стране приобрела неопределимые масштабы, что и способствовало ее процветанию во время перестройки вплоть до развала Советского союза и послужило рубежной вехой и временем разгула коррупции в 90 - х, мутировавшей в полуоткрытый грабеж.

Усеченная законодательная база, деградация моральных принципов и ослабление государственной системы управления способствовали небывалому росту коррупции, которая оценивалась экспертами, политиками, экономистами, общественными деятелями по степени пораженности государственного аппарата как тотальная. Указ Президента РФ от 4 апреля 1992 года «О борьбе с коррупцией в системе государственной службы» и Федеральный закон РФ от 31 июля 1995 года «Об основах государственной службы Российской Федерации» стали самыми неисполняемыми в новой России. По заявлению Ю. Я. Чайки 3 февраля 1999 года Россия «по рейтингу коррумпированности чиновников и политиков находится в десятке самых неблагоприятных стран мира «после нас только Венесуэла, Камерун, Пакистан и Нигерия». Масштабная коррупция стала одной из наиболее деструктивных сил в государстве [5].

На сегодняшний день автор считает, что борьба с коррупцией приобретает некоторое смысловое направление. Поступательно ужесточаются законодательные нормы в отношении взяточников, а в судопроизводстве исследуют уже конкретные уголовные дела. Реальные сроки лишения свободы получают не только мелкие чиновники, но и министры.

Поможет ли это хотя бы не победить, а минимизировать коррупцию? По мнению автора, это пока не реально, так как практически за весь исторический путь развития в России еще никому коррупцию не удалось всерьез «обуздать». Поэтому проблема остается злободневной и сейчас, невзирая на целый пакет законов, усилий государства и институтов гражданского общества.

Некоторые историки современности склонны считать коррупцию настоящим «культурным феноменом» человечества, следовательно, и нет необходимости борьбы с нею. Логически в таком утверждении есть зерно правды, но не редко коррупцию рассматривают как чисто российскую традицию, притом, что она имеет международный характер. В России в нынешних условиях, так и в других странах мирового сообщества, масштабы, генезис и структур, динамика и уровень коррупции, всевозрастающая степень ее негативного воздействия на дальнейшее развитие национальной экономики нуждается в новой оценке данного феномена.

Коррупция по своей сути является настолько универсальным явлением, что ей практически невозможно дать независимую статистическую оценку. Термин охватывает не только подкуп и продажность, но моральное разложение представителей государственной власти, использующих служебное положение с целью получения материальных благ. Это не только древнее, многообразное и многоаспектное остросоциальное явление, а некий «результат» коррупционного поведения чиновника, который обладая властными резервами, выстраивает в пользу собственных интересов любые неформальные отношения.

Заранее владея сведениями о суровом наказании за неправомерное поведение, государственный служащий нередко попросту пренебрегает законами государства. Более того предстает перед всем обществом абсолютно законопослушным, стремясь втайне решить личные интересы и потребности. При этом не следует забывать, что коррупционное поведение индивида непосредственно связано с его профессиональными полномочиями. Он, пренебрегая требованиями уголовно - правовых норм, считает получение взятки как «норму именно его жизни», но не как преступное деяние. Сложно усмотреть у взяточников правовую неграмотность, видимо в их сознании «размыты» ориентиры правых норм поведения; их отличает правовой цинизм, а также абсолютно заниженные требования как к себе лично, так и своим поступкам; притом, что назначаемое им наказание считают «сфабрикованным» и слишком суровым.

Проведенное автором анкетирование лиц, отбывающих наказание по ст. 290 УК РФ в исправительных колониях семи федеральных округов свидетельствует о том, что на момент совершения преступления у осужденных имелся достаточно зрелый возраст от 30 до 40 лет – 57 % и 92 % - высшее образование. Но только 5 % из всех опрошенных считают приговор справедливым. На вопрос об отношении к совершенному преступлению 56 % указали, что в следующий раз надо быть умнее и осмотрительнее и 32 % респондентов – поступили бы в зависимости от обстоятельств. При этом побудительными причинами и мотивами совершения преступления были названы в 82 % необходимость устранения препятствий на пути решения проблемы [6, с.252 - 254].

Таким образом, для взяточников в целом присуще стремление к самооправданию и высокой самооценке, порой даже «облагораживание» своего «поведения». В таком подходе к собственной личности к себе как к «исключительности» и зарождается фанатизм, как невероятная увлеченность, помешательство, безумие и слепое поклонение.

Фанатизм как качество личности коррупционера – это склонность неосознанно, а порой и слепо не считающийся с любыми аргументами, напролом, безвариантно следовать намеченным убеждениям и представлениям, проявляя при этом крайнюю нетерпимость, а порой и агрессию к любым другим мировоззрениям. Однако, как любой нейтрализатор разума, фанатизм настойчиво, шаг за шагом ведет человека к деградации.

Список использованной литературы:

1. Полное собрание законов Российской империи. Собр.1.Т. 27. № 20516: «Об искоренении лихоимства». СПб., 1830.
2. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Часть общ. Т. 1. М., 1994.
3. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. URL: <http://rutracker.org/forum/viewtopic.php?t=4266495> (дата обращения: 19.06.2018).
4. Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. СПб., 1903.
5. Новости за 3 февраля 1999 года // Polit.Ru (дата обращения: 19.06.2018).
6. Гончаренко Г.С. Коррупционный подкуп как сущность коррупционной преступности. // Ростов н / Д: ЗАО «Книга», 2012. 448с.

© Гончаренко Г.С., 2018.

УДК 343.1

А. В. Дармокрик

магистрант, институт магистратуры

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

г. Саратов, Российская Федерация

E - mail: dav0526@mail.ru

СУБЪЕКТЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Вопрос о субъектах собирания доказательств по уголовному делу в науке не нашел однозначного разрешения. Традиционно субъекты собирания доказательств изучаются применительно к проблеме определения в целом субъектов доказывания по уголовному делу [1, с. 47]. Стоит отметить что, множество вариантов классификации субъектов доказывания предлагаются, основываясь на следующих критериях. Например, в отношении субъектов с точки зрения обязанности доказывания идет разделение на: а) несущих обязанность лишь участия в доказывании; б) освобожденных от такой обязанности; в) несущих обязанность доказывания [2, с. 85 - 86].

По критерию процессуальных интересов, субъекты доказывания, можно разделить на: а) государственные органы; б) другие лица, участвующие в доказывании для защиты своих или представляемых законных интересов. Основываясь на мнениях определенной группы

ученых, можно выделить группу, которая включает лиц, представляющих общественные интересы в уголовном деле.

Кроме того, субъекты уголовно - процессуального доказывания градируются на: а) органы суда, органы прокуратуры и предварительного расследования; б) иные участники процесса.

В своих работах Т.Ю. Денисова и А.А. Шамардин отмечают, что перечень субъектов доказывания в уголовном деле может различаться, так как этот вопрос является дискуссионным и многие авторы занимают абсолютно противоположные друг другу позиции [3, с. 244]. Более того, те же Т.Ю. Денисова и А.А. Шамардин высказываются, что понимание субъектов доказывания лишь как лиц, которые с точки зрения права несут обязанность (бремя) доказывания, и в данном случае, перечень субъектов доказывания не может состоять исключительно из государственных органов и соответствующих должностных лиц, поскольку правовые реалии нам трактуют несколько иную ситуацию. Основой уголовного процесса являются принцип состязательности и диспозитивности судопроизводства. Здесь же идет не согласование с назначением уголовного процесса, который направлен на приоритетную защиту прав и свобод человека и гражданина. Именно поэтому они дают свое оригинальное определение субъектов доказывания как участников уголовного судопроизводства, на которых лежит вся доказательственная процедура либо ее отдельные элементы (собрание, представление, оценку и проверку доказательств) с целью установления всех обстоятельств, которые так или иначе будут иметь первостепенное значение для уголовного дела, а также, они предлагают свою классификацию субъектов (участников) доказывания которая состоит из трёх групп:

1) субъекты доказывания со стороны защиты - обвиняемый, подозреваемый, их защитники либо законные представители, гражданский ответчик и его представитель;

2) субъекты доказывания со стороны обвинения - прокурор, следователь, начальник следственного отдела, дознаватель, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец, а также их законные представители;

3) суд, осуществляющий правосудие и разрешающий дело по существу.

На мой взгляд, отождествление субъектов доказывания, а тем более приравнивать субъектов собирания доказательств и субъектов (участников), которые представляют ту или иную сторону в процессе, не является верным. На этом фоне, более грамотной и логичной видится позиция тех авторов, которые считают, что все участники уголовного судопроизводства принимают то или иное участие в уголовно - процессуальном доказывании, однако форма и характер этой деятельности отличается, в связи с чем всех их назвать субъектами доказывания неправильно.

Современный УПК РФ не только говорит нам о том, что собирание доказательств производится в ходе уголовного процесса следователем, дознавателем, прокурором либо судом путем осуществления следственных и иных процессуальных действий, но и не исключает права участников на собирание доказательств.

Но, несмотря на это, моё мнение, что указанная выше точка зрения, о законодательном закреплении прав по собиранию и представлению доказательств защитником, а также гражданским ответчиком и прочими участниками процесса не стоит понимать напрямую, как процессуальную деятельность по собиранию доказательств и, что вполне логично, признавать указанные лица субъектами собирания доказательств. Участники процесса,

которые не являются органами уголовного судопроизводства, не осуществляют следственные либо прочие процессуальные действия целью собирания доказательств. Они могут лишь косвенно участвовать и влиять на собирание государственными органами доказательств и их приобщению к делу.

Литература

1. Ульянова Л.Т. Оценка доказательств судом первой инстанции. М., 1959.
2. Обсуждение спорных вопросов теории доказательств в уголовном процессе // Социалистическая законность. 1965. № 5.
3. Денисова Т.Ю., Шамардин А.А. Некоторые теоретические проблемы определения перечня и классификации субъектов доказывания по новому уголовно - процессуальному законодательству РФ // Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ): Материалы Международной научнопрактической конференции, г. Екатеринбург, 27 - 28 января 2005 г.: В 2 ч. Екатеринбург, 2005. Ч. 1.

© А. В. Дармокрик, 2018

УДК: 347

Домовская Екатерина Владимировна,

Магистр юриспруденции,

Помощник судьи, Суд по интеллектуальным правам, Москва

domovskaya@yandex.ru

СИСТЕМА БЛОКЧЕЙН: АЛГОРИТМ РАБОТЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ В ЦЕЛЯХ УЧЕТА ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Исследование выполнено в рамках проведения научно - исследовательских работ РФФИ 2018 г. № 17 - 33 - 00005 по теме «Правовое обеспечение системы учета прав на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой среде: перспективы развития».

Аннотация.

Эффективная систематизация и учет прав на объекты интеллектуальной собственности являются залогом успешного использования и коммерциализации названных прав. В цифровую эпоху актуальность данного тезиса повышается, поскольку стремительное развитие технологий и увеличение коммерческой ценности объектов интеллектуальной собственности диктуют необходимость обеспечения правообладателям более серьезных гарантий закрепления за ними прав на объекты ИС. Цель данной работы – анализ механизмов действия системы блокчейн с точки зрения его применимости в целях учета и систематизации прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: Blockchain, интеллектуальная собственность, авторские права, учет авторских прав, системы учета прав в сети Интернет, реестры объектов авторских прав, распределенные реестры.

Эффективная систематизация и учет прав на объекты интеллектуальной собственности традиционно являются залогом успешного использования и коммерциализации названных прав.

В цифровую эпоху актуальность данного тезиса повышается, поскольку стремительное развитие технологий (в том числе, касающихся распространения результатов интеллектуальной деятельности) и увеличение коммерческой ценности объектов интеллектуальной собственности диктуют необходимость обеспечения правообладателям более серьезных гарантий закрепления за ними прав на объекты интеллектуальной собственности.

Между тем, система учета прав с использованием государственных реестров не всегда способна адекватно решить задачи, возникающие в связи с развитием цифровой среды. При этом если речь идет об объектах права промышленной собственности (объекты патентных прав, средства индивидуализации), названные реестры все еще способны с высокой долей вероятности гарантировать правообладателям эффективный учет их исключительных прав [3, с. 24 – 25]. Иная ситуация складывается по поводу результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых авторским правом, права на которые, по общему правилу, не требуют регистрации в каком-либо реестре в качестве обязательного условия их возникновения. Однако актуальность централизованного учета прав на названные объекты обусловлена необходимостью обеспечения их защиты [2, с. 334 – 349; 4, р. 346], особенно в отношении тех произведений, которые могут распространяться в цифровой среде (аудиовизуальные и мультимедийные произведения, программы для ЭВМ и пр.).

Представляется, что в целях эффективного учета и систематизации прав на объекты авторского права, в первую очередь, в цифровой среде, наиболее эффективным механизмом будет использование технологии блокчейн (в переводе с англ. blockchain – «цепочка блоков»; [5]).

Механизм действия названной технологии, как отмечается, позволяет систематизировать и управлять не только финансовыми активами [1, с. 80 – 88], но и иными поддающимися учету объектами, в том числе, правами на результаты интеллектуальной деятельности.

В отличие от всех существующих негосударственных реестров учета прав на объекты авторского права, единый реестр на базе технологии блокчейн позволит создать достоверное и надежное доказательство существования того или иного объекта, а также его принадлежность определенному лицу. Достижение названных задач будет осуществляться, в том числе, с помощью определенной последовательностью внесения записей в реестр блокчейна. Указанная последовательность состоит из следующих составляющих:

1. Применение алгоритма хэширования к цифровому файлу, в котором выражено произведение, в результате которого создается определенный символ (хэш).
2. Созданный хэш является индивидуальным «кодом» исходного файла, который невозможно получить повторно с использованием другого файла.
3. Полученный хэш (символ) записывается в реестре блокчейна, что подтверждает момент создания файла, при этом подделать, удалить или иным образом воздействовать извне на внесённую запись хэша невозможно.

В результате осуществления данных действий автор (правообладатель) с помощью полученного символического хэша может подтвердить принадлежность ему авторских прав на конкретное произведение, поскольку:

— Реестр не позволит в дальнейшем иным лицам получить запись с аналогичным хэшем;

— Запись о внесении хэша в реестр содержит сведения о дате его присвоения, что позволит установить момент создания цифрового файла (или, по крайней мере, момент, когда этот файл уже был у конкретного лица, внесшего запись в реестр);

— Подтверждение, что хэш, запись о котором внесена в реестр, присвоен конкретному цифровому файлу, возможно получить путем повторного применения к такому файлу алгоритма хэширования. В случае если в исходный файл не вносились изменения, алгоритм «выдаст» аналогичный хэш - символ, что и будет являться подтверждением связи занесенного в реестр хэша и проверяемого файла.

Применительно к объектам авторского права учет прав на них подобным образом наиболее близок к реестрам, ведение которых осуществляется негосударственными сервисам депонирования, суть которых также является подтверждение момента «выгрузки» цифрового файла в сервис. Однако наиболее заметное и выгодное отличие заключается в том, что реестр, созданный на базе блокчейн, будет являться единой системой, которая, в отличие от существующих реестров депонирования, будет способна автоматически осуществить проверку вновь «выгружаемого» (хэшируемого) цифрового файла. Так, если автор присвоил своему файлу (произведению) хэш и занес его в реестр на базе блокчейн, третье лицо, намеренное хэшировать этот же файл (файл, содержащий аналогичное произведение), уже не сможет этого сделать, потому что файлу будет присвоен такой же символьный номер. В случае же, если система позволит внести в реестр запись с аналогичным хэшем, то такая запись будет нерелевантна, поскольку иная запись о внесении такого же хэша будет содержаться в реестре с более ранним временем внесения. Таким образом будет решена главная проблема систем депонирования – отсутствие глобальной проверки и даже самой возможности проверки содержания авторства, то есть ситуации, когда один и тот же файл может быть задепонирован в разных системах разными лицами.

Безусловно, факультативное ведение реестров на базе блокчейн не устранил нарушений авторских прав и споров об авторстве произведений, однако, как минимум, обеспечит правообладателям более надежную и достоверную доказательственную базу по спорам о защите прав на объекты интеллектуальной деятельности.

Список использованной литературы:

1. Булгаков И.Т. Правовые вопросы использования технологии блокчейн // Закон. 2016. № 12. С. 80 - 88.
2. Новоселова Л.А., Рузакова О.А. Значение и функции регистрации авторских прав в Российской Федерации и за рубежом // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. № 3. С. 334 - 349.
3. Рузакова О.А. Проблемы государственной регистрации в гражданском праве // Законодательство. 2002. № 2. С. 23 – 28
4. Gompel S. van. Formalities in Copyright Law: An Analysis of Their History, Rationales and Possible Future. Kluwer Law International. 346 p.
5. Словарь Мультитран. URL: <http://www.multitrans.ru> / с / m.exe?CL=1&s=blockchain+&l1=1 (дата обращения: 20.06.2018).

© Домовская Е.В., 2018

СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ В НЕКОРПОРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация: в статье с позиции гражданского законодательства рассмотрен вопрос о структуре управления в некорпоративных организациях.

Ключевые слова: структура управления, некорпоративные организации, корпоративные организации, законодательство, юридическое лицо.

При изучение вопроса о структуре управления в некорпоративных организациях следует обратить внимание на существующую в гражданском законодательстве РФ классификацию юридических лиц.

Под юридическим лицом, в соответствии с действующим гражданским законодательством, следует понимать организацию, имеющую в собственности либо на основании определенного ограниченного вещного права обособленное имущество и которая может отвечать этим имуществом по собственным обязательствам, которая также вправе от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданско - правовые обязанности, а также выступать в суде в качестве истца либо ответчика. Следует обратить особое внимание на то обстоятельство, что наличие указанных признаков не ведет к признанию той или иной организации субъектом гражданских правоотношений в форме юридического лица, поскольку для этого требуется ее государственная регистрация, представляющая собой легитимизацию юридического лица публичной властью¹.

Процесс создания юридического лица и осуществления им той или иной деятельности неотделим от волеизъявления физического лица или группы лиц. Равным образом он невозможен вне проявления в той или иной форме воли публичной власти. Если рассмотреть юридическое лицо в качестве реального, однако созданного искусственно для достижения определенных целей субъекта права, наделенного определенным объемом имущественных и личных неимущественных прав, становится возможен вывод о том, что создание юридического лица представляет собой результат деятельности иных субъектов, основанной на прямом, либо косвенном разрешении государства. В соответствии с действующим законодательством, юридическое лицо создается посредством его учреждения на основании решения одного либо нескольких учредителей.

Признак организационного единства характеризует любую организацию как единое целое, которое способно осуществлять решение поставленных перед ним задач гражданско - правового характера. Организационное единство юридического лица предполагает наличие у него определенной внутренней организационной структуры, которая находит свое выражение в наличии у юридического лица органов управления.

В менеджменте выделяют корпоративную и некорпоративную структуру организации, отличия в которых предопределяют отличия в организационной структуре управления. Основным отличием некорпоративной организации от корпоративной следует признать тот факт, что в некорпоративной организации функции управления осуществляются непосредственно собственниками, которые связаны друг с другом по вопросам управления.

¹ См.: Чашин А.Н. ООО: регистрация и перерегистрация. Учебное пособие // М., Деловой двор, 2014. С.83.

На примере США, в которых распространенным является создание некорпоративных организаций в малом и венчурном бизнесе, могут быть выделены следующие виды некорпоративных организаций:

- Индивидуальное предприятие;
- Партнерство.

Индивидуальное предприятие представляет собой наиболее простую форму организации хозяйствующего субъекта, которая является юридическим лицом, находящимся в собственности одного физического лица и вправе иметь наемных работников, а также независимых подрядчиков. Деятельность такого предприятия контролируется непосредственно собственником, который и играет роль единоличного органа его управления. Таким образом, для индивидуального предприятия характерна вертикальная структура управления в отсутствие иерархии руководящего состава.

В свою очередь, под партнерством в США понимается объединение двух или более физических или юридических лиц, совместно владеющих имуществом юридического лица и совместно осуществляющих предпринимательскую деятельность. Для партнерства может быть характерной как единоличная, так и коллегиальная структура управления, которая, однако, во всех случаях носит вертикальный характер.

Список использованных источников

1. Конституция РФ от 12.12.1993 (в ред.от 21.07.2014) // СЗ РФ. 04.08.2014. №32. Ст.4398.
2. Гражданский Кодекс РФ, часть 1 от 30.11.1994 №51 - ФЗ (в ред.от 29.07.2017) // СЗ РФ. 05.12.1994. №32. Ст.3301.
3. Федеральный Закон РФ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 №129 - ФЗ (в ред.от 29.07.2017) // СЗ РФ. 13.08.2001. №33. Ст.3431.
4. Гонгалов Б.М. Гражданское право. Учебник для вузов // М., Статут, 2016.
5. Осокина Г.Л. О соотношении понятий органа юридического лица и его представителя // Вестник ТГУ. 2016. №8.
6. Сабирова Л.Л. Понятие и правовой статус органа юридического лица с позиции основных теорий // Вестник экономики, права и социологии. 2015. №9.

© О.Ю.Кравченко, 2018

УДК 34

Лашева Ирина Сергеевна

Студентка бакалавр юридического факультета юр - 526

Г. Курск РФ

Email: irina3902@mail.ru

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЯВКИ ПОТЕРПЕВШЕГО НА СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Аннотация: Автором в данной статье рассматриваются причины неявки потерпевшего на судебное заседание, а так же правовые последствия, которые наступают в случаях неявки.

Ключевые слова: Потерпевший, неявка, судебное разбирательство, определение, привод, денежное взыскание.

Abstract: The Author considers the reasons for the failure of the victim to appear at the hearing, as well as the legal consequences that occur in cases of failure to appear.

Keywords: Victim, failure to appear, trial, determination, drive, a monetary penalty.

Явка всех участников процесса в судебное заседание является главным условием для своевременного, объективного рассмотрения и разрешения уголовного дела, а так же для реализации принципов состязательности и непосредственности. Согласно УПК РФ, если невозможно провести судебное разбирательство из - за неявки кого - либо из вызванных лиц, то в таких случаях судья выносит определение об его отложении. Однако, такое отложение обычно приводит к нарушению прав обвиняемых или потерпевших, а так же могут затрагиваться права иных лиц, участвующих в судебном разбирательстве (свидетели).

Потерпевший имеет право участвовать в судебном разбирательстве, только присутствуя на заседании он вправе поддерживать обвинение, а так же реализовать другие процессуальные права, которыми он наделен. Согласно УПК РФ (ст. 42, 44, 45) потерпевший и его законный представитель могут участвовать во всех судебных заседаниях для защиты своих прав и законных интересов. В таких случаях председательствующий извещает их о месте, времени и дате судебного заседания. Однако когда судебное разбирательство откладывается, председательствующий должен разъяснить данным лицам их право на участие в дальнейших заседаниях, а так же уведомить их о последствиях отказа от использования такого права. Все сказанное должно быть отражено в протоколе судебного заседания. Неучастие данных лиц в следующих судебных заседаниях должно носить добровольный характер[3].

Существует ряд случаев, когда судебное разбирательство может проводиться в отсутствие потерпевшего. К таким случаям можно отнести ненадлежащее извещение потерпевшего о времени, месте и дате, а так же когда суд с учетом мнения сторон счел, что заседание можно проводить без потерпевшего. Потерпевший так же вправе ходатайствовать о рассмотрении дела в его отсутствие, об отложении разбирательства по причинам, которые признаются судом неуважительными.

В настоящее время особую актуальность приобрела проблема извещения участников судопроизводства. Согласно статье 399 УПК РФ, в случаях рассмотрения вопросов об условно - досрочном освобождении от наказания или же о замене не отбытой части наказания более мягким, то в судебном заседании может участвовать потерпевший или его законный представитель. Не является препятствием для проведения судебного заседания неявка потерпевшего, его законного представителя, которые были своевременно извещены о дате, месте и времени, но не настаивали на своем участии[4]. В настоящее время на практике часто возникает проблема отсутствия актуальной информации о месте жительства потерпевшего.

До внесения в статью 399 УПК РФ изменений, суды должны были направлять уведомления потерпевшим по указанным в уголовном деле адресам, либо по адресам, которые указали сами потерпевшие.

Потерпевший не может уклоняться от явки в суд, в случаях вызова, он обязан явиться и давать правдивые показания, которые помогут установлению обстоятельств, подлежащие доказыванию, а так же для вынесения законного, обоснованного и справедливого судебного решения. В связи с этим, если потерпевший не явился на судебное заседание без уважительной причины, которое не может рассматриваться без его участия, то в таком случае, потерпевший может быть подвергнут приводу в соответствии с УПК РФ.

Суд в каждом конкретном случае рассматривает уважительность причины неявки на судебном заседании. В большинстве случаев такой причиной является серьезная болезнь. Особое внимание уделяется рассмотрению причины неявки на судебное заседание, когда рассматривается дело частного обвинения. В данном случае в соответствии с УПК РФ неявка без уважительной причины, в соответствии с п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ, влечет прекращение уголовного дела.

В случае неявки частного обвинителя, в каждом конкретном случае должен решаться вопрос о рассмотрении дела в его отсутствие, но с участием представителя, который владел бы теми же правами, что и доверитель, за исключением прав, которые неотделимы от личности[3].

Еще одним процессуальным последствием неявки потерпевшего в судебное заседание является возможность оглашения данных им ранее показаний в соответствии с ч.2 ст.281 УПК РФ. При этом в законе дан исчерпывающий перечень причин неявки потерпевшего, при установлении которых можно огласить ранее данные показания: 1) смерть потерпевшего или свидетеля; 2) тяжелая болезнь, препятствующая явке в суд; 3) отказ потерпевшего или свидетеля, являющегося иностранным гражданином, явиться по вызову суда; 4) стихийное бедствие или иные чрезвычайные обстоятельства, препятствующие явке в суд.

Таким образом, правовые последствия неявки потерпевшего в судебное заседание могут заключаться в прекращении уголовного дела частного обвинения согласно УПК РФ, в принятии решения о применении к потерпевшему мер принуждения в виде привода или денежного взыскания, об отложении судебного заседания, об оглашении ранее данных потерпевшим показаний в соответствии с ч.2 ст.281 УПК РФ, а также в невозможности выяснения его отношения к заявленному обвиняемым ходатайству об особом порядке судебного разбирательства. В любом случае при принятии процессуальных решений судам надлежит тщательно выяснять причины неявки потерпевших.

Список использованных источников и литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 - ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 - ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 - ФКЗ, от 21.07.2014 N 11 - ФКЗ)
2. Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174 - ФЗ (ред. от 23.04.2018)

3. Вольнец К.В. Неявка вызываемых в суд лиц - одна из основных причин нарушения разумных сроков рассмотрения уголовных дел // Вестник Томского государственного университета. Серия "Право". 2011. N 351.

4. Сеньков А.А. Отложение и приостановление судебного разбирательства как общие условия. Автореф. канд. юрид. наук. Челябинск, 2011.

© Лащева И. С., 2018

УДК 349.2

О.А. Митенкова

канд. юрид. наук,
начальник юридического отдела,
доцент ОГУ имени И.С. Тургенева,
г. Орел, РФ
E - mail: 071180@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОСТИ УВОЛЬНЕНИЯ ДИРЕКТОРА ФИЛИАЛА ПО ПУНКТУ 2 СТАТЬИ 278 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

Пункт 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает дополнительные основания для прекращения трудового договора с руководителем организации. В настоящее время актуальным является вопрос, можно ли уволить руководителя филиала по пункту 2 статьи 278 ТК РФ. И в принципе, подпадает ли директор филиала под понятие «руководителя» в разрезе статьи 278 ТК РФ. В настоящей статье мы попробуем ответить на данный вопрос.

Ключевые слова:

увольнение, директор филиала, единоличный исполнительный орган, руководитель организации, юридическое лицо

Пункт 2 статьи 278 Трудового кодекса Российской Федерации предусматривает дополнительные основания для прекращения трудового договора с руководителем организации. Одним из таких оснований является принятие уполномоченным органом юридического лица решения о прекращении трудового договора.

В настоящее время актуальным является вопрос, можно ли уволить руководителя филиала по п.2 ст.278 ТК РФ. И в принципе, подпадает ли директор филиала под понятие «руководителя» в разрезе ст.278 ТК РФ.

Пленум Верховного Суда РФ в своем Постановлении от 2 июня 2015 г. №21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» разъяснил, что руководитель организации – это работник, который выполняет особую трудовую функцию. Эта функция заключается в осуществлении

руководства организацией, в том числе выполнении функций ее единоличного исполнительного органа, что предполагает совершение от имени юридического лица действий по реализации его прав и обязанностей, возникающих из гражданских, трудовых, налоговых и иных правоотношений (пункт 2).

Действие норм главы 43 ТК РФ не распространяется на работников, осуществляющих руководство отдельными сферами деятельности или отдельными структурными подразделениями юридического лица, в том числе филиалами, представительствами или иными обособленными структурными подразделениями, без возложения на них функций единоличного исполнительного органа организации [4].

Аналогична в данном вопросе и позиция Конституционного Суда Российской Федерации (Постановление Конституционного Суда РФ от 15 марта 2005 г. №3 - П) [3].

Судебная коллегия Пензенского областного суда в апелляционном определении от 12.02.2013 г. №33 - 394 указала, что по смыслу указанной нормы права [ст.273 ТК РФ] круг полномочий руководителя организации является значительно более широким по сравнению с полномочиями остальных работников организации, при этом наименование должности руководителя юридического значения не имеет [5].

То есть основным критерием отнесения директора филиала к руководителю в разрезе п.2 ст.278 ТК РФ является возложение функции единоличного исполнительного органа организации.

Как говорится в ч.2 ст.55 Гражданского кодекса РФ «филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства» [1].

Филиалы действуют на основании положений, утвержденных создавшим их юридическим лицом.

На практике филиалы осуществляют полномочия юридического лица, имеют отдельный баланс, включаемый в баланс головной организации, счета в банковских учреждениях, выполняют работы и оказывают услуги предприятиям, учреждениям, организациям и гражданам на основе договоров; самостоятельно решают вопросы, связанные с условиями, порядком заключения договоров и обязательствам по ним; ведут бухгалтерский учет, имеют печать, штамп, бланк со своим наименованием и т.д.

Непосредственное руководство деятельностью филиала осуществляет его руководитель (директор).

Директор филиала несет ответственность за работу возглавляемого им структурного подразделения, подчиняется руководителю юридического лица и отчитывается перед ним в своей деятельности.

Руководители филиалов назначаются головной организацией и действуют на основании выданной ею доверенности.

Как правило, директора филиалов наделяются достаточно широким кругом полномочий. Они несут ответственность за результаты работы возглавляемого филиала, действуют от его имени, распоряжаются собственными средствами

филиала, самостоятельно заключает трудовые и гражданско - правовые договоры, выдают доверенности, открывают в банках счета, в пределах компетенции издают локальные правовые акты, обязательные для филиала, представляют интересы филиала во всех учреждениях и организациях, в судах, осуществляют установленные законом платежи в налоговые органы и внебюджетные фонды и т.д.

Таким образом, на первый взгляд кажется, что директор филиала выполняет функции единоличного исполнительного органа и, следовательно, с ним можно расторгнуть договор по пункту 2 статьи 278 ТК РФ.

Однако судебная практика идет по пути признания того, что объем полномочий, возложенных на руководителя филиала, свидетельствующих им об исполнении функций единоличного исполнительного органа организации, не дает правовых оснований для увольнения руководителя филиала по п.2 ст.278 ТК РФ, т.к. данной нормой они не установлены (апелляционное определение Брянского областного суда от 02.08.2016 г. по делу №33 - 2996 / 2016, определение Московского областного суда от 31.08.2010 г. №33 - 14912). Кроме того, как указала Судебная коллегия по гражданским делам Брянского областного суда, ссылка представителя ответчика [т.е. работодателя] на разъяснения о применении положений Главы 43 ТК РФ Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 г. №21 несостоятельна, так как в данном Постановлении не содержится разъяснение о возможности увольнения руководителя филиала или иного отдельного структурного подразделения организации по п.2 ч.1 ст.278 ТК РФ [6].

Верховный Суд Российской Федерации подтвердил выводы нижестоящих судов (определение Верховного Суда РФ от 20.02.2017 г. №83 - КФ17 - 27).

Таким образом, работодателям, дабы избежать дополнительных финансовых затрат, не следует спешить увольнять директоров филиалов по данному основанию.

Список использованной литературы:

1. Гражданский кодекс РФ. Часть 1 // СЗ РФ. 1994. №32 . Ст.3301; СЗ РФ. 2018. №1 (часть 1). Ст.43.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации // СЗ РФ. 2002. №1 (часть I). Ст. 3; СЗ РФ. 2018. № 7. Ст. 968.
3. Постановление Конституционного Суда РФ от 15 марта 2005 г. №3 - П // СЗ РФ. 2005. № 13. Ст. 1209.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 2 июня 2015 г. №21 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» // БВС РФ. 2015. № 7.
5. Апелляционное определение Пензенского областного суда от 12.02.2013 г. №33 - 394 // [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — : 2013. Режим доступа: www.oblsud.penza.ru
6. Апелляционное определение Брянского областного суда от 02.08.2016 г. №33 - 2996 / 2016 // [Электронный ресурс] / . — Электрон. текстовые данные. — : 2016. СПС «Гарант».

© О.А. Митенкова, 2018

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ КОНТРОЛЬНО - НАДЗОРНЫХ РЕЙДОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы правовой регламентации контрольно - надзорных рейдовых мероприятий, осуществляемых должностными лицами Госавтоинспекции в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан. Сделан вывод о необходимости устранения правовой неопределенности по осуществлению государственного контроля (надзора) в отношении граждан путем расширения сферы действия базового закона о государственном контроле (надзоре).

Ключевые слова: государственный контроль (надзор), мероприятия по контролю, рейд, Госавтоинспекция.

Основопологающий закон о государственном контроле и надзоре [1] (далее - ФЗ - 294) регулирует контрольно - надзорную деятельность органов исполнительной власти только по отношению к юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Однако никто не будет отрицать, что государственный контроль (надзор) осуществляется не только в отношении хозяйствующих субъектов, но и в отношении граждан.

Так, федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения осуществляется в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан - участников дорожного движения, осуществляющих деятельность по эксплуатации автомобильных дорог, транспортных средств, выполняющих работы и предоставляющих услуги по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств [3, п. 1]. Именно надзор в области безопасности дорожного движения является одним из самых распространенных в отношении граждан, по сравнению со всеми иными видами государственного контроля (надзора).

К отношениям, связанным с осуществлением федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, применяются положения ФЗ - 294 с учетом особенностей, установленных Федеральным законом от 10.12.1995 № 196 - ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - ФЗ - 196) [2, ст. 30]. Процедурная деятельность должностных лиц Госавтоинспекции регламентируется подзаконными нормативными правовыми актами в области обеспечения безопасности дорожного движения [5, 6], действие которых распространяется как на юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, так и на граждан.

Одним из составных элементов федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения являются рейдовые мероприятия.

Предметом надзора является проверка соблюдения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения (далее – обязательные требования) [8].

При осуществлении государственного контроля (надзора) в отношении хозяйствующих субъектов рейдовые мероприятия определяются как плановые (рейдовые) осмотры

(обследования) территорий, акваторий, транспортных средств, относятся к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органа государственного контроля (надзора) с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями [1, ст. 8.3]. Иначе говоря, плановые (рейдовые) осмотры (обследования) - это дистанционные контрольные мероприятия по сбору информации о нарушениях обязательных требований подконтрольными субъектами без их предварительного уведомления. Плановые (рейдовые) осмотры проводятся на основании плановых (рейдовых) заданий, порядок оформления и содержания которых устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно - правовое регулирование в соответствующих сферах государственного контроля (надзора) [1, ст. 13.2]. По результатам плановых (рейдовых) осмотров, обследований в случае выявления нарушений обязательных требований принимаются меры по пресечению нарушений, направлению в письменной форме руководителю органа государственного контроля (надзора) мотивированного представления с информацией о выявленных нарушениях для принятия при необходимости решения о назначении внеплановой проверки юридического лица, индивидуального предпринимателя.

В отношении граждан рейдовые мероприятия в соответствии с Положением о Госавтоинспекции [4, п. 2] определяются как мероприятия по предупреждению дорожно - транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий, проводимые в целях охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства. Такие мероприятия относятся к комплексным оперативно - профилактическим операциям [7], проводятся на основании распорядительных актов руководителей Госавтоинспекции.

Рейдовые мероприятия являются основанием для проверки документов, необходимых для участия в дорожном движении, проверки у граждан и должностных лиц разрешения (лицензии) и иных документов на совершение определенных действий или на осуществление определенного вида деятельности, проверки маркировочных обозначений транспортного средства, проверки государственных регистрационных знаков, проверки технического состояния транспортного средства и т.д. По результатам рейдовых мероприятий по контролю в случае выявления нарушений обязательных требований принимаются меры по возбуждению дела об административном правонарушении, подготовке предписаний, вынесению представлений, инициированию проведения внеплановой проверки юридического лица или индивидуального предпринимателя.

По сути, плановые (рейдовые) осмотры (обследования) и профилактические рейдовые мероприятия не имеют существенных процедурных отличий. И те и другие являются контрольно - надзорными мероприятиями, направлены в отношении неопределенного круга подконтрольных субъектов, имеют общий предмет контроля – проверка соблюдения обязательных требований, общие методы контроля – внешний визуальный осмотр (обследование) объекта, фиксация результатов осмотра (обследования), в том числе с применением технических средств, а также имеют общие цели и задачи – предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований.

Таким образом, существующая правовая неопределенность об осуществлении государственного контроля (надзора) в отношении граждан требует расширения сферы действия основополагающего закона о государственном контроле (надзоре). Базовым законом о государственном контроле (надзоре) целесообразно предусмотреть возможность осуществления государственного контроля (надзора) в отношении граждан, а также его особенности и порядок, при этом конкретизировать статуса граждан (рода их

деятельности), в отношении которых следует осуществлять государственный контроль (надзор).

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294 - ФЗ (ред. от 29.04.2018) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // СЗ РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

2. Федерального закона от 10.12.1995 № 196 - ФЗ (ред. от 26.07.2017) «О безопасности дорожного движения» // СЗ РФ. 1995. № 50. Ст. 4873.

3. Положения о федеральном государственном надзоре в области безопасности дорожного движения, утв. Постановление Правительства РФ от 19.08.2013 № 716 (ред. от 01.06.2018) // СЗ РФ. 2013. № 34. Ст. 4446.

4. Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации, утв. Указом Президента РФ от 15.06.1998 № 711 (ред. от 02.03.2018) // СЗ РФ. 1998. № 25. Ст. 2897.

5. Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 // [Электронный ресурс] Режим доступа : URL <http://www.garant.ru> (дата обращения: 22.06.2018).

6. Приказ МВД России от 30.03.2015 № 380 // [Электронный ресурс] Режим доступа: URL <http://www.garant.ru> (дата обращения: 22.06.2018).

7. Приказ МВД России от 13 августа 2002 г. № 772 // [Электронный ресурс] Режим доступа : URL <http://www.garant.ru> (дата обращения: 22.06.2018).

8. Перечень нормативно - правовых актов, содержащих обязательные требования в области обеспечения безопасности дорожного движения // [Электронный ресурс]. – URL: https://мвд.рф/Deljatelnost/plan_checks/ (дата обращения: 22.06.2018).

© Ю.Ш. Никонова, 2018

УДК 349.6

М.В. Панахно

магистр 2 курса юридического факультета

ИСТИД (филиала) СКФУ

г. Пятигорск, РФ, e - mail: marinapanahno@mail.ru

Научный руководитель: Б.З. Кушхова

канд.юрид.наук, доцент ИСТИД (филиала) СКФУ

г. Пятигорск, РФ, e - mail: kaf-gpp@pfnfcu.ru

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ВСЛЕДСТВИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Аннотация

Одной из наиболее значимых проблем современности является проблема охраны окружающей среды. Данная проблема становится все более актуальной в современных условиях глобализации экологического кризиса, а также ввиду учащения случаев

экологических правонарушений. В данной статье автором исследована последовательность процессуальных действий разрешения споров о возмещении экологического вреда, что позволило не только сформулировать их процессуальные особенности, но и выявить возможные ошибки, которые ведут к неблагоприятным процессуальным последствиям.

Ключевые слова

Экологическое правонарушение, экологический вред, возмещение вреда, иск, стадии судебного процесса.

Следует отметить тот факт, что граждане нашей страны стали чаще прибегать к защите своего права на благоприятную окружающую среду. Поводом к обращению за защитой нарушенного права может послужить любое нарушение экологического и природоресурсного законодательства.

Однако современное российское законодательство не содержит легального определения экологического правонарушения. В самом общем виде в науке экологического права под экологическим правонарушением понимается противоправное, как правило, виновное деяние, причиняющее экологический вред или создающее угрозу его причинения либо нарушающее права и законные интересы субъектов экологического права.

В свою очередь вред, который причиняется природному объекту, ведет к нарушению прав собственников других природных объектов и к нарушению экологического интереса всех субъектов экологических правоотношений. В связи с чем, подача искового заявления о возмещении экологического вреда становится всё более востребованным механизмом защиты нарушенного права.

Традиционно принято выделять два способа возмещения вреда, причиненного природным объектам вследствие нарушения экологического законодательства: добровольный порядок или судебный порядок.

Следует отметить, что добровольный (досудебный) порядок разрешения споров является наиболее быстрым и наименее затратным способом. Кроме того, досудебная форма урегулирования экологических споров обязательна в силу ч. 5 ст. 4 АПК РФ или абз. 7 ст. 132 ГПК РФ.

При этом истцу достаточно подтвердить только факт направления претензии либо требования о добровольном возмещении вреда ответчику для того, чтобы досудебный порядок урегулирования спора, возникающего из экологических правонарушений, был соблюден. Как правило, срок добровольной оплаты вреда составляет 30 календарных дней с даты получения претензии ответчиком. Даже если ответчик не получил претензию, досудебное урегулирование будет считаться соблюденным в случаях предъявления истцом доказательств ее направления [1].

Таким образом, несоблюдение претензионного порядка ответчиком является основанием для обращения в суд с иском о возмещении вреда. В случае принятия судом искового заявления несоблюдение претензионного порядка является основанием для оставления его без рассмотрения в силу п. 2 ч. 1 ст. 148 АПК РФ или п. 1 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ.

Приведем пример из судебной практики. Так, в решении Арбитражного суда Ставропольского края от 05.02.2018 указано, что в результате хозяйственной деятельности ООО «РН - Ставропольнефтегаз» вследствие отказа нефтепровода произошел розлив нефти

на рельеф местности. Департаментом Росприроднадзора был осуществлен расчет размера вреда, нанесенного почвам. В адрес ООО «РН - Ставропольнефтегаз» направлено требование о добровольном возмещении вреда. Однако Общество причиненный окружающей среде вред добровольно не оплатило, копию документа, свидетельствующего об оплате расчета вреда не представило. Таким образом, истцом соблюдено требование, предусмотренное ч. 5 ст. 4 АПК РФ. Отказ Общества от добровольной оплаты вреда послужил основанием для обращения Департаментом в суд с иском заявлением о возмещении ущерба, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды [2].

Что касается судебного порядка урегулирования споров о возмещении вреда, причиненного вследствие экологического правонарушения, то процесс начинается со стадии возбуждения производства по делу. Данная стадия процесса представляет собой совокупность процессуально - правовых действий истца по предъявлению искового заявления, а также процессуально - правовых действий судьи, связанных с рассмотрением искового заявления на предмет его соответствия требованиям установленных процессуальным законодательством.

«Принимая исковое заявление к своему производству, в силу специфики материальных экологических правоотношений, суд проверяет форму и содержание заявления со всей внимательностью и скрупулезностью, так как несоблюдение процессуальных требований является основанием для отказа судом рассматривать дело по существу. По сути, реализуется отказ в правосудии» [3, с. 131].

Одним из важнейших элементов содержания искового заявления о возмещении ущерба, причиненного природному объекту, следует считать цену иска.

Согласно пункту 3 статьи 77 Закона № 7 - ФЗ вред, окружающей среде, причиненный субъектом хозяйственной и иной деятельности, возмещается в соответствии с утвержденными в установленном порядке таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии – исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды [4].

Кроме того приоритет использования такс и методик для исчисления размера вреда установлен п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» [5].

Таким образом, защита общественного экологического интереса и его обоснование в исковом заявлении однозначно должны способствовать эффективной защите конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

Подготовка дел к судебному разбирательству по спорам о возмещении экологического вреда как отдельная стадия судебного процесса также имеет ряд особенностей. Следует отметить, что подготовка дела к судебному разбирательству, осуществляемая в надлежащем виде способствует выполнению целей и задач, возложенных на судопроизводство, а также способствует исключению судебных ошибок.

Как правило, процессуальные особенности рассматриваемых споров выражаются в процессуальных сроках гражданского и арбитражного судопроизводства. По общему правилу, установленному ст. 152 АПК РФ, дело должно быть рассмотрено арбитражным судом первой инстанции в срок, не превышающий трех месяцев со дня поступления

заявления в арбитражный суд, включая срок на подготовку дела к судебному разбирательству и на принятие решения по делу. Также срок, может быть продлен на основании мотивированного заявления судьи, рассматривающего дело, председателем арбитражного суда до шести месяцев в связи с особой сложностью дела [6].

Учитывая сложность, важность принятия законного и обоснованного решения по спорам о возмещении экологического вреда, рассмотрение данной категории дел может длиться более года. На продолжительность рассмотрения дела могут оказывать влияние многие факторы, например, проведение судебной экологической экспертизы, которая может способствовать определению источников, причин негативного воздействия на окружающую природную среду, а также способствовать выявлению масштаба и иных последствий негативного воздействия на окружающую природную среду.

Как правило, в судебной практике по спорам, возникающим из экологических правоотношений, судебно - экологическая экспертиза назначается судом в тех случаях, когда ответчик не согласен с произведенным расчетом размера экологического вреда.

Анализируя правоприменительную практику о возмещении ущерба, причиненного окружающей природной среде, Г.Г. Омелянюк, Н.В. Михалева указывают на высокую актуальность проведения судебной экспертизы природных объектов «в целях определения стоимости их восстановления, что подтверждается большим количеством судебных дел, и прогнозируемым увеличением количества гражданских дел, в том числе арбитражных споров, возникающих из экологических правоотношений» [7, с. 93].

Еще одной процессуальной особенностью рассмотрения споров о возмещении экологического вреда является возможность заключения мирового соглашения еще на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Ведь именно мировое соглашение представляет собой один из наиболее эффективных инструментов разрешения спора и примирения сторон.

Важно, чтобы условия мирового соглашения были сформулированы четко, они должны быть исполнимыми и не противоречить требованиям природоохранного законодательства Российской Федерации. Кроме того, условия мирового соглашения не должны нарушать права на благоприятную окружающую среду других субъектов.

Так, например Арбитражным судом Ставропольского края по делу № А63 - 5334 / 2016 утверждено мировое соглашение между Департаментом Росприроднадзора и МУП г. Пятигорска Ставропольского края «Спецавтохозяйство», в соответствии с которым ответчик обязуется не производить каких - либо действий, направленных на несанкционированное размещение отходов производства и потребления в границах земельного участка; осуществить мероприятия по рекультивации объекта размещения отходов в объемах и в сроки, предусмотренные утвержденным проектом, в соответствии с действующим законодательством и другие [8].

Стадия рассмотрения дела по существу по спорам о возмещении ущерба, причиненного природному объекту, в основном сводится к заслушиванию судом объяснений лиц, участвующих в деле, а также к исследованию и оценке судом доказательственной базы.

Согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» лицо, которое обращается с требованием о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, представляет доказательства, подтверждающие наличие

вреда, обосновывающие с разумной степенью достоверности его размер и причинно - следственную связь между действиями (бездействием) ответчика и причиненным вредом.

Следует обратить внимание на новеллу законодательства, установленную п.7 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ, которым бремя доказывания обстоятельств, указывающих на возникновение негативных последствий в силу иных факторов и (или) их наступление вне зависимости от допущенного нарушения, теперь возлагается на ответчика.

Таким образом, суд принимает решение в рамках заявленных истцом экологических требований. Кроме того, суд может и выйти за пределы данных требований. Например, суды вправе принять решение об ограничении или приостановлении деятельности, осуществляемой с нарушением природоохранных требований, в случаях, когда допущенные нарушения имеют устранимый характер (например, сброс сточных вод с превышением нормативов содержания вредных веществ или выбросы вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух в отсутствие необходимого разрешения).

В резолютивной части судебного решения должны содержаться исчерпывающие выводы, вытекающие из установленных в мотивировочной части фактических обстоятельств. В связи с этим в ней должно быть «четко сформулировано, что именно постановил суд по заявленному истцом требованию, кто, какие конкретно действия и в чью пользу должен произвести, за какой и сторон признано оспариваемое право» [9, с. 139].

Таким образом, процессуальные особенности споров о возмещении экологического вреда обуславливаются спецификой материальных экологических правоотношений, которые оказывают воздействие на предмет спора, и на предмет иска, и на предмет доказывания.

Список использованной литературы:

1. Письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 мая 1995 г. № ОП - 21 / 39 «О порядке применения Гражданского кодекса РФ и Арбитражного процессуального кодекса РФ» // [Электронный ресурс]. Документ официально опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
2. Решение Арбитражного суда Ставропольского края от 05.02.2018 по делу № А63 - 17028 / 2017 // [Электронный ресурс]. URL: <http://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 14.06.2018).
3. Жаворонкова Н.Г., Агафонов В.Б. Возмещение экологического вреда: законодательные новеллы // Lex russica. 2016. № 8. С.130 - 135.
4. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7 - ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 01.01.2017) // Собрание законодательства РФ, 14.01.2002, № 2, ст. 133.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // Российская газета, № 280, 11.12.2017.
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95 - ФЗ // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3012.
7. Омелянюк Г.Г., Михалева Н.В. Правоприменительная практика рассмотрения споров о возмещении ущерба, причиненного экологическими правонарушениями // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2012. № 2. С. 90 - 102.

8. Решение Арбитражного суда Ставропольского края от 01.09.2017 по делу № А63 - 5334 / 2016 // [Электронный ресурс]. URL: <http://kad.arbitr.ru/> (дата обращения: 14.06.2018).

9. Мухаметов А.К. Процессуальные особенности рассмотрения споров, возникающих из экологических правоотношений: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.15 – гражданский процесс; арбитражный процесс. Казань, 2016. 191с.

© М.В. Панахно, 2018

УДК34.03

Ю.С. Пономарева

студентка 2 курса магистратуры, КГУ

г. Курск, РФ

E - mail: sergcompfi@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАЛОГАХ И СБОРАХ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА С НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

Аннотация

На сегодняшний день актуальной проблемой остается поверхностное отношение налогоплательщиков к уплате налогов, во многих случаях из-за недооценки возможных негативных последствий их неуплаты и непонимания того, какие именно действия влекут за собой возникновение ответственности. Грамотное правовое регулирование налоговых отношений должно способствовать эффективности предупреждения налоговой деликтности и устранению нарушений законодательства о налогах и сборах.

Ключевые слова:

Налоговые правонарушения, налоговая ответственность, административная ответственность, ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах, штраф.

В научных кругах широко распространен подход, при котором ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах рассматривается как совокупность различных видов юридической ответственности [7, с. 452].

В действующем законодательстве РФ можно встретить два вида налоговых проступков - административные правонарушения в области налогов и сборов (КоАП РФ) и налоговые правонарушения (НК РФ). Уголовная ответственность за налоговые преступления установлена УК РФ.

Стоит отметить, что дискуссионный вопрос соотношения административной и налоговой ответственности до сих пор не урегулирован и порождает множество противоречивых позиций. Сложилось два методологических подхода, которых придерживаются исследователи. Согласно первому, налоговая ответственность

представляет собой один из видов в системе юридической ответственности. Сторонником этой позиции являются по большей части специалисты финансового и налогового права. Другой научно - методологический подход, близкий административистам, заключается в определении налоговой ответственности как разновидности административной.

Правовая природа налоговых правонарушений является административной, однако наличие в российском законодательстве двух обособленных систем юридической ответственности по КоАП РФ и НК РФ, приводит к разрастанию и параллелизму законодательного регулирования и существенно усложняет правоприменительную практику.

Сравнительный анализ позволяет выявить общие черты между объектами правонарушений в налоговой сфере, содержащимися в КоАП РФ и НК РФ. К общим чертам относится однородность объектов правонарушений, зафиксированных в составах противоправных деяний (ст. 15.6 КоАП РФ и ст. 126 НК РФ, ст. 15.5 КоАП РФ и ст. 119, 119.1, 119.2 НК РФ). Однако, они закреплены в различных кодифицирующих актах [6,с.27].

Налоговая и административная ответственности различаются по субъекту правонарушения: по НК РФ отвечает налогоплательщик (им могут быть организация, ИП или другое физическое лицо), а по КоАП РФ - должностное лицо организации - налогоплательщика. Под должностным лицом понимается лицо, наделенное определенными полномочиями и вследствие этого осуществляющее распорядительные функции [5]. Такие лица, совершившие административное правонарушение в связи с выполнением своих прямых обязанностей, несут административную ответственность.

При совершении налогового правонарушения организацией предусмотрена двойная ответственность - как для нее самой, так и для ее должностных лиц (ст.108 НК РФ). Такой подход свидетельствует о стремлении законодателя повысить личную заинтересованность руководителя организации в соблюдении ею налогового законодательства [4,с.121].

Основанием для привлечения лица к ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах является установление факта совершения нарушения решением налогового органа, вступившим в законную силу, что отличается от общего правила об основаниях административной ответственности.

Отметим, что для административного штрафа обязателен налоговый состав. В случае с действующим решением ИФНС все ясно. Вопрос возникает, если данное решение ИФНС отменяют. Если решение о привлечении к налоговой ответственности признается недействительным, то и административный штраф должен быть отменен (Постановление ВС РФ от 01.12.2014 № 80 - АД14 - 8)[9].

Принцип презумпции невиновности в налоговом праве раскрывается в п. 6 ст. 108 НК РФ. Однако в административном законодательстве РФ он сформулирован более точно (ч. 2 ст. 1.5 КоАП РФ). Лицо считается невиновным, пока его вина не будет доказана и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

НК РФ предусматривает умышленную форму вины (прямой и косвенный умысел согласно п. 2 ст. 110 НК РФ), а также неосторожную формы вины (небрежность п. 3 ст. 110 НК РФ). А в уголовном и административном праве различают разновидности неосторожной формы вины.

Применительно к институту налоговой ответственности НК РФ устанавливает 3 вида сроков: срок давности привлечения к налоговой ответственности (ст. 113 - 3 года), срок давности взыскания штрафов (ст. 115) и срок, в течение которого лицо считается подвергнутым налоговой санкции (п. 3 ст. 112). Последний можно считать аналогом срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию в административном праве, предусмотренного ст. 4.6 КоАП РФ(1 год). Также КоАП РФ для определения начала течения сроков давности привлечения к административной ответственности использует два понятия: день совершения правонарушения и день обнаружения правонарушения.

Ст. 113 НК РФ начало срока давности привлечения к налоговой ответственности связано с установлением дня совершения налогового правонарушения (кроме ст. 120 и 122 НК РФ) или следующего дня после окончания налогового периода, в течение которого было совершено налоговое правонарушение (для ст. ст. 120 и 122 НК РФ).

Момент окончания срока давности привлечения к ответственности - момент вынесения решения о привлечении к ответственности. Вступление его в законную силу для определения наступления этого момента не обязательно.

В НК РФ нет четкого определения того, что является днем совершения налогового правонарушения. Судебная практика определяет момент совершения налогового правонарушения (ст. 119 НК РФ), как день, следующий за последним днем срока, установленного законом, в течение которого налогоплательщик обязан был представить в налоговый орган по месту учета соответствующую декларацию. (Постановление ФАС Московского округа от 31.01. 2001 г. N КА - А41 / 85 - 01., Постановление МС г. Новочеркаска Ростовской области от 06.03.2017г. по делу № 5 - 9 - 76 - 17 , Апелляционное определение Московского областного суда от 29.03.2017 по делу № 33а - 9697 / 2017)

Таким образом, двумя самостоятельными нормативными правовыми актами (НК РФ и КоАП РФ), существенно различающимися в процедурных аспектах привлечения к ответственности, неоправданно осуществляется регулирование вопросов ответственности.

Понятие «возбуждение дела» в НК РФ отсутствует, но применяется в практической деятельности. Чтобы возбудить дело о налоговом правонарушении, часто необходимо иметь данные, выявленные в ходе налоговой проверки. Для возбуждения дела об административном правонарушении требуется конкретное сообщение, в то время как налоговые проверки чаще всего носят плановый характер. В случае совершения административного правонарушения действия уполномоченного органа по возбуждению и расследованию конкретного дела будут носить изначально правоохранительный характер, а действия по производству налогового контроля носят характер регулятивный.

Итак, для возбуждения дела об административном правонарушении необходимо составление протокола, обязательные реквизиты которого закреплены в ст. 28.2 КоАП РФ. Началом же налогового правонарушения является акт налоговой проверки, который составляется по итогам контрольно - проверочных мероприятий, вне зависимости от факта выявления противоправного деяния. Данный акт проверки составляется и подписывается уполномоченным должностным лицом налогового органа.

Для административного производства характерна множественность субъектов, которые вправе составлять протоколы. Для правонарушений, предусмотренных ст. 15.8, 15.9 КоАП

РФ, протоколы составляют должностные лица как налоговых, так и таможенных органов (п. 5, п. 12 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ). Дуализм в данном вопросе законодателя и практики очевиден, необходима унификация. Из этого следует, что акт налоговой проверки составляется вне зависимости от наличия правонарушения и по истечении определенного времени. Если было выявлено правонарушение, то необходимо составлять протокол об административном правонарушении. Момент его составления необходимо считать как завершение налогового производства. Впоследствии протокол направляется в орган, уполномоченный рассматривать данные дела.

Если сравнивать стадии рассмотрения дела, то они несколько отличаются. Так, в соответствии с гл.29 КоАП РФ рассмотрение дела об административном правонарушении включает следующие этапы: подготовка к рассмотрению, рассмотрение дела, вынесение решения, доведение решения до сведения участников производства. Что касается стадии рассмотрения налогового правонарушения, то она упрощена. Так, этап подготовки законом не выделен, а само рассмотрение осуществляется соответствующим должностным лицом налогового органа единолично.

Итак, первым этапом в рассмотрении дела об административном правонарушении является подготовка к рассмотрению дела (ст. 29.1 КоАП РФ). В случае неправильного составления протокола или же нехватки материала, переданного на рассмотрение дела по существу, соответствующий субъект имеет право вернуть материалы по делу на доработку. НК РФ таким правом не наделяет.

Также отличаются сроки рассмотрения дела и вынесения решения. Согласно ст. 101 НК РФ решение о привлечении к ответственности должно быть принято в десятидневный срок. Он может быть продлен на 1 месяц. Дело об административном правонарушении рассматривается за 15 дней со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола и других материалов дела. Он тоже может быть продлен на 1 месяц.

Следующим этапом является рассмотрение всех имеющихся доказательств и иных материалов, собранных по делу. После оценивания собранных доказательств судья, орган или должностное лицо приходит к выводу о виновности или невиновности правонарушителя. Итогом рассмотрения дела по существу является вынесение соответствующего решения либо о привлечении к ответственности, либо в отказе в привлечении лица за правонарушения в налоговой сфере и его оглашение. Постановление оформляется в соответствии со ст. 29.10 КоАП РФ. В НК РФ не имеется подробного разбора структуры решения по делу.

Последующей стадией является обжалование либо постановлений, как это предусмотрено гл.30 КоАП РФ, либо решений, порядок которого закреплен ст. 101.2 НК РФ. Как и все остальные стадии, она включает несколько этапов: подача жалобы, рассмотрение жалобы, вынесение решения, доведение решения до сведения. Оба акта вступают в силу по истечении 10 дней с момента его вынесения. Но имеются различия в обжаловании данных процессуальных актов. Если решение по делу об административном правонарушении обжалуется только до вступления такового в законную силу, о чем гласит ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ, то с решением о привлечении к ответственности по НК РФ имеются исключения. Так, в случае если лицо не подало апелляционную жалобу, оно вправе это

сделать в течение года с момента вступления решения в законную силу. Жалоба рассматривается в течение 1 месяца.

В КоАП РФ предусмотрен предварительный контроль над вынесенным решением, т.е. до вступления его в законную силу. А нормы НК РФ устанавливают и предварительный, и последующий контроль, т.е. после вступления в законную силу.

Стадия исполнения вынесенных актов является заключительной и состоит из следующих этапов: обращение постановления к исполнению, приведение в исполнение постановления по делу. В КоАП более четко описан данный процесс (раздел V КоАП РФ), в отличие от НК РФ, в котором для этого отведена всего одна статья (ст. 101.3 НК РФ).

Таким образом, в результате проведения сравнительного анализа становятся явными проблемы применения на практике административной и налоговой ответственности, которые свидетельствуют о необходимости совершенствования законодательной базы.

По мнению ряда ученых, одним из способов восстановления правовой логики является исключение из КоАП РФ всех составов правонарушений в области налогов и сборов (ст. ст. 15.3 - 15.9 и 15.11 КоАП РФ).

Однако в КоАП РФ более точно описаны все стадии и этапы судебного разбирательства, применение данного процесса делает его более удобным по делам, связанным с налоговыми правонарушениями. Поэтому административные правонарушения из НК РФ целесообразно перенести в раздел II КоАП РФ. Оставление процессуальных норм и санкций в налоговом законодательстве дает повод к увеличению видов юридической ответственности. Такая тенденция имеет место и ведет к размытию классических видов юридической ответственности. Налоговые правонарушения имеют в своей основе административно - правовую природу, поэтому нет необходимости разбивать данное явление на два кодифицированных акта.

Список использованных источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195 - ФЗ (ред. от 07.03.2018) [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс. 2018.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146 - ФЗ (ред. от 19.02.2018) [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс. 2018.
3. Григорьева Л.Г. Ответственность за нарушение налогового законодательства: виды, основания и условия применения // М.: Редакция «Российской газеты», 2017. Вып. 22. 144 с.
4. Золотарева А.Б., Киреева А.В. Возможные пути реформирования ответственности за нарушения налогового законодательства // Журнал российского права. 2016. N 10. С. 121 - 133.
5. Воронцова А.А. Административная ответственность [Электронный ресурс] / СПС КонсультантПлюс. 2018.
6. Лапина М.А., Карпухин Д.В. Административно - деликтные отношения в налоговой сфере: проблемы и практические предложения по их разрешению // Финансовое право. 2015. N 9. С. 22 - 26.
7. 101 термин налогового права: крат.законодат. и доктринальное толкование / Н.Н. Баллок, В.В. Замулко, А.В. Красюков и др.; рук. авт. кол. Н.А. Соловьева. Москва: Инфотропик Медиа, 2015. 452 с.

8. Какая административная ответственность возникает за налоговые правонарушения в 2018 году [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://buhonline24.ru/nal-opt/nalogovaja-otvetstvennost/administrativnaja-otvetstvennost-za-nalogovye-pravonarusheniya.html> (дата обращения: 11.04.2018).

9. Ответственность за налоговые правонарушения в 2017 - 2018 годах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nalog-nalog.ru/otvetstvennost/administrativnaya-otvetstvennost/> (дата обращения: 11.04.2018).

© Ю.С. Пономарева, 2018

УДК 346.7

А.А. Попова

главный специалист МКУ «Контрактная служба»
МР «Верхневиллойский улус (район)»
с. Верхневиллойск, РС (Я), РФ
E-mail: ajtap@mail.ru

РОЛЬ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК В РАЗВИТИИ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Аннотация

В статье рассмотрены основные проблемы участия субъектов малого предпринимательства в государственных и муниципальных закупках, действующие меры государства в поддержку малого предпринимательства, приведены данные Республики Саха (Якутия) по результатам участия в закупках субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в 2017 году.

Ключевые слова:

контрактная система в сфере закупок, субъекты малого предпринимательства, поддержка малого предпринимательства, государственные и муниципальные закупки

Государственные и муниципальные закупки на сегодняшний день являются одним из важнейших направлений регулирования экономических процессов в стране, способствующих стимулированию экономического развития в целом и продвижению на пути к рыночным отношениям.

В контрактной системе в сфере закупок в Российской Федерации, в том числе в Республике Саха (Якутия), особое внимание уделяется поддержке малого предпринимательства. Поскольку регионы заинтересованы, в первую очередь, в развитии внутренней социально – экономической политики, вовлечение в закупочный процесс большего количества местных товаропроизводителей способствует нахождению новых рынков сбыта продукции, обеспечению максимальной концентрации финансовых ресурсов, стабильности налоговых поступлений в бюджетную систему региона, повышению качества поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг за счет конкуренции, а также развитию экономической базы.

За время действия контрактной системы в Российской Федерации был принят ряд нормативных правовых актов, существенно влияющих на обеспечение финансовой и иной поддержки субъектов малого предпринимательства.

Однако, в действительности, данные направления государственной политики реализуются недостаточно эффективно, ввиду наличия множества причин.

Основными факторами, препятствующими участию малого предпринимательства в государственных и муниципальных закупках, можно выделить следующие:

- укрупненные и многокомпонентные лоты, не позволяющие малым предприятиям исполнить условия контракта в полном объеме;
- высокие требования к участникам закупки;
- повышенный размер обеспечения исполнения контракта в отсутствие авансирования;
- демпинг цен со стороны естественных монополий, предприятий с государственным участием и т.д.

Но, тем не менее, существует норма, обязывающая заказчиков осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в объеме не менее чем 15 % от совокупного годового объема закупок, в числе которых могут быть и местные товаропроизводители. Возможность также возникает при осуществлении закупок малого объема у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Так, например, реальной поддержкой предпринимательства являются следующие меры, принятые законодателем на федеральном уровне: уменьшение размеров обеспечения заявок при участии в закупках, включение в контракт обязательного условия об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком, регламентация срока оплаты по контракту и др.

Вместе с тем необходимо отметить, что стремление региональной власти оказать поддержку участникам закупок в лице местных производителей дает свои результаты.

Более системно в 2017 году в Республике Саха (Якутия) ввелась работа по привлечению к обеспечению государственных и муниципальных нужд субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

В результате доля закупок у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций для государственных и муниципальных нужд республики составила 27 % , или более 10 тысяч контрактов на 9,1 млрд. рублей. Из них 64,8 % , или 5,9 млрд. рублей заключено с субъектами малого предпринимательства, расположенными на территории республики.

В целом, за 2017 год стоимость контрактов, заключенных для нужд республики с региональными участниками, превысила 38 млрд. рублей, или 77,2 % . [5, с. 6].

Мониторинг мер по реализации Закона о контрактной системе в республике на 2017 год (распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 07 апреля 2017 г. №459 - р) отражает положительную динамику в части планирования закупок отдельными лотами

картофеля, говядины, оленины, кур, свинины, масла сливочного, макаронных изделий, молока и молочной продукции: если в 2016 году государственными заказчиками республики было запланировано около 56 % отдельных лотов по данным видам продукции, то в 2017 году – 82 % . [3, с. 14].

По данным АО «Корпорация «МСП», Республика Саха (Якутия) является лидером в ДВФО по объему закупок крупнейшими заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства. За 2016 и 2017 годы объем закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства составил 14,1 и 26,4 млрд. рублей соответственно. [5, с. 7].

Также, в целях повышения доступности предпринимателей к закупкам, Распоряжением Правительства Республики Саха (Якутия) от 07 февраля 2018 г. №107 - р «О мерах по реализации Федерального закона от 05 апреля 2013 г. №44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» в Республике Саха (Якутия) на 2018 год» предложены новые подходы к развитию благоприятного климата для предпринимательской деятельности.

Если в прежние годы заказчикам рекомендовалось разукрупнять лоты только при закупках сельскохозяйственной продукции, то в 2018 году такая рекомендация действует и в отношении рынков услуг, на которых функционируют местные поставщики: поставка мебели, медицинские услуги, услуги прачечных, услуги связи. Кроме того, торги на закупку таких услуг рекомендуется проводить среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Также предложено заказчикам запрашивать информацию о рыночных ценах товаров, работ и услуг для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, в первую очередь, у поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Республики Саха (Якутия), включенных в реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. [4, с. 35].

Принимаются и иные меры, позволяющие осуществлять закупки у региональных производителей в целях развития отечественного производства и повышения его конкурентоспособности.

Создание в регионах и в стране эффективной системы стимулирования малого предпринимательства через механизм государственных и муниципальных закупок позволит реализовать его потенциал для решения задач инновационного характера, развития конкуренции и модернизации экономики.

Следует прийти к выводу, что в республике очевидна положительная динамика доли участия субъектов малого предпринимательства в государственных и муниципальных закупках, и тем самым, контрактная система в сфере закупок играет ключевую роль в развитии малого предпринимательства.

Список использованной литературы:

1. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федер. закон [принят Гос. Думой 22.03.2013] // Собрание законодательства РФ. 2013. №14. Ст. 1652.

2. О мерах по реализации Федерального закона от 05 апреля 2013 г. № 44 - ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в Республике Саха (Якутия) на 2018 год:

распоряжение Правительства РС (Я) от 07.02.2018 № 107 - р // Председатель Правительства РС (Я). 2018. С. 1 - 2.

3. Соловьева В.В. Участие республиканских товаропроизводителей в региональных закупках // Закупки Якутии. 2017. №3(13). С. 12 - 14.

4. Субуруская Н.Т. Правительство РС (Я) разработало меры по реализации 44 - ФЗ на 2018 год: что нового? // Закупки Якутии. 2018. №1(15). С. 35.

5. Яковлев Н.Н. Региональные закупки: новые подходы и основные результаты за 2017 год // Закупки Якутии. 2018. №1(15). С. 5 - 7.

© А.А. Попова, 2018

УДК 34

Ростокин Р.М.

студент гр. МЮ - 171

Хакасский государственный университет

им. Н. Ф. Катанова

г. Абакан, РФ

E - mail: rostokin96@gmail.com

СОВРЕМЕННЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НОТАРИАТА В РОССИИ

Аннотация

В статье автором проведен анализ современного Российского законодательства, который расширил полномочия современного российского института нотариата, который сформировался в качестве зрелого и высокоорганизованного профессионального сообщества и успел доказать свою ответственность и способность эффективно решать поставленные задачи.

Ключевые слова: нотариус, нотариальный акт, нотариальная палата, электронные документы.

Федеральным законом от 29.12.2014 № 457 - ФЗ «О внесении изменений в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате и другие законодательные акты Российской Федерации» внесен комплекс изменений в законодательство, призванных повысить эффективность работы нотариата в интересах защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц [1]. В частности, изменения произошли по следующим пунктам.

Повышенная доказательственная сила нотариального акта.

Внесены изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, которые устанавливают повышенную доказательственную силу для нотариальных документов, то есть их оспаривание станет возможным только в особом порядке, что послужит дополнительной защитой прав и законных интересов граждан, нотариально удостоверивших документы, сделку и т.д.

Это обусловлено тем, что такие обстоятельства, как время, место, характер и содержание акта волеизъявления, происходят только при непосредственном участии нотариуса и устанавливаются им достоверно. При этом нотариус реализует свои удостоверительные функции от имени Российской Федерации, действуя в интересах законности и всего общества, для обеспечения публичного интереса в гражданском обороте.

А значит, преимущество нотариального акта перед простым свидетельством очевидно, а теперь и законодательно закреплено.

В соответствии с пунктом 3 статьи 67.1 Гражданского кодекса Российской Федерации, вступившей в силу с 1 сентября 2014 года, нотариус удостоверяет принятие решений общими собраниями непубличных хозяйственных обществ и состав участников, присутствовавших при их принятии [1]. При этом, установив возможность совершения данного нотариального действия, законодатель сразу не установил процедуру его совершения, что приводило к затруднениям в деятельности нотариусов. Теперь Основы законодательства Российской Федерации о нотариате дополнены новой главой, регламентирующей удостоверение нотариусами решений органов управления юридических лиц.

Внесены изменения в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, устраняющие мелкие неточности, допущенные Федеральным законом от 21.12.2013 № 379 - ФЗ в части: возможности выдачи электронных выписок из реестра уведомлений о залоге движимого имущества; предоставления нотариусам доступа к сведениям, содержащимся в электронных реестрах Единой информационной системы нотариата (ЕИС). Теперь нотариус сможет получать сведения из ЕИС, кем бы они туда ни вносились [2].

Так, изменена статья 42 «Установление личности гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия» Основ. Она дополнена новыми положениями, появившимися с учетом развития информационных систем и требований противодействия мошенническим действиям. Нотариусы смогут при установлении личности гражданина использовать информационные ресурсы Федеральной миграционной службы для проверки подлинности предъявленного паспорта. Нотариусам также предоставляется возможность использовать технические средства для проверки паспортов и документов.

Законом урегулирован вопрос осуществления нотариусом видеофиксации совершения нотариального действия. Ранее это проходило в произвольном порядке.

Дополнена статья 45 «Требования к документам, представляемым для совершения нотариального действия» Основ. В частности, теперь у нотариуса отсутствует обязанность требовать, чтобы представленные документы были прошиты. Нотариусы также смогут принимать электронные документы.

С принятием в 2016 году Федеральных законов № 332 - ФЗ и № 360 - ФЗ. Результаты этих изменений можно охарактеризовать следующим образом. В ходе реформ последовательно была установлена повышенная доказательственная сила нотариального акта, который затем получил исполнительную силу [3]. Это означает, что права граждан, защищаемые нотариальным удостоверением, в случае судебного разбирательства будут также надежно подтверждены. А исполнительная сила нотариального акта позволяет вообще избегать длительных и дорогостоящих судебных тяжб, чтобы восстановить нарушенные законные интересы граждан, удостоверенные нотариусом [4].

С 1 сентября 2018 года официально могут учреждаться наследственные фонды. Фонд учреждается нотариусом на основании завещания и аккумулирует имущество, оставшееся после смерти умершего. Из доходов от управления активами фонда за вычетом вознаграждения управляющих лиц производятся выплаты указанным в завещании наследникам [5].

Таким образом, нотариат стал одним из наиболее передовых, современных институтов в плане использования новейших электронных технологий. Созданная Федеральной нотариальной палатой Единая информационная система нотариата не только позволяет гарантировать максимальную надежность нотариального акта, осуществить оперативную проверку необходимых сведений, но и интегрирует нотариат в систему межведомственного электронного взаимодействия.

Более того, уже сегодня нотариус может удостоверять электронные документы, переводить документы из бумажного в электронный вид и обратно, сохраняя их юридическую силу, - это позволило создать сервисы, о которых раньше нельзя было б и мечтать.

Так же нотариат вывел борьбу с мошенничеством и защиту прав граждан на новую высоту. ФНП созданы публичные реестры, позволяющие максимально быстро, удобно и бесплатно проверить достоверность доверенности, проверить движимое имущество на обременение его залогом.

Во много раз выросли скорость и комфорт совершения нотариальных действий. Нотариус сам получает необходимые документы, работает в режиме «одного окна», избавляя граждан от лишних затрат времени и средств. Многие прежние ограничения стали ненужными и были сняты.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2014 № 457 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – 31 декабря.
2. Федеральный закон от 21.12.2013 № 379 - ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 2013. – 25 декабря.
3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 332 - ФЗ «О внесении изменений в статьи 188 и 189 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и в Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» // Российская газета. – 2016. – 8 июля.
4. Федеральный закон от 03.07.2016 № 360 - ФЗ (ред. от 30.11.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. - 2016. - 12 июля.
5. Федеральный закон от 29.07.2017 N 259 - ФЗ (ред. от 23.05.2018) «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. - 2017. - 4 августа.

© Ростокин Р.М., 2018

НОТАРИАТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Аннотация

Двадцать шестого апреля российский нотариат отмечает свой профессиональный праздник — День нотариата. В этот день в 1866 году российский император Александр II утвердил Положение о нотариальной части - документ, официально определивший компетенцию и полномочия российского нотариата в его современном понимании, в соответствии с общепринятыми нормами континентального права, сохранившимися и развивающимися по настоящее время.

Ключевые слова: нотариат, нотариус, нотариальная форма, нотариальные действия.

Примеры удостоверения уполномоченными государством лицами документов встречаются на Руси начиная с XII века. Под влиянием потребности и опыта в России сложился свой процесс укрепления прав на имущество. Важное место в этом процессе было отведено сословию площадных подьячих, которое принято называть русским протонотариатом [5, С.98].

В 1497 году Судебником Ивана III вводится сословие подьячих. После утверждения Земским собором 29 января 1649 года Уложения в Москве все крепости на недвижимость писались исключительно площадными подьячими с Ивановской площади. Они же получили исключительное право участия в совершении сделки в качестве послухов.

Куликина Н.В. считает, что в период правления Петра I в организации нотариата произошли значительные перемены. 30 января 1701 года последовал указ Петра I о коренном переустройстве крепостного письма. Для искоренения волокиты, взяточничества, медлительности, неумения писать крепости, выбора в свидетели случайных неизвестных людей, которых в случае спора невозможно было найти, был учрежден новый институт - крепостные дела (пробораз регистрации права собственности) [1, с. 21].

Крепостных дел подьячие состояли на государственной службе, получали жалованье, при назначении приводились к присяге и представляли поручные записи на случай материальной ответственности.

Началом развития современного нотариата в России считается утверждение императором Александром II 14 апреля 1866 года Положения о нотариальной части. В отличие от предшествовавшего хаотичного нагромождения разнородных нормативных актов это Положение явилось универсальным законом, регулировавшим статус нотариуса, порядок совершения нотариальных действий, делопроизводство в нотариальных конторах.

После победы Октябрьской революции в России было ограничено право распоряжения, устранено право собственности на землю в сельской местности, право частной

собственности на недвижимость в городах. В таких условиях сфера деятельности нотариусов была ограничена [5, с. 112].

Накануне принятия Положения о судоустройстве и Гражданского кодекса в январе 1922 года состоялся IV Всероссийский съезд деятелей советской юстиции, на котором была принята резолюция «О нотариате». В резолюции речь шла о создании профессионального государственного нотариата, основной задачей которого являлось не только надлежащее оформление правоотношений, но и государственный контроль над гражданским оборотом. Практически все сделки рекомендовалось совершать в нотариальной форме.

Четырнадцатого мая 1926 года было принято постановление ЦИК и СНК СССР «Об основных принципах организации государственного нотариата». Руководствуясь новыми принципами, было составлено Положение о государственном нотариате РСФСР. В период 1929–1931 годов последовало массовое закрытие нотариальных контор и передача права совершения всех нотариальных действий исполнительным органам местных советов и частично сельским советам. Оставшиеся нотариальные конторы помимо своей непосредственной работы обязаны были инструктировать эти органы, снабжать их справочной и нормативной литературой. К 1935 году на весь СССР осталось 122 нотариальные конторы [2, с. 181].

Вместе с тем к этому времени компетенция нотариальных органов значительно увеличилась за счет предоставления нотариату как государственному органу права совершения публично - правовых актов, которые никогда прежде не входили в круг его деятельности. К ним относятся оформление наследственных прав граждан, совершение исполнительных надписей не только для принудительного исполнения нотариальных актов, но и для взыскания так называемых бесспорных задолженностей, выдача залоговых свидетельств, право признания безвестно отсутствующим и умершим, обеспечения доказательств [4, с. 126].

В послевоенный период до начала 90 - х годов нотариат был не просто органом, формирующим частные правоотношения, но и контролером, уполномоченным государством, надзирающим за их соответствием социалистической законности.

Важной вехой и новым этапом в истории нотариата стали принятые 11 февраля 1993 года Верховным Советом РФ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате. Они стали мощным стимулом для развития и становления нового нотариата, осуществляющего публичные функции на принципе самофинансирования.

За двадцать с лишним лет нотариат успешно справился со стоящими перед ним задачами, стал эффективным правовым институтом, который отвечает потребностям современного общества [3, с. 92].

Современный нотариус, совершающий нотариальные действия от имени государства, эффективно защищает конституционные права и законные интересы граждан и предпринимателей, обеспечивает стабильность гражданского оборота и предотвращает возникновение судебных споров.

Список литературы

1. Куклина, Н.В. История российского нотариата // Российская юстиция. - 1995. - № 2. - С.18 - 21.
2. Нотариат и нотариально право России: учебное пособие / И.Г. Черемных; под ред. Г.Г. Черемных. М.: Эксмо, 2007. - 272 с.

3. Ралько В.В. Сущность и содержание правовой деятельности нотариата в современных правовых системах // Нотариус. - 2009. - № 5. - С.90 - 94.

4. Фомин В.А. Превентивная и примирительная функции института нотариата // Судья. - 2014. - № 7. - С.124 - 128.

5. Чистяков О.И. Российское законодательство X - XX веков. В 9 т. М., 1985. – 512 с.

© Ростокин Р.М., 2018

УДК 34

Н.О. Сидорова

Адвокат, психолог,
Московская областная
коллегия адвокатов Одинцовский филиал,
город Москва, РФ
Email: natalia.s2809@mail.ru

МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЯЮТ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ОБЩЕСТВЕ

Аннотация:

Актуальность: Ценности в обществе определяют качество и стабильность межличностных отношений.

Цель: Развить в обществе глубокое понимание значения высоких моральных норм, повысить уровень осознанного сопереживания текущему эмоциональному состоянию другого человека без потери ощущения внешнего мира.

Метод: Разъяснение способов выстраивать диалог с окружающими и самим собой.

Выводы: Следует в первую очередь в каждом человеке попробовать увидеть истинную личность, не опираясь на его положение в обществе.

Ключевые слова:

Осознание своих возможностей, понимание, эмпатия, развитие созидательных качеств, развитие личности, моральные ценности в обществе, справедливость и моральные ценности.

Недавно я беседовала со своей коллегой - адвокатом, очаровательной и утонченной женщиной, которая почти 35 лет занимается защитой по уголовным делам. Она мне рассказала историю, которая произошла три года назад. Один ее подзащитный совершил кражу, вину признал, но 31 декабря проводили следственные действия, было очень холодно, помимо адвоката и ее подзащитного было еще несколько человек из полиции. И вот все они в холод, по сугробам, поздно вечером накануне Нового года искали дом, в котором обвиняемый совершил кражу, а он не помнит, темно было и для него все дома одинаковые. Тогда адвокатесса дала ему пирожок, все были голодные, и говорит: «Васенька, может ты в этом доме совершил кражу, скажи, что в этом». А он в ответ: «А что так можно, если можно, то да, в этом». По прошествии трех лет адвокат мне говорит, может

я неправильно сделала, что так ему сказала и тогда мне пришла в голову такая мысль, которую я ей озвучила. Я сказала, что она просто спасла всех от холода и бессмысленного хождения по сугробам и возможно, что именно так через нас Высший Источник выражает свою волю и реализует план по развитию созидательных качеств Души каждого из нас.

Суть в том, что бывают такие вещи, когда приходится что – то делать или защищать кого – то и окружающие не всегда с этим согласны.

Например, в адвокатской деятельности есть Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре РФ, Кодекс профессиональной этики адвоката, которые регламентируют, в том числе, и моральные нормы поведения адвоката. Существует мнение, что есть нечестные адвокаты, которые обманывают либо решают незаконным способом дела определенного характера. Бывает, что приходится сталкиваться с вещами, которые идут в разрез с моральными нормами, но не все соглашаются идти против себя и я в своей деятельности очень много сталкиваюсь с очень порядочными и хорошими людьми, которые просто выполняют определенную роль – это и следователи, и адвокаты, прокуроры, судьи. Они внутри себя очень честные люди и, на мой взгляд, даже, делая свою работу, которая занимает огромную часть жизни, главное оставаться верным самому себе. Важно понимать, что то, что ты делаешь должно выглядеть именно так как ты это чувствуешь внешне поступки должны выглядеть так, как ты это ощущаешь внутри себя и, если ты понимаешь, что это незаконно всегда есть возможность от этого отказаться, либо избрать какой то иной способ решения задачи, но главное не поступать с собой, своими принципами. Ведь по большому счету каждый знает что правильно, а что нет и вопрос что за этим скрывается, как люди вуалируют свою «честность». Кто то говорит, что мне семью надо кормить, какие то бесконечные проблемы, родители болеют, но это все манипуляция своими собственными идеалами и ценностями. Необходимо определить что на самом деле является важным, исходя из своего внутреннего ощущения. Четко понимать, что я поступаю правильно либо поступиться с собой и совершить неправильный поступок, возможно за деньги, либо другие материальные и нематериальные блага, оправдывая себя какими - то трудностями с которыми сложно справиться и прочее.

Но ведь вся суть того, что делает каждый человек, соприкасаясь во взаимоотношениях с другими людьми, состоит в том, чтобы увидеть проявление воли Высшего Источника, какого – то незримого Духа.

Иногда бывают поступки, которые со стороны очень трудно понять, но внутри себя человек чувствует, что он поступает правильно и если, остается стойкое ощущение того, что я поступил правильно, значит это на самом деле правильно, нужно попробовать научиться осознать в этом Высший Смысл, Высшую Справедливость. Зачастую человек дает оценку событиям и поступкам, исходя из своего узкого видения, прошлого негативного опыта, ограниченного понимания и возможного восприятия, что не позволяет увидеть целостную картину всех возможных исходов конкретного действия, потому что все настолько взаимосвязано, что иногда сложно представить как все переплетается в этом мире и сходится в какой то единой точке.

Необходимо учиться доверяться себе и жизненному потоку. В то время, когда чувствуешь, что данный поступок правильный, значит это верный путь и ты делаешь именно то, что ты должен делать

Список использованной литературы:

1. Звягина В.В., Особенности качества жизни и здоровья учителей. Монография. Вестник ТОГИР - РО, №3(15) – Тюмень: ТОГИРРО, 2011. - 180 с. ISBN 978 - 5 - 89967 - 484 - 6;
2. «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003), (ред. от 22.04.2015);
3. Маклаков А. Г., Общая психология. — СПб.: Питер, 2001. — 592 с.: ил. (Серия «Учебник нового века»), ISBN 5 - 272 - 00062 - 5;
4. Пилипенко Ю.С. Научно - практический комментарий к Кодексу профессиональной этики адвоката (постатейный). 3 - е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, 2016. 576 с.;
5. Этический кодекс психолога, размещен в сети Интернет на сайте Российского психологического общества по ссылке [http:// рпю.рф / рро / documentation / ethics.pdf](http://рпю.рф / рро / documentation / ethics.pdf).

© Н.О. Сидорова, 2018

УДК 34

Т.Г. Слюсаренко

Студентка юридического факультета Института магистратуры
Ростовского государственного экономического университета (РИНХ),

г. Ростов - на - Дону, Российская Федерация

E - mail: 89043472158@mail.ru

T. G. Slyusarenko

Student of the law faculty of the Institute of master's degree

of Rostov state University of Economics,

Rostov - on - don, Russia

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Аннотация

В данной статье рассматривается актуальный вопрос об оценке эффективности муниципального нормотворческого процесса. Приводится понятие муниципального нормотворчества, анализируются мнения авторов по вопросу его эффективности, а также исследуются критерии оценки эффективности муниципального нормотворческого процесса на уровне местного самоуправления.

Ключевые слова:

Нормотворческий процесс, муниципальное образование, критерии оценки эффективности, местное самоуправление, муниципальное нормотворчество, муниципальные правовые акты.

Abstract

This article discusses the actual issue of assessing the effectiveness of the municipal law - making process. The concept of municipal norm - setting is given, the authors ' opinions on its

efficiency are analyzed, and the criteria for evaluating the effectiveness of the municipal rule - making process at the level of local government are investigated.

Key words:

Law - making process, municipal education, criteria of efficiency assessment, local self - government, municipal law - making, municipal legal acts.

В настоящее время в России при функционировании органов местной власти с населением важнейшим направлением является муниципальное нормотворчество.

Под определением муниципального (местного) нормотворчества понимается осуществляемая в определенном, установленном уставом муниципального образования и иными нормативными актами органов и должностных лиц местного самоуправления процессуальном порядке деятельность по созданию, изменению и дополнению общеобязательных правил поведения по предметам местного значения [1, с. 54]. Результатом деятельности являются нормативные правовые акты муниципального образования, которые составляют основные источники права, ориентированные к местному населению и условиям его жизнедеятельности. С помощью таких источников права реализуются воля населения на местное самоуправление; тем самым создавая соответствующий правовой режим, и обеспечивая законность и правопорядок на территории муниципального образования.

Нормы Конституции Российской Федерации, законодательство федерального и регионального уровней, муниципальные правовые акты в совокупности составляют правовую основу для осуществления муниципального нормотворческого процесса. Нормативные правовые акты закрепляют принципы муниципального нормотворческого процесса, определяют полномочия органов местного самоуправления и должностных лиц по разработке проектов и принятию муниципальных правовых актов.

В нормотворческой деятельности имеется немало проблем, к числу которых относится проблема качества принимаемых муниципальными образованиями правовых актов административного характера. В условиях непрерывно меняющегося законодательства, регулирующего муниципальную нормотворческую деятельность, а также недостатка опыта и профессионализма у органов местного самоуправления и должностных лиц в данной области приводят к понижению качеству, юридическому несовершенству муниципальных нормативных актов, что отражается в целом на эффективности нормотворческого процесса.

Следует считать мнение автора С.В. Полениной обоснованным в том, что под эффективностью понимается действенность содержащихся в акте нормативных предписаний, их способность влиять в нужном направлении на развитие соответствующих общественных отношений [2, с. 5].

Повышение эффективности и качества нормотворческой деятельности муниципальных образований зависит от полноценности нормотворческого процесса, состоящего из стадий, каждая из которых характеризуется особенностями и направлена на достижение определенного результата.

В настоящий момент в законодательстве не определены критерии и показатели, позволяющие оценить эффективность муниципального нормотворческого процесса.

Критерии проверки и оценки эффективности воспроизводятся как набор показателей, на основании которых анализируются в целом результаты нормотворческой деятельности муниципального образования. К перечню таких показателей включаются: активность субъектов права законодательной инициативы, актуальность проекта рассматриваемого муниципального правового акта, непосредственное участие населения в разработке проектов муниципальных актов, а также своевременность в принятии и опубликовании.

Важным методом оценки эффективности является проведение правового мониторинга муниципального нормотворческого процесса. Правовой мониторинг является многоплановым и сложным явлением, выступает в качестве вспомогательной специальной юридической деятельности, включающей функции сбора, наблюдения, изучения, анализа и контроля, обеспечивающей нормотворчество.

Применительно к муниципальному уровню под правовым мониторингом следует понимать не только деятельность по оценке муниципальных правовых актов, но и оценку их подготовки и практики применения. На основе изучения практики применения правового акта можно выявить его положительные и негативные признаки, а, следовательно, оценить процесс создания правового акта и выявить его недостатки [3, с. 149].

Деятельность по правовому мониторингу должна осуществляться до создания правового регулирования, в процессе рассмотрения и после принятия норм права. По мнению автора Ю.Г. Арзамасова, мониторинговая деятельность должна «красной нитью» пронизывать все этапы нормотворческого процесса, начиная с мониторинга концепции нормативного правового акта, только в этом случае можно ожидать повышения эффективности правового регулирования отношений в социуме [4, с. 36].

Из вышесказанного следует, что эффективность муниципального нормотворческого процесса следует оценивать посредством правовой мониторинговой деятельности относительно показателей активности субъектов права законодательной инициативы, актуальности проектов рассматриваемых муниципальных правовых актов, непосредственного участия населения в разработке проектов, а также своевременность в принятии и опубликовании муниципальных правовых актов.

Список использованной литературы:

1. Шутрина Е.С. Муниципальное право Российской Федерации: учеб. 2 - е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект, 2007. - С. 54.
2. Поленина С.В. Качество закона и эффективность законодательства. М.: ИГиП РАН, 1993. - С.5.
3. Баранов И.Н. Муниципальный правотворческий процесс: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2016. — С. 149.
4. Абрамова А.И., Арзамасов Ю.Г., Власенко Н.А. Нормотворческая юридическая техника. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 2013. — С. 36.

© Т.Г. Слюсаренко, 2018

НАГРАДНОЕ ДЕЛО И НАГРАДНАЯ СИСТЕМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В данной статье рассказывается о становлении правовых основ наградного дела и наградной системы в современной России.

Ключевые слова: административное право, наградное дело, награды, наградное право

С начала 1990 - х годов в России происходило становление демократического общества. Это сопровождалось повышенным вниманием к не принудительным методам публичного управления. Не избежала этого внимания и наградная деятельность государства. За последнее время официальное наградное дело стало достаточно сложным. Выросла интенсивность правотворчества в области наградного дела. С 1992 года по 2010 год проводилась целая серия реформ в области наградного дела РФ. В органах исполнительной власти и публичного управления наградное дело стало привычным и необходимым элементом административной деятельности. В советское время наградная система государства имела очень стройную форму. Но за последнее время наградная система сильно увеличилась в количестве. У неё появились мозаичные черты. Связано это с отступлением органов публичной власти от традиций награждения. Развилось вариативное административно - процессуальное регламентирование порядка награждения официальными наградами.

Наградная активность сильно возросла. Это породило большие правовые проблемы. У правового регулирования современного наградного дела отсутствует единообразие. Нет последовательности, логики, завершенности. Это создавало потребность юридически исследовать наградную деятельность как способ управленческого метода поощрения. Чтобы повысить эффективность наград при осуществлении административной деятельности требуется разработать научные теоретические основы создания наградного дела с помощью права. Также исследовать область наградного права. Определенной исследовательской проблемой считается несоответствие форм права наградного дела настоящему содержанию наградной работы органов публичной власти. Существует и потребность усовершенствовать наградное законодательство.

В юриспруденции очень мало исследований, которые посвящались награднему делу. А если и есть работы, то они не раскрывают полностью имеющиеся проблемы в наградном деле, а делают это частично. К тому же имеющиеся исследования часто носят характер описания. После проведения в 2010 году реформы наградного дела в РФ выросла потребность административного правового изучения. Чтобы реализовать идею проведенных реформ необходимо выработать и провести в жизнь всеми имеющимися способами и методами административного ресурса одинаковый подход к правовому регулированию и осуществлению наградной работы. Неудачные, неоправданные, непоследовательные правотворческие решения и противоречивое применение

официальных наград порождает появление социальных конфликтов с вопросами вознаграждения заслуженного поведения. И еще это служит препятствование использовать методы поощрения в административном правовом управлении.

Наградное дело — это работа по установлению, применению наград. Включает в себя саму наградную деятельность и работу по гарантийному обеспечению в наградной области. Наградное дело — это специфическая деятельность. Её надо отличать от остального собрания документов и других материалов, которые формируют представление конкретного лица к награде. И, соответственно, к «наградному делу». Наградное дело имеет две формы: официальное и не официальное. Официальное наградное дело - работа уполномоченных органов публичной власти. Власть устанавливает и применяет официальные награды. Наградное дело строится на публичном правовом статусе определенных субъектов управления. Официальные награды имеют правовые свойства, так как подчиняющиеся данным субъектам управления лица должны перенести наградную работу официальных властей. Неофициальное наградное дело – это реализация свободы мысли и слова, гарантированные конституцией. Это относится к общественным и религиозным организациям. Предел свободы ограничен правом. Правовое оформление свободы – это возможность установления неофициальных наград и возможность осуществлять неофициальную наградную деятельность. Неофициальные награды не имеют юридического характера. Эти отношения всего лишь допускаются правом. Отношения регулируются различными отраслями права и правом социального обеспечения. Отношения в области официального наградного дела руководствуются наградным правом. Наградное право — это система правовых норм, которые управляют установления и применение официальных наград. Наградное право – это межотраслевой правовой институт, где главная роль принадлежит нормам конституционного и в больше мере, административного права. Хотя в самой конституции отсутствуют нормы, которые управляют наградами. Конституция не устанавливает перечень и статут наград. Отсутствует правовое регулирование наградного дела и в Федеральном законодательстве. Наградное законодательство в основном имеет характер административного правового управления. Уровень правового регулирования, его предмет не создают конституционно - правовые свойства наградных норм. Наградное право еще не занимает такой ниши в праве России, которая была бы признана всеми. Наградное право больше относится к административному праву. Наградные правоотношения — это разновидность управленческих отношений. Они имеют публичный правовой характер. Выражают поощрительный метод управления. Используется в административном праве. Наградное право содержит материальные, процессуальные административные правовые нормы. Они регулируют официальные награды и наградное производство. Источником наградного производства являются подзаконные нормативные правовые акты. В наградном праве есть единение материального и процессуального административного правового управления. Все официальные награды выступают средством публичного администрирования. Применяются в общей административной процессуальной форме наградного производства. Наградное право есть административно - правовой институт. Но он противоположен характеру воздействия административной ответственности, которая признаётся институтом административного права.

Официальные награды устанавливают, применяют публичные образования. Эти образования выступают субъектами публичного управления. Они, помимо осуществления властных функций, осуществляют наградную деятельность, используя государственные и муниципальные ресурсы. Но по большому счету не являются органами публичной власти, хотя для целей исследования наградного дела они все обозначаются как органы власти.

В наградной работе проявляется публичное администрирование. Наградная деятельность не нарушает принципов разделения властей, самостоятельности местного самоуправления. Наградная деятельность реализует административные полномочия. Наградное право - это институт административного права. У наградных правовых норм выделяют несколько специфических видов. Они характерны в системе административного права только для наградного права. Они имеют собственное содержание и характерность. Учредительные наградные нормы устанавливают:

- название и форму награды
- её принадлежность каким - либо органам или образованиям
- связь с учредителем награды

Статутные правовые нормы определяют заслуги. Субъективная сторона в статутной норме не закреплена. Объективным признаком является заслуга, масштаб, характер заслуги. Статутная норма может быть абсолютно определенной или неопределенной. Статутная норма привязана определенной награды к определенной заслуги. Описательные наградные правовые нормы определяют по награде внешний вид наградных символов и правила их ношения. Официальная награда состоит из официальной награды, её описания и статута. Совокупность этих указанных видов наградных правовых норм формируют материально - правовое регулирование наградного правоотношения.

Сегодня подход к награждению не отвечает современным требованиям к объективности поощрения граждан. Он имеет огромную потребность в совершенствовании. До сих пор отсутствует конкретный правовой единый четко систематизированный правовой акт, который бы устранил существующие противоречия в наградном процессе. Требуется разработать Федеральный закон «О правовом регулировании наградного дела в РФ». В законе требуется закрепить понятие награды; вид, регламент и принцип их учреждения. Установить права, гарантии и преимущества награжденных. Установить стадии производства и сроки исполнения наградных процедур.

На основании вышеизложенного можно установить, что наградное дело, это деятельность с целью установления и применения наград. Она включает как наградную деятельность, так и работу по созданию гарантий в наградной области. Наградное дело является специфической деятельностью. Оно отличается от совокупности документов, которые формируются для того, чтобы представить конкретное лицо к награде. Это общественные отношения. Наградное дело включает два понятия: официальное и неофициальное. Официальной деятельностью занимаются уполномоченные на то органы. Неофициальное - это реализация конституционных прав граждан, объединений на свободу мысли и слова путем реализации установления наград. Хотя такая деятельность и ограничена правом. Неофициальные награды не имеют юридического характера. Их существование допущено правом. Наградное право ближе к административному праву и регулируется конституционными нормами. Хотя упоминания наград и право на награду в конституции отсутствует. В наградном деле особое значение имеет признак

целесообразности. Это обеспечивает связь награждения с социальной пользой вознаграждаемого деяния.

Особое значение для вертикального, горизонтального строения наградной системы имеет форма награды. В результате развития наградного дела она отягощена стандартным содержанием. Собирает в себе набор значений, которые типичны. Взятые из - за комплекса сортировочных признаков. Награды одинаковой формы располагаются горизонтально в равном статусе. Или строго по вертикали. Не перемешиваясь с другими наградами. Пример - первый орден, затем медаль. За каждой наградой закреплено свое место в таблице о рангах. Пример, орден – обще социальная награда. Он расположен выше медали. Звание героя – универсальная госнаграда. Официальная наградная система, их старшинство, установлено способом:

1.Прямой. Способ нормативного каталога наград, статутного закрепления старшинства.

2.Косвенный. Сравнение порядка ношения наград, сравнение статутных норм. Когда результаты применения прямых, косвенных способов остаются противоречивыми, то устраняют противоречия по правилу позднего закона как общей правовой коллизионной нормы. Если этот способ не устраняет неопределенность, то используют исторический правовой способ, который основан на аналогии. Указанные способы не устраняют всех неопределенностей в наградной системе. Однако использование эффективно при установлении наград. Также и при решении спорных вопросов в их применении^[2].

В Конституции РФ записано, что в ведении РФ находятся государственные награды, почетные звания. Награждает госнаградами Президент России. На основании Положения о госнаградах РФ они являются высшей формой поощрения граждан России. Госнаградами могут награждаться иностранные граждане и лица без гражданства. Установлены следующие виды госнаград:

- 1.Ордена.
- 2.Знаки отличия
- 3.Медали
- 4.Почетные звания

Ордена и медали могут иметь разные степени. Они имеют номера. Вид награды определяется характером и степенью заслуг. Постановлением установлен порядок награждения. Награжденным предоставляются меры социальной поддержки. В государственную наградную систему входят:

- 1.Звание Героя РФ и Героя Труда РФ
- 2.Шестнадцать орденов (без учёта степеней)
- 3.Знаки отличия РФ: Георгиевский Крест; «За благодеяние»; «За безупречную службу»
- 4.Пятнадцать медалей (без учёта степеней)
5. Шестдесят Почётных званий^[3]

Учредителем государственных и муниципальных наград является население публичного образования. Награждающим субъектом выступает публичное образование, высший орган общей компетенции или агент этого органа. Степень заслуг награжденных госнаградами достигает общего социального уровня. Круг награждаемых, область заслуг могут быть

² Трофимов Е.В. Наградное дело в РФ: административно - правовое исследование. Автореферат. Москва - 2013 г.

³ Положение о государственных наградах Российской Федерации. Утверждено указом Президента РФ от 07.09.2010 г. № 1099 // «КонсультантПлюс». 2018 г.

любимы. По своему составу являются универсальными. В наградном производстве участвует широкая общественность. Общественность не ограничена отраслевыми или ведомственными рамками. в связи с этим госнаграды считаются очень почётными. Также вошли в наградную систему РФ девять юбилейных медалей, четыре Госпремии, почетное звание «Город воинской славы», три звания ветерана - воинской службы, госслужбы и труда.

Вертикальное построение наградной системы имеет очень много проблем: проигнорировали квалификационные характеристики некоторых наград; неудачно выбраны формы и названия для некоторых наград; в статутных нормах имеется большой разброс подробностей и способах при описании заслуг. Недостаточно проработано разграничение в области и характере заслуг между госнаградами. Неравномерно прошло распределение наград по заслуженным сферам. В Званиях «Ветеран труда»; «Ветеран госслужбы» и «Ветеран военной службы» преобладает социальный обеспечительный смысл. Эти звания можно перевести в разряд института соцобеспечения. Недостаток наградной системы РФ - её смысловая недоработка. В неё включены награды разных исторических эпох. Они передают несовместимую социальную, политическую и этическую нагрузку. Из - за того, что в российской наградной системе перемешали награды трех столетий, плохо просматривается система современных ценностей. Потеряна идейность. логичность правового управления.

Наградные системы РФ разные по характеру правового регулирования. Различаются они и по степени развитости и консолидации; наградными формами; размещением этих форм в иерархии наград. Но в субъектах РФ имеется тенденция к управлению основами наградной системы на уровне закона. И эта тенденция является общей для субъектов РФ. Среднеарифметический уровень объединения региональных наград ниже федерального. При этом степень объединения в республиках очень высока. Различаются наградные системы республик от субъектов РФ: высокой наградной культурой официальных властей; населением республик. В субъектах РФ хорошие результаты по объединению наградной системы достигнуты сочетанием законодательных и подзаконных регулирующих актов с разграничением предметов этого регулирования. На уровень закона выведены учредительные нормы. Даже те, которые устанавливают старшинство наград. На подзаконном уровне остались статутные, описательные нормы этих же наград. В связи с отсутствием среди высших органов власти субъекта РФ согласия в сфере наградного дела снижен показатель объединения региональной наградной системы. Но в связи с тем, что наградная культура растет, объединение наградной системы возросло. Степень упорядоченности наградной системы утратила зависимость от того, как регулируется наградное дело в области права.

Список литературы

1. Трофимов Е.В. Наградное дело в РФ: административно - правовое исследование. Автореферат. Москва - 2013 г.
2. Положение о государственных наградах Российской Федерации. Утверждено указом Президента РФ от 07.09.2010 г. № 1099 // «КонсультантПлюс». 2018 г.
3. Положение о наградах и поощрениях. Дума г.о.Тольятти. от 09.04.2014 г. № 255. Газета «Городски ведомости» 19.04.2014 г.

© Э.Д. Титлова, 2018

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: В данной работе содержится современные проблемы применения административного надзора в административно - правовой практике.

Ключевые слова: административное право, административный надзор, государственные органы, надзор.

В основе административного надзора лежат научные взгляды западноевропейских учёных. Эти учёные - Лоренс Штейн и Рудольф Гнейст. Они разработали теорию госнадзора. Они рассматривали госнадзор как универсальный механизм. Это механизм использовался государством как реакция на разные государственные властные процессы. Влияние идей западного европейского полицейского права на российскую науку адаптировало к российской действительности того времени концепции мировых ученых. Со времен Павла I сложились три направления государственной надзорной деятельности: прокурорский, полицейский, административный. Их осуществляли госорганы власти. Но само понятие «административный надзор» и его первую концепцию ввел в науку административного права А.И.Елистратов. Это произошло в начале 19 века. Административный надзор развился как вид государственной управленческой работы исполнительной власти, начиная от коллегий и заканчивая министерствами, ведомствами, которые функционировали в разные периоды развития России.

Переродилась система административного надзора в советский период, потому как понятия контроля и надзора стали взаимозаменяться. Отсутствие научных дискуссий по данному поводу привело к разрастанию проблемы правильного понимания административного надзора, к её обеднению. В советский период административный надзор получил развитие в границах теории советского государственного управления и советского административного права. Все свелось к формуле: «надзор - суженный контроль». На основании этой формулы формулировались основные признаки и содержание института административного надзора. В советское время развитием административного надзора занимались М.И.Еропкин; Р.И.Денисов; А.А.Кармолицкий; Ю.М.Козлов и т.д. Советскими учёными были выработаны основные положения, которые разрешили сформулировать понятие административного надзора. Выработана его сущность, содержание. Были систематизированы субъекты административной надзорной деятельности. Обеспечено теоретическое разграничение контрольной и надзорной деятельности как способ обеспечения законности. Все равно административный надзор рассматривался как правовая категория, которая полностью зависит от понятия контроля.

В наше время административный надзор требует своего определения как научная концепция. Это принципиально важно. Научные исследования в этой области показывают на отсутствие четко выраженного научного представления такого сложного явления, как

административно - правовой надзор. Часто проводятся попытки административному надзору придать форму только правоохранительной деятельности, используя методы полицейской работы. Другие, наоборот, видят в этом только способ и метод осуществления какого - либо вида государственной управленческой деятельности. До сих пор используют характеристики административного надзора, которые были выработаны в 60 - х годах. При проведении административной реформы, которая несколько затянулась, хотели усовершенствовать государственное управление и придать ему демократические и правовые основы. С этой целью решили оптимизировать функции органов государственной власти, часть признав избыточными, а часть оптимизировать. Но как можно уменьшить функции контроля и надзора, когда в законодательстве они точно не сформулированы и не разграничены. Государственные органы уже наделены и выполняют эти функции. В следствии чего возникает основная проблема: негативное влияние на развитие законодательства РФ, работе госорганов исполнительной власти, отсутствие научной концепции. Требуется выработать единую научную концепцию понимания административного надзора. И в дальнейшем положить эту научную концепцию в основу федерального закона об административном надзоре. Для выработки такой концепции требуется конкретное понимание этого административно - правового явления. Для полноценного определения требуется выработать дефиницию административного надзора. Разработать признаки, классификацию, форму реализации, показатели эффективности. В административный надзор надо включить материальные административные правовые нормы, которые будут регламентировать статус надзорных органов и должностных лиц. Выработать процессуальные административные правовые нормы, которые будут регулировать надзорные действия и оформления результатов этой деятельности. Административные нормы права должны основываться, учитывая специальные принципы надзора. В свою очередь эти принципы обусловят всю структуру надзора. Стоит отметить, что административный надзор – очень важный способ обеспечить безопасность в государстве. Он является правовым механизмом защиты конституционных прав, свобод граждан. Служит гарантом соблюдения законных интересов юр. лиц. Необходим как форма публичного управления. Особая функция государственных органов исполнительной власти. Граждане России считают, что необходимо усиливать меры госконтроля и надзора. Необходимо разработать новую научную концепцию административного надзора. Реформировать и модернизировать систему современного публичного управления в России. Имеется потребность переосмысления теоретических положений административного надзора, которые формулировались в науке советского административного права. Действующий механизм права административного надзора нуждается в реформировании, так как не совсем соответствует современному состоянию политических, экономических, правовых преобразований в государстве.

Объединяющей линией изменений в системе является ослабленная правовая регламентация. Также недостаточная научная разработанность вопросов производства административного надзора как важного элемента управленческой деятельности органов государственной исполнительной власти. Научная разработанность объединяющих элементов административной надзорной деятельности сильно влияет на публичное управление. Влияет на эффективность работы госаппарата современной России. На позитивное развитие социальных, и экономических процессов в обществе.

Сейчас административный надзор используют государственные органы исполнительной власти не как продуктивный способ публичного управления. Он используется в качестве средства для того, чтобы установить и возвести административный барьер для бизнеса. Нет необходимой формализации административно - надзорной деятельности. Зато в наличии нереально высокий уровень коррупции в органах власти, которые осуществляют административный надзор. Органы власти, осуществляющие надзор, работают неэффективно. Это приводит к многомиллиардным убыткам из - за техногенных аварий, пожаров, отравлений, ДТП, авиакатастроф. В результате этого гибнут сотни и десятки людей.

Важный момент в механизме публичного управления - это то, что административный надзор имеет целью принуждающего воздействия на жизненно важные процессы. Эти процессы происходят в обществе, государстве. Это ставит вопрос о границах государственного воздействия. Эти границы должны определить управленческую сущность и правовое содержание этого института. Здесь следует понять, как будут соотноситься конституционные права и интересы государства. Интересы государства выражены в работе по обеспечению безопасности и управлении социально экономическими процессами. Необходимо определить соразмерность государственного воздействия в результате административной надзорной деятельности. Требуется разработать современную научную концепцию административного надзора, которая будет соответствовать требованиям правового государства. Демократическим принципам, политической, экономической, социальной реальности. Важное значение в научной системе займёт воплощение административного надзора в правовых нормах и в реализации правовой деятельности.

Современное представление об административном надзоре исходит из дуалистической природы государственного управления. С одной стороны цель государственного управления, это обеспечить правопорядок и безопасность в обществе путем реализации властных полномочий. С другой - это делегированное публичное взаимодействие общества с государством с целью удовлетворить жизненные важные публичные интересы. Административный надзор является составной частью современного государственного, публичного управления.

В настоящем российском государстве система федеральных органов власти построена в зависимости от доминирующей в стране политической идеологии; монистичного видения главы страны; от проводимых финансовых экономических преобразований; от осуществляемых административных правовых реформ. Каждый правитель страны пыгался либо создать, либо переделать систему и структуру органов исполнительной власти. Приоритетным значением имеет возможность оказать влияние на органы власти Президентом страны. Система, структура федеральных органов власти должна быть подотчетна высшим должностным лицам страны. Система и структура федеральных органов власти построена на общих принципах государственного управления. Своей целью имеет эффективную реализацию государственных решений.

Еще недавно в России существовало огромное количество государственных структур, осуществляющих административный надзор. Создавались они на короткий промежуток времени и решали возникающие по ходу преобразования государства задачи. Обычно эти структуры действовали недолго и часто дублировали деятельность друг друга.

С 2004 года началась административная реформа. Прошло сокращение не нужных или дублирующих друг друга федеральных органов исполнительной власти. Были приняты указы о создании конкретных федеральных органах исполнительной власти и закреплении на них четких обязанностей по осуществлению административного надзора в разных областях жизни общества и государства. Но до настоящего времени отсутствует законодательство об административных процедурах. Ю.Н.Старилов отмечал, что «необходимость правового установления урегулирования взаимоотношений, которые складываются между органами государственной власти, с одной стороны, и многочисленными неподчиненными субъектами, с другой». Другая проблема — это возможность беспредельного влияния Президента РФ на систему федеральных органов власти. И в советский период времени, и сейчас критерием постройки системы органов исполнительной власти служат функции управления. Все госорганы, которые выполняют функции управления, относятся к системе органов управления. Функция управления в системе общества - это потенциальная возможность и обязанность действовать определенным образом с целью достичь заранее запланированных результатов.

Функции государственного управления не входят в систему сортировки функции управления и функции органов управления. При известных обстоятельствах органы одного наименования могут осуществить функции управления другого исполнительного органа. Сюда могут входить и органы иной типологии. В структуре федерального органа исполнительной власти могут войти структурные подразделения, наделенные теми же функциями, что и другие федеральные органы. Функции определяют структуру органа исполнительной власти. Компетенция определяет специальную роль каждого государственного органа в системе государственного управления. В.М.Сырых высказывался в том смысле, что компетенцию органов исполнительной власти составляют правомочия, которые исходят из основной задачи, которую они осуществляют. А именно - обеспечить неукоснительное действие закона, создать условия для реализации закона при наличии конкретных отношений. Властные полномочия государственного органа определяют, учитывая возложенные на орган задачи, функции управления социумом. Ю.А.Тихомиров указывал на два подхода при понятии полномочий. Первый - они властные. Это неперемный атрибут. Второй - признание, что у органов полномочия являются составным элементом их компетенции либо функции. Компетенция органов определяется путем указания на его управленческие функции. Эти функции возложены на орган в какой - то области жизни общества и применяется к установленным объектам управления [1]. Стоит отметить, что в обоих случаях имеется существенное противоречие. Чтобы устранить возникшее противоречие, требуется четко разделить компетенции и функции. Компетенция имеет правовую основу. Включает властные полномочия. Эти полномочия находят реализацию специальными правовыми формами. Управленческая функция предполагает реализацию задач, целей государственного управления, используя систему форм, методов управленческой деятельности. В современном государственном управлении использовали фактор функциональной направленности деятельности госоргана исполнительной власти. Указанную систему отношений можно изобразить так: взаимное проникновение функции управления и правовой компетенции государственного органа.

В научной литературе выделили многие факторы, которые влияют на построение и функционирование системы органов государственного управления. Ю.А.Веденев

указывал, что «государственное управление должно базироваться на исследовании глубоких структурообразующих факторов, которые предопределяют организационную логику движения системы.» Важное значение придали факторам, которые относятся к категории внешнего обуславливания. К факторам, влияющим на построение систем органов государственного управления, влияют формы государственного устройства, формы правления, политический режим. В.М.Манохин выделял следующие факторы, которые влияют на систему органов государственного управления: федеративный характер национального государственного устройства; технико - экономическую структуру хозяйства; социально - культурное строительство; централизация и децентрализация в организации государственного управления; межотраслевая координация. Вышеуказанные факторы были характерны для советского государственного управления.

Контроль как функция управления испытывает на себе все изменения, которые идут в аппарате государственного управления. Контроль, как правовая форма, определена тем, что контрольный орган и должностное лицо стоят в условия, когда они без посредников пользуются нормами права для того, чтобы разрешить конкретные юридические задачи [2]. Контроль, как форма властной государственной значимой деятельности, способствуют реализации правовых норм в обществе [3]. В результате появляются специальные органы, которые осуществляют новые формы деятельности, которые исходят из функций управления. По мнению М.С.Студеникина государственной инспекции играют важную роль в системе государственного управления. Одним из факторов, который влияет на формирование органов государственного управления исполнительной власти считается форма управленческой деятельности, которой реализуется функция управления. Функции детализированы в функциях органов управления. При помощи нормативных правовых актов она приобрели форму права. Затем выразились в компетенциях и властных полномочиях органов и должностных лиц. В этом виде явилось характерным влияние надзора на формирование органов власти. В системе государственного управления всегда существуют отдельные органы, главной работой которых является осуществление надзора.

Административный надзор в современной России имеет много проблем: правовые и организационные. Правовые проблемы созданы отсутствием должного управления всеми отношениями, которые составляют институт административного надзора. Отсутствует термин «административный надзор» в законодательстве; не закреплена одноименная государственная функция. Она должна осуществляться госорганом исполнительной власти. Не определено правовое содержание административного надзора. Не установлены основные цели, задачи и принципы его осуществления. Возникаю проблемы при попытке интерпретировать с позиции права понятий «административно - надзорное производство», «стадии административно - надзорного производства», «стадии административно - надзорной деятельности». Таки образом, не смотря на тот факт, что существует большое количество проблем в среде административного надзора, тем не менее варианты их решения вполне достижимы путём нормативно - правовой деятельности.

Список литературы

1. Тихомиров Ю.А. Административное право и процесс: полный курс ... М.: Норма, 2008. — 816 с.

2. Зырянов С.М. Актуальные проблемы гос.контроля и надзора, осуществляемые органами исполнительной власти. Сборник научных трудов. М.: РГУП, 2017. - 196 с.

3. Беляев В.П. Контроль и надзор в Российском государстве. Юриспруденция., Саратов: Изд - во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 192 с. - 2015.

© Р. Д. Юсубов, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Андриевский К.В. ВАЛЮТНЫЙ РЕЖИМ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ПУБЛИЧНО - ПРАВОВОГО РЕЖИМА	4
М.В. Ашитко КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ ПРАВА РЕБЁНКА НА ЖИЗНЬ И ПРАВА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ	6
Бондарских Римма Ринатовна ОСОБЕННОСТИ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	13
Бондарских Римма Ринатовна ПРОБЛЕМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	15
Газиев Василь Рафилевич НАГРАДНОЕ ДЕЛО В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВ	17
Галияхметова Елена Николаевна ПРЕСТУПНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ПОДРОСТКОВ	25
Гончаренко Григорий Степанович КОРРУПЦИОННЫЙ «ФАНАТИЗМ»	28
А. В. Дармокрик СУБЪЕКТЫ СОБИРАНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ	31
Домовская Екатерина Владимировна СИСТЕМА БЛОКЧЕЙН: АЛГОРИТМ РАБОТЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ В ЦЕЛЯХ УЧЕТА ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	33
О.Ю.Кравченко СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ В НЕКОРПОРАТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	36
Лашева Ирина Сергеевна ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЯВКИ ПОТЕРПЕВШЕГО НА СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	37
О.А. Митенкова К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОСТИ УВОЛЬНЕНИЯ ДИРЕКТОРА ФИЛИАЛА ПО ПУНКТУ 2 СТАТЬИ 278 ТРУДОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	40

Ю.Ш. Никонова РЕГЛАМЕНТАЦИЯ КОНТРОЛЬНО - НАДЗОРНЫХ РЕЙДОВЫХ МЕРОПРИЯТИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСАВТОИНСПЕКЦИИ	43
М.В. Панахно ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ВСЛЕДСТВИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ	45
Ю.С. Пономарева ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАЛОГАХ И СБОРАХ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА С НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ	50
А.А. Попова РОЛЬ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК В РАЗВИТИИ МАЛОГО БИЗНЕСА В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)	55
Ростокин Р.М. СОВРЕМЕННЫЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НОТАРИАТА В РОССИИ	58
Ростокин Р.М. НОТАРИАТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ	61
Н.О. Сидорова МОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЯЮТ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В ОБЩЕСТВЕ	63
Т.Г. Слюсаренко Т. G. Slyusarenko ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ НОРМОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ	65
Титлова Эльмира Джаваншировна НАГРАДНОЕ ДЕЛО И НАГРАДНАЯ СИСТЕМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	68
Юсубов Рамиз Джаванширович АДМИНИСТРАТИВНЫЙ НАДЗОР: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ	73

Научные конференции

По итогам конференций издаются сборники статей, которым присваиваются индексы УДК, ББК и ISBN

Всем участникам высылается индивидуальный сертификат, подтверждающий участие в конференции.

В течение 10 дней после проведения конференции сборники размещаются на сайте <http://os-russia.com>, а также отправляются в почтовые отделения для рассылки заказными бандеролями.

Сборники статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru по договору № 981-04/2014К от 9 апреля 2018

Публикация от 130 руб. за 1 страницу. Минимальный объем 3 страницы

С информацией и полным списком конференций Вы можете ознакомиться на нашем сайте <http://os-russia.com>



ISSN 2410-700X (print)

Международный научный журнал «Символ науки»

Свидетельство о регистрации СМИ № ПИ ФС77-61596

Договор о размещении журнала в НЭБ (elibrary.ru) №153-03/2015

Договор о размещении в "КиберЛенинке" №32509-01

Журнал является ежемесячным изданием.

Журнал издается в печатном виде формата А4

Статьи принимаются до 5 числа каждого месяца

Публикация и рассылка печатных экземпляров в течение 15 дней



ISSN 2541-8084 (electron)

Научный электронный журнал «Матрица научного познания»

Размещение в НЭБ (elibrary.ru) по договору №153-03/2015

Периодичность: ежемесячно до 17 числа

Минимальный объем – 3 страницы

Стоимость – 80 руб. за страницу

Формат: электронное научное издание

Публикация: в течение 7 рабочих дней

Эл. версия: сайт издателя, e-library.ru

Научное издание

**ЮРИСПРУДЕНЦИЯ
В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ:
ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции
25 июня 2018 г.**

В авторской редакции

Издательство не несет ответственности за опубликованные материалы.

Все материалы отображают персональную позицию авторов.

Мнение Издательства может не совпадать с мнением авторов

Подписано в печать 27.06.2018 г. Формат 60x84/16.

Усл. печ. л. 4,94. Тираж 500. Заказ 377.



OMEGA SCIENCE

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР
ИННОВАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Международного центра инновационных исследований**

OMEGA SCIENCE

450076, г. Уфа, ул. М. Гафури 27/2

<http://os-russia.com>

mail@os-russia.com

+7 960-800-41-99

+7 347-299-41-99



ПОЛОЖЕНИЕ

о проведении
25 июня 2018 г.

Международной научно-практической конференции ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

В соответствии с планом проведения
Международных научно-практических конференций
Международного центра инновационных исследований «Omega science»

1. Международная научно-практическая конференция является механизмом развития и совершенствования научно-исследовательской деятельности на территории РФ, ближнего и дальнего зарубежья

2. Цель конференции:

- 1) Пропаганда научных знаний
- 2) Представление научных и практических достижений в различных областях науки
- 3) Апробация результатов научно-практической деятельности

3. Задачи конференции:

- 1) Создать пространство для диалога российского и международного научного сообщества
- 2) Актуализировать теоретико-методологические основания проводимых исследований
- 3) Обсудить основные достижения в развитии науки и научно-исследовательской деятельности.

4. Редакционная коллегия и организационный комитет.

Состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конференции) представлен в лице:

- 1) Агафонов Юрий Алексеевич, доктор медицинских наук
- 2) Баишева Зилия Вагизовна, доктор филологических наук
- 3) Васильев Федор Петрович, доктор юридических наук,
- 4) Грузинская Екатерина Игоревна, кандидат юридических наук
- 5) Закиров Мунавир Закиевич, кандидат технических наук
- 6) Киракосян Сусана Арсеновна, кандидат юридических наук
- 7) Venelin Terziev, DSc., PhD, D.Sc. (National Security), D.Sc. (Ec.)
- 8) Шилкина Елена Леонидовна, доктор социологических наук
- 9) Юсупов Рахимьян Галимьянович, доктор исторических наук

5. Секретариат конференции

В целях решения организационных задач конференции секретариат конференции включены:

- 1) Асабина Катерина Сергеевна
- 2) Агафонова Екатерина Вячеславовна

- 3) Зырянова Мария Александровна
- 4) Носков Олег Николаевич
- 5) Ганеева Гузель Венеровна
- 6) Тюрина Наиля Рашидовна

6. Порядок работы конференции

В соответствии с целями и задачами конференции определены следующие направления конференции

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. Теория и история права и государства. | 11. Гражданское право. |
| 2. Трудовое право и право социального обеспечения. | 12. Гражданский процесс |
| 3. Уголовное право и криминология. | 13. Арбитражный процесс. |
| 4. Уголовный процесс. | 14. Конституционное право. |
| 5. Криминалистика. | 15. Конституционный процесс |
| 6. Оперативно-розыскная деятельность. | 16. Муниципальное право. |
| 7. Судебная власть | 17. Финансовое право. |
| 8. Прокурорский надзор. | 18. Международное частное право |
| 9. Организация правоохранительной деятельности. | 19. Юридическая психология. |
| 10. Административное право | 20. Прочие разделы юриспруденции |

7. Подведение итогов конференции.

В течение 5 рабочих дней после проведения конференции подготовить акт с результатами ее проведения

В течение 10 рабочих дней после проведения конференции издать сборник статей по ее итогам, подготовить сертификаты участникам конференции

Директор
МЦИИ Омега Сайнс
к.э.н., доцент



Handwritten signature Сукиасян А. А.



АКТ

по итогам Международной научно-практической конференции

«ЮРИСПРУДЕНЦИЯ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ: ВОПРОСЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ»,

состоявшейся 25 июня 2018

1. Международную научно-практическую конференцию признать состоявшейся, цель достигнутой, а результаты положительными.
2. На конференцию было прислано 37 статей, из них в результате проверки материалов, был отобран 22 статьи.
3. Участниками конференции стали 33 делегата из России, Казахстана, Армении, Узбекистана, Китая и Монголии.
4. Все участники получили именные сертификаты, подтверждающие участие в конференции.
5. По итогам конференции издан сборник статей, который постатейно размещен в научной электронной библиотеке eLibrary.ru по договору № 981-04/2014К от 24 апреля 2014г.
6. Участникам были предоставлены авторские экземпляры сборников статей Международной научно-практической конференции

Директор
МЦИИ Омега Сайнс
к.э.н., доцент



Сукиасян А. А.